



C. BAVHIN.  
DE  
HERMAPHROD

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
733/A/3







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
733/A/3



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
733/A/3



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
733/A/3



733 (3) A/3

E. IV. B  
17

41546

CASPARI BAUHINI  
BASILEENSIS

De  
HERMAPHRODITORUM  
monstroforumq; partuum  
NATURA

ex Theologorum, Jureconsulorum,  
Medicorum, Philosophorum,  
& Rabbiorum  
sententia

LIBRI DUO  
hactenus non editi:  
planè Philologici, infinitis exemplis  
illustrati:

omnium facultatum Studiosis, le & ut  
ut jucundissimi, sic & utilissimi.

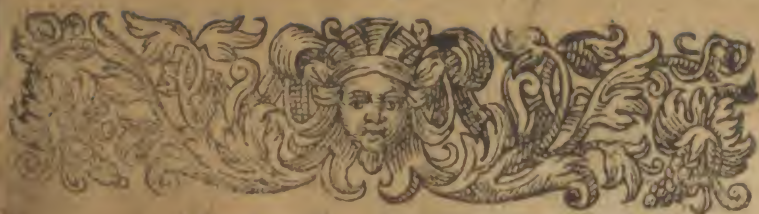
OPPENHEIMI  
Typis HIERONYMI GALLERI  
à Re Johan-Theodori de Bry 1614.

FRANCOFVRTII  
Excudebat Mathæus  
Becker impensis Io Th  
& Io. Ibrazi de Bry,  
frat. M. DC.

*Rei. seray*







*Illustrissimo Celsissimoque*

PRINCIPI

*ac*

DOMINO

D. GEORGIO RUDOLPHO

SILESIAE

LIGNICENSIIUM ET

BRIGENSIIUM

DUCE,

*Et.*

DOMINO SUO CLEMENTISSIMO

devotiss. observ. ergo

CASPARUS BAUHINUS

Anatomicus & Botanicus

ILLUST. DUCIS WIRTEMBERG.

MEDICUS

LIBROS hos

DE HERMAPHRODIT.

*Et.*

*natura*

*τῆς καὶ φύσεως*

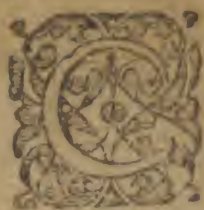
*devotè dedicat.*

) ( 2

EPL



# EPISTOLA



UM in Theatro nostro Anatomico ante annos novem edito, ILLUSTRIS-  
SIME PRINCEPS, de Hermaphroditorum  
natura me alibi acturum fuerim pollici-  
tus: promissi memor, fidem nunc sol-  
vam: & ea, quæ à Theologis, Jurecon-  
sultis, Medicis, Philosophis & Rabbi-  
nis circa hanc materiam fuere dicta,  
quanta fide & diligentia fieri poterit,  
hoc libello exhibebimus. Et quia ostē-  
tāne sint, an monstra, an portenta, an pro-  
digia, inter auctores controversatur: id-  
circo & de his & de omnium monstro-  
rum partuum causis dicere, visum  
fuit esse necessum. Quo verò libellus hic  
meus, à malevolorū injuriis tutior esset,  
eū T. C. dare dedicareq; volui, pictores  
aliquos imitatus, qui picturas suas ex-  
posituri, Columnæ alicui celsæ ac sublimi  
appendebant, ut inde conspicientium o-  
culis

# DEDICATORIA.

5

culis pulchriores ac vetustiores viderentur. Sive enim C. T. stemmata, sive virtutem considerem, sanè inter hujus seculi Principes, tanquam stella lucet: ut qui nō ex illorum Magnatū numero sis, qui prorsus ab omni librorum commercio, cum re noxia, semper ablegati sunt: perinde quasi hæc demum Nobilitas sola sit & heroica, nihil omnino vel scire, vel agere, præter aleam, venatus, moriones & his etiam sordidiores voluptates. Tu virtutibus decorus, inter æquales tuos resules

velut inter ignes

Luna minores.

Te igitur, Princeps Illustriss. inter Principes tantum caput extollentem,

Quantum lenta solent inter Viburna Cupressi,

huic meo libello patronum delegi, ut qui in cognitione rerum variarum, Prin-

ceps



ceps es cupidissimus: quod variis peregrinationibus, per Germaniam, Italiam & Galliam peractis, satis comprobasti: quare curiosam hanc & paucis adhuc cognitam Hermaphroditorum naturā, sub umbra T. C. protegere, ac benignitate tua defendere digneris. Tanta etenim est Tua erga literatos & literarum studiosos benevolentia, tanta Tua mihi exhibita clementia, dum ex Latio, Galliam aditurus, hac transires, ita ut non solum aliquoties tibi me adesse volueris, verum etiam domi meę Thesaurum meum Botanicum, aliarumque rerum naturalium, curiosè inspicere placuit. Quare merito omnem occasionem quaesivi, qua erga T. C. meę voluntatis & observantię significatio extaret. Vale, PRINCEPS verè felix, stemmatis æquè ac animi ornamentis illustrissimè, & hunc meum qualemcunque laborem,

DEDICATORIA.

7

*rem, tamquam animi officiosissimi mo-  
numentum, serena, hilarique fronte sus-  
cipe. BASILEÆ. Kalend. Sextilis.  
CID ID CXIV.*

T. CELS.

*Humilis & observant.*

CASPARUS BAUHINUS D.  
Anatomicus & Botanicus, Acad.  
Basil. Professor ordin.

)( 4 ARGU.





# ARGUMENTA CAPITUM

## LIBRI PRIMII.

Ortus & incrementi humani secundum sexum diversitas, & quos Androgynos Hippocrates & Plato appellarint. In Præfatione.

De nominibus Hermaphroditorum, quibus eos Græci donarunt, cap. 1.

De Hermaphroditorum Latinis appellationibus, cap. 2.

De Hermaphroditi definitione, cap. 3.

De differentiis Hermaphroditorum, capite 4.

An ostenta, an monstra, an portenta, an prodigia sint? Et quid sit ostentum, monstrum, portentum & prodigium, cap. 5.

Typus causas monstrorum partuum exhibens: ibid.

De causis conceptuum monstrorum, c. 6.

De causis superioribus conceptuum monstrorum, cap. 7.

De causis inferioribus partuum monstrorum: & quidem de iis, quæ à materia dependent, cap. 8.

De

ARGVMENTA CAPITV M 9

De causis partuum monstroforum, ab uteri  
mala conformatione, & formatrice facultate,  
cap. 9.

De causis externis partuum monstrofo-  
rum, ratione utriusque parentis, cap. 10.

De causis monstroforum partuum externis  
à matre dependentibus, & quidem ab imagi-  
natione, cap. 11.

De causis monstroforum partuum externis  
reliquis à matre dependentibus, ut sunt, ter-  
ror, casus, indecens sessio, & mala victus ratio,  
cap. 12.

De Satyris: tam homine, quàm quadrupe-  
de, cap. 13.

De Satyris Poëtarum, sive Satyris capri pe-  
dibus, cap. 14.

De Satyro Dæmone, cap. 15.

De Ægipanis, cap. 16.

De Faunis, cap. 17.

De Sylvanis, cap. 18.

De Incubo sive Ephialte ex Medicorum  
sententia, cap. 19.

De Ephialte, & Hyphialte, sive Incubo &  
Succubo dæmoniaco, cap. 20.

An rem habeant Dæmones cum mulieri-  
bus, cap. 21.

An concubitus exemplis demonstrari pos-  
sit, cap. 22.

An concipiant ex Dæmone, & proles na-  
sci possit, cap. 23.

Quomodo imprægnentur & de Dæmonis  
semine, cap. 24.

) ( 5 An



An Dæmones vi sua & propria substantia,  
more animantium generare possint, ibid.

Imprægnationum ex Dæmone succubo ex-  
empla, cap. 25. (cap. 26.

An filii Dei apud Moysen sint Dæmones,

An viri etiam cum Succubis Dæmonibus  
misceantur, cap. 27.

An ex viro Incubo & Dæmone Succubo li-  
beri nasci possint, cap. 28.

An Incubus, Dæmonis sit illusio, cap. 29.

De causis Hermaphroditorum ex Theolo-  
gorum, Physicorū & Medicorū sentētia, c. 30.

De Hermaphroditorum generatione ex  
Mathematicorum sententia, cap. 31.

De Hermaphroditorum constitutione in-  
terna, ex dissectionibus petita, cap. 32.

Historiæ aliquot Hermaphroditorum na-  
turam explicantes, cap. 33.

Quis primus fuerit Hermaphroditus, an  
Adamus, cap. 34.

Exempla Hermaphroditorum, cap. 35.

Hermaphroditorum historiæ ex Poëtis, &  
quidē Cecropis, Thyresis & Scythonis, c. 36.

Quæ fuerit Hermaphroditorum apud E-  
thnicos fortuna, & eorundem apud Indos  
conditio, cap. 37.

De Hermaphroditorum curatione, cap. 38.

De Hermaphroditorum apud Judæos ju-  
re, cap. 39.

De Hermaphroditorum Juribus ex Jure  
tam Canonico, quam Civili, cap. 40.

LIBR

## LIBRI SECVNDI.

De animalibus brutis Hermaproditis, c. 1.

De Hyæna, cap. 2.

Utrum Hyæna sexum utrumq; habeat, vel  
eum solum mutet, cap. 3.

De Hyæna & ejus partium usu, cap. 4.

De Hyena pisce & serpente, cap. 5.

De Trocho & Rota piscibus, cap. 6.

Hyenam non esse animal fabulosum, nec  
Lycanthron, nec Civettam, nec crocutam,  
cap. 7.

De Lycanthropia ex Medicorum senten-  
tia, cap. 8.

De Lycanthropis dæmoniacis: utrum ho-  
mines in Lupos revera transmutentur, cap. 9.

Utrum hominum in lupos transformatio,  
sit potius Dæmonis Illusio, cap. 10.

Hyenam non esse Crocutam, & ejus histo-  
ria, cap. 11.

Hyenam non esse Civettam, & ejus histo-  
ria, cap. 12.

De lepore & potissimum de ejus differen-  
tiis, cap. 13.

Cur adeo fecundi sint lepores, cap. 14.

Lepores utrumquæne sexum habeant, c. 15.

Lepores utrumq; sexum communitate non  
habent, cap. 16.

De quibusdam aliis animalibus Herma-  
maphroditis obiter, cap. 17.

De Rhinocerote, & de Vulture pauca, c. 18.

AUTHO-





## AUTHORES qui citantur.

- Aben Ezra* in historia Nabuchodonosorū.  
*Acron* enarrator poematum Horatii: cum Op. Horatii: Basileæ apud Sebast. Petri 1580. fol.  
*Aquarius* Johan Zacharia filius, edit. cum Principibus. apud Henric. Steph. 1567 fol.  
*Adrianus Turnebus* Gallus in Adversar. Lutetia 1573.  
*Aegidius*.  
*Acron* Donatus Grammaticus: in annot. in Terentium: Basl. apud Froben 1538.  
*Aelius Lampridius* historicus, cum Suetonio: Basl. apud Froben fol.  
*Aetius Amidenus* Medicus Græcus: editus cum princip. 1567.  
*Agapilaus* de rebus Italicis: meminit Plutarchus.  
*Alberticus de Rosate* Bergonensis: Diction. Juris. Venet. 1573. fol.  
*Albertus Crantzius*: in hist. Ecclesiastica, quam metropolin vocat. Basl. Opor. 1543.  
*Albertus Magnus* de secret. mul. Lugd. 1560. in 16. & ejus scholasticus: idem de animalib. Vene. 1519.  
*Albius Aschirurgus*. Basl. Petri 1541. fol.  
*Alexander ab Alexandro* JC. Neapolitanus: genialium dictionum. Lutetia, Nivellicus 1570. in 8.

Ale

Alexander de Ales, Anglus, minorita: lib. sententiarum. Lugd. 1555 fol.

Alexander Bened. et Veronensis de morbis & de peste. Basil. Petri 1572 fol.

Amatus Lusitanus in cent. curation. Basil. 1556 fol.

Item ejusdem comment. in Dioscor. Argentina Ribelius 1554. in 4.

Ambrosius Calepinus, Bergomas Eremitanus, in suo diction. Basil. Petri 1568 fol.

Ambrosius Paraeus Gallus, in sua Chirurgia: Francofurti. 1594 fol.

D. Ambrosius Romanus Episcopus Mediolanensis: Basil. Froben 1567 fol.

Anaxagoras Clazomenius, de natura rerum.

Andreas Casalpini, in suo speculo artu medica Hippocratico: Francofurti. 1605. in 8.

Andreas Eborenensis Lusitanus, in exempl. memorabil. Venet. 1586. in 16.

Andreas Laurentius in sua Anatome: Lugd. 1593. in 8.

Andreas Tiraquellus J.C. de leg. connubial. Basil. Froben. 1561 fol.

Andreas Vesalius Bruxellensis, in sua Anat. Basil. Opor. 1555. fol. & in sua Apologia contra Fallop. Venet. 1564. in 4.

Andræon de sacrificiis.

Angelus Politianus, in epist. Basil. Guarinus in 8.

Annales Brunsvicensis.

Antonius Archiepiscopus Florentinus, ordin. predic. in summa: Basil. 1511. fol.

Antonius Bonfinius, de rebus Ungaricis: Basil. Oporinus 1568.

Anto-



Antonius Guaynarius Papiensis, in sua practica: Lugduni Frad. n. 1525. 4.

Antonius Liberalis, in transformat. lib. Græcæ & Latine. Xylandro interprete. Basil. Guar. 1568. in 8.

Antonius Mancinellus Grammaticus, in Horat. Basil. Petri 1580. fol.

Antonius Schnebergerus.

Antonius de Torquemada in horti floridi dialogis.

Antonius Valerius in Hollerium: Lugduni Landry 1578. 8.

Apollonius Rhodius in Argonauticis, ejusque Scholiastes: Francof. 1546. 8.

Aratus Solensis in phænomenis: Basil. Petri 1561. 8.

Archangelus Piccolomini in prælect. Anatom. Romæ. Bonfadinus 1586. fol.

Atistocles Lampiscenus Stoicus in Paradoxis.

Aristophanes Poëta Comicus & ejus Scholiastes: Basil. 1547. fol.

Aristoteles Stagiritæ, Græco Latino, Gaza interprete: Lugduni apud Lemarium 1590. fol.

Arnobius Philosophus & rhetor contra gentes: Basil. Froben 1546.

Arrianus J. C.

Arrianus Nicomedius de gestis Alexand. Magni: Lugduni Gryph. 1552. 16. & com. Indico.

Artemidorus Philosophus Ephesus, de somniorum interpret. à Cornaro Latine red. Basil. Frob. 1539.

Astexanus, in sum. de casibus.

Athenagoras, Philosophus Christianus, in legatione.

Atheneus in dinosophist. Dalechampio interpr. Comelinus 1597. fol. & Comite interpr. Basil. Petri 1566. 8.

Aver-

- Averroes in Aristotelem de animalibus. Venet. Junta  
1562.8.
- Augenius Gyslenius à Busbeq. in itiner. Constantinop.  
& Amasiano: Antwerp Plantin. 1582 in 8.
- Augustinus Steuchus Eugubinus, Kifani Episcopus, de  
perenni philosoph.
- Avicenna Hispalensis Medicus, Cremonense interpr.  
Lugd. 1522. fol.
- Aulus Gellius in nocturn; Colonia Gymnic. 1549.8.
- Aulus Persius Satyricus, cum Juvenale lus.
- Aurelius Augustinus Hipponensis Episcopus, de civit.  
Dei: & in Genesin: Basil. Froben. 1528. fol.
- Balduinus Ronseus Gandensis, de hum. vitæ primord.  
Lugd. Batav. Raphaling. 1594.8.
- Baldus de Ubaldis Perusinus J.C. super Codicem.
- Baptista Fulgosius seu Camposulgosius, de memorabil.  
Basil. 1541.8.
- Baptista Mantuanus cognomento Spagnolus, Carme-  
lita de calamit. tempor. Lutet. 1506. 4. Eiusdem  
parthenica: Lugd. 1519. 4.
- Barnabas Brissonus de verborum significationib. fol.
- Bartholomaeus fennus ordin. predic. in Aurea armilla:  
Venet. 1567.8.
- Bartolus de Saxo ferrato J.C. Basil. Episcop. fol.
- Benedictus Arias Montanus, in Bibl. vers. Antwerp.  
fol.
- Benedictus Pererius in Genesin & Danielelem.
- Bernardus Dessenius Cronenburgius, de comp. medic.  
Francofurt. Egenolph. 1551. fol.
- Bertrutius Bononiensis, de morbis cognoscendis: Mo-  
guntia 1534.

Brotuffus,



Brotuffus, in historia Anbaldina.

Cajus Julius Solinus, in polyhistor: Basil. Petri 1576.  
in 8.

Cajus Julius Hyginus lib. fabularum. Basil. Hervagius  
1535. fol.

Cajus Plinius Secundus, in hist. mundi: Lugd. Hono-  
noratus 1587. fol.

Cajus Valerius Catullus, Basil. Petri 1520.

Callimachus Cyrenaeus, in hymnis: Basil. Frob. 1532. 4.

Camillus Leonardus Pisaurensis, in speculo lapidum:  
Lutetia 1610. in 8.

Carolus Clusius, in notis ad Monardem: Lugd. Batav.  
Raphelingius 1605. fol.

Carolus Stephanus de agricult. edit. German. Argent.  
Jobin. 1580. fol. Ejusdem Dictionarium poëticum  
Geneva Stoet 1596. in 4.

Casparus Baubinus, in lib. de partibus similaribus: Ba-  
sil. Petri 1592. in 8. in Institutionibus Anatomicis:  
Basil. 1609. in 8. in Theatro Anatomico: Franco-  
sur. 1605. 8. in Phytopinace: Basil. Petri 1596. 4.

Casparus Bruschius Egranus, de monasterio vinearū.

Casparus Pencerus, in comment. de divinat. generib.  
Witeberga 1553. 8. & Francof. 1593. 8. & Gallie  
Antuerpia 1584. 4. quæ editio in libros 15. & qui-  
libet in sua capita dividitur.

Chascuni Hebraeus, in Genesin.

Christianus Wurstisius, in Chron.

Christophorus Encelius, de lapidibus: Francof. Egenol-  
phus 1557. 8.

Christophorus Landinus Florentinus, com. in Hora-  
tium: Basil. Petri 1580. fol.

Clau.

*Claudianus Aelianus*, in *hist. anim. Græcolatina* Gil-  
lio & Gesnero interpret. Tigur. Gesneri 1556. fol. &  
ejusdem Scholiastes Græcus.

*Claudius Claudianus Alexandrinus*, de *Gigantomachia*, Basil. 1534.

*Cl. Galenus de semine, finitionib. medicis, & comm. in aphor.* Basil. Froben. 1562. fol. in *historia philosophica*, qui liber Galeni spuris adnumeratur, & potius Plutarchi videtur, quem de placitis Philosophorum inscripsit.

*Fr. Claudius Prior*, de *Lycanthropia*.

*Cl. Ptolomeus in quadripart.* Basil. 1533 fol. de *astro- rum judic.* ibid. 1534 fol. de *monstris*, ibid. 1553. 8.

*Clemens Alexandrinus*, in *padagogo*: Comelin. 1592. fol.

*Celius Aurelianus Siccensis*, de *morbis*.

*Celius Calpagninus* in *comment. de rebus Aegyptiacis*: Basil. Froben. 1544 fol.

*Celius S. Curio*, in *thesauro ling. Lat.* Basil. 1561. fol.

*Concordantia Bibliorum*: Lugd. Gryphus 1540. 4.

*Conradus Gesnerus Tigurinus*, de *animalibus*: Fran-  
cosurt. Cambierius 1602. fol. Ejusdem *enumeratio*  
*aquatilium juxta Plinium*: Tiguri. 1556. 8.

*Conradus Lycosthenes de prodigiis*: Basil. Petri 1541. fol.

*Conradus Rittershusius JC.* in *comment. in Oppia- num*: Lugd. Batav. Rapheling. 1587. 8.

*Constantinus Africanus*, de *humana natur*: Basil. Pe-  
tri 1541. fol.

*Cornelius Gemma*, in *Cosmocriticis*: Antwerp. Plan-  
tinus 1578. 8.

)( )(

*Cratinus*



- Cratinus Arheniensis, veteris comedia Poëta.*  
*Cynus Pistoriensis J.C. super digest. vet. Francos. 1578.*  
*fol.*  
*D. Cyprianus.*  
*Cyrillus Archiepiscopus Hierosolymitanus.*  
*David Hæschelius in Herapollinæ Hieroglyphica: Au-*  
*gusta 1595. 4.*  
*David Posselius, tiner. Cambia.*  
*David Prophetæ.*  
*Decius Magnus Ausonius Burdegalensis, in epigram.*  
*Lugd. 1575. & 1595. 16.*  
*Democritus.*  
*Diclys Cretensis, de bello Trojano: Basil. Petri*  
*1529.*  
*Diodorus Siculus, de antiquit. Basil. Petri 1575. fol.*  
*Diogenes Laërtius, de vita Philosoph. Sambuco inter-*  
*terprete: Antwerp. Plantin.*  
*Diomedes Grammaticus: Colonia, Soterus 1536.*  
*Dion Cassius cognomento Cocceius, in histor. Romana,*  
*Xylandro interprete: Basil. Opor. 1557. fol.*  
*Dionysiocles disphosophista.*  
*Dionysius Afer in descript. orbis habitabilis, Græcè &*  
*Latine: Basil. Petri 1561. 8.*  
*Dominicus Leo Lunensis, de morbis: Francosur. We-*  
*chel 1597. 8.*  
*Dominicus Terelius, de generat. & partu hom. Lugd.*  
*Marfilus 1578. 4.*  
*Domitius Calderinus Veronensis, com. in Martialem:*  
*Mediolani. 1490 fol.*  
*Domitius Ulpianus J.C. Alexandri magister & con-*  
*liarius.*

Donatus



Donatus Antonius ab Altomari Neapolitano in sua  
praxi: Lugd. Rovillius 1586. fol.

Edoardus Wottonus Oxoniensis, de different. animal.  
Lutet. Vascosanus 1552. fol.

Emanuel Tremellius in vers. Bibliorum.

Empedocles Pythagoricus, de rerum natura, carmine

Epigrammatum diversorum florilegium, sive ἀνθολο-  
γία: Venet. Aldus Gracè 1521. 8. Eadem sed rele-  
cta Cracolarina: Basil. Bebelius 1529. 8.

Erasmus Roterodamus, in Adagii: Basil. Episcop.  
1574 fol.

Esaias Propheta.

Esdras Propheta.

Etymologicum magnum Græcum: Comelinus fol.

Evax Rex Arabum, de viribus lapidum pretiosorum.

Eumachus in penegesi, seu orbis terrarum enarratione.

Eusebius Pamphilus, in Ecclesiastica historia, & chro-  
nica: Basil. Episcop. 1570 fol.

Eustachius præsul Constantinopolitanus in Homerum  
Græcè: Basil.

Eutropius presbyter, in hist. Romana: Basil. 1559. 8.

Ezechiel Propheta.

Flavius Josephus Hierosolymitanus sacerdos, de bello  
Judæico, & de antiquit. Basil. Froben. 1554. fol.

Formicarius.

Franciscus Guicciardinus Florentinus, in Typegra-  
phia Flandria.

Franciscus Junius, in notis ad Tertullianum: Fran-  
cos 1597. fol. & vers. Bibliorum.

Franciscus Marius Grapaldus Parmensis, in lexico de  
partibus adium: Basil. Walderus 1541.

) ( 2 Franci-

- Franciscus Massius, in lib. 9. Plinius de piscibus: Bas.  
fil. Frob. 1537. 4.
- Franciscus Phœbus, de venatione.
- Franciscus Picus Mirandulanus, in hymnis.
- Franciscus Rossetus de partu casareo, à Cassp. Bauhino  
Latinitate donatus: Francof. Bassens 1601. 8.
- Franciscus Valesius, de sacra philosophia: Lugd. Ga-  
vianus 1595. 8.
- Franciscus Vatablus, in Biblior. vers. Lutetiae, Steph.  
1545 fol.
- F. Publius Fulgentius Episcopus Carthaginensis, Chri-  
stianus philosophus in mythologiam: Basil. Petri  
1543. 8.
- Gentilius Fulginas Medicus.
- Georgius Bertinus, in sua medicina: Basil. Wald-  
kirch. 1587. fol.
- Georgius Cedrenus, in suis annalibus, Xylandro inter-  
prete: Basil. Oporin. 1566. fol.
- Gilbertus Cognatus in adagiis Erasmo additis: Basil.  
Episcop. 1574. fol.
- Glossa magna Judaorum, in Genesim.
- Gregorius Nazianzenus, in monodia in Basilium, per  
Volateranum conversa, cum Basilii operibus: Basil.  
Frob. 1552. fol.
- Gregorius Nyssenus Episcopus, de natura humana sive  
hominis opificio, Leumenklan interprete: Basil. O-  
porin. 1569. 8.
- Guarinus Veronensis in vocabulario breviloquo: Basil.  
1478 fol.
- Guido de Caulaco Gallus, in sua chirurgia, à Juberto  
emaculata: Lugd. Beraud. 1585. 4.

Guiliel-



Guilielmus Budæus, comment. linguae Græcæ: Basil.  
1556. fol.

Guilhelmus Brabantinus.

Guilhelmus Genebrardus.

Guilhelmus Episcopus Parisiensis, de universo.

Guilhelmus Mulmesburiensis monachus, in sua histor.

Guilhelmus Rondeletius, de piscibus: Lugd. Bonhome,  
1554 fol.

Guilhelmus Tyrius, Archiepiscopus.

Hadrianus Junus, in nomenclatore: Francof. Fisch. 8.  
Et in adagiis, cum Roterd. cufis: Basil 1574. fol.

Hector Boëthius Deidonatus Scotus, in historia Scoti-  
ca: Lutetia, Badius 1556.

Helinandus monachus frigidi montis, in historia  
mundi.

Helidorus Episcopus, in hist. Aethiopica Græcolatina.  
Heidelberg. Comelin. 1596. 8.

Henricus Bullingerus Theologus, in Danielelem. Tiguri:  
1565. fol.

Henricus Colonienfis in libello de lamiis,

Henricus Glareanus in Eutropium: Basil. 1558. 8.

Henricus Institoris ord. predicat.

Henricus Stephanus in thesauro lingua Græcæ.

Hermannus Figulus in Horat. Basil. Petri 1580 fol.

Hermannus Torrentinus in elucidario poetico: Basil.  
1601. 16.

Hermaphroditus, libellus Gallicus; authoris nomine,  
ut & loco & anno editionis, suppressis: in 16.

Hermolaus Barbarus, in Plinium: Basil. Winther.  
1534. 4. idem, in corallario in Dioscoridem Colo-  
nia, Sotterus 1530. fol.

) ( 3 Herq-

- Herodianus Alexandrinus, in historia de imperio.  
 Herodotus Halicarnassens, Valla interprete, à Sebast.  
 Castellione recognitus: Basil. Petri 1559 8.  
 Hesiodus Cumanus, in Theogonia: Basil. Oporin.  
 1547.  
 Hesychius Grammaticus Alexandrinus, in Lexico  
 Græco: Hagencæ Anshelmus 1521 fol.  
 Hieronymus Capervaccius Patavinus medicus, in sua  
 praxi: Francof. Paltheu. 1603 fol.  
 Hieronymus Cardanus Mediolanensis Medicus, de re-  
 rum varietate: Basil. Petri 1581 8 de subtilitate:  
 ibid. idem in Ptolomeum: Basil. 1554 fol.  
 Hieronymus Maginus in miscellaneis.  
 Hieronymus Mercurialis Medicus Italus, de morbis  
 muliebr. Argent. Zetz. n. 1597 fol.  
 Hieronymus Stridonensis cum aliis scholiis Erasmi  
 Basil. Frob. 1543 fol.  
 Hieronymus Tragus in suo barbario, transferente Ky-  
 bero: Argent. R. hel. 1552. 4.  
 Hippocrates Cum Melissus, Græcolatinus, opera Foëssi:  
 Francof. Aubr. 1595 fol.  
 Hippolitus Salvianus de aquatiliū historia: Romæ  
 1554 fol.  
 Hipponax.  
 Horapollon, sive Horus Apollo Niliacus in Hieroglyphi-  
 cis, Mercerio interprete cum notis Hæscheln: Au-  
 gusta 1595 4.  
 Hugo Grotius, in notis in Satyricon Martiani Capellæ:  
 Lugd. 1599  
 Hugo de S. Chiro, Cardinalis Dominicanus, in sua  
 postilla in Genesin. Basil. 1504 fol.

Jacobus



Jacobus Ceralinus, in lexico Græco: Basil. Froben. 1524. fol.

Jacobus Dalechampius Gallus, in Plinium: Lugd. Rovil. 1587 fol.

Jacobus Hollerius Gallus: Lugd. Landry 1578 8.

Jacobus Menochius J.C. Italus, de recuper. possess. Colon. 1577 fol.

Jacobus le Moyne, in historia Florida: Francof. 1596. fol.

Jacobus Rueff Chirurgus Tigurinus, de conceptu: Argent. 1597 fol.

Jacobus Spiegel, in lexico juris: Lugd. 1552 fol.

Jacobus Sprenger ord. predic. contra maleficos in Maleo maleficarum.

Jamblichus Chalcidensis Syrus, de mysteriis Aegypt. Chaldaeorum & Assyriorum, Marsilio Ficino interpr. Lugd. Tornesius 1549 16.

Jaquerius in flagello hereticorum.

Jason Prutenus Ziricaeus de ... cerebri: Basil. Petri 1549. 8.

Jeremias Propheta.

Joachim Camerarius pater, in comm. utriusque lingue: Basil. 1551 fol. Idem in Siracidem Græcolatinum: Lipsia 1570. 8.

Joachim Camerarius filius, in emblematibus: 1592. 4.

Joachim Vadianus in P. Melant. Basil. Cratander. 1522. fol.

Johannes Arcularius Veronensis, in 9. Rhafis: Vener. 1493.

Johannes Aventinus in annalib. Beriorum. 1554 fol.

) ( ( 4 Johan-

- Johannes Balaeus Anglus: Basil. Oporinus 1557. fol.  
 Johannes Baptista Bernardus in seminario Philosophiae Platonicae & Aristotelica: Venetiis, Sessa: 1599. fol.  
 Johan. Baptista Castellus JC.  
 Johan. Baptista Pius Bononiensis, com. in Lucretium: Lutetiae, Ascensius 1514. fol.  
 Johan. Baptista Portus, in magia naturali: Francof. Aubrius 1591. 8.  
 Johan. Baptista Sylvaticus, in controversiis: Francof. Aubrius 1601. fol.  
 Johan. de Barros de India populii.  
 Johan. Baubinus, de rabie luporum Galliae: Montembelg. 1591. 8.  
 Johan. Bertachinus Firmianus JC. in Repertorio juris utriusque: Basil. Froben. 1573. fol.  
 Johan. Boccatus Florentinus, in Deorum genealogia: Basil. Hervag. 1532.  
 Johan. Bodinus, in theatro: Francof. Aubrius 1597. 8.  
 item in demonomania: Basil. Guarinus 1581. 4.  
 item comment. in Oppiani de Venatione: Lutetiae, Vasconius 1555. 8.  
 Johan. Bonar.  
 Johan. Brodaeus Suronensis, in Oppiani Cynegeticon. Basil. Hervag. 1552. 8.  
 Johan. Cajus Britannus.  
 Johan. Calvinus JC. in lexico jur. Francof. 1600. fol.  
 Johan. Camers minorita, in Solinum: Basil. Isengrin. 1538. fol.  
 Johan. Cassianus Scypha, in collatione Patrum: Basil. 1485. fol.

Johan.



- Johan. Castaneda in annalibus Lusitania.  
 D. Johan. Chrysostomus Archiepiscopus Constantinopolitan. Basil. Froben. 1547. fol.  
 Johan. Cuspinianus Francus de, Imperator. Romanus; Argentina Mylius 1540.  
 Johan. Eurichius, de Sagarum natura.  
 Johan. Fabricius Montanus, de different. anim. quadruped. secundum locos commun. Tiguri Gesner. 1555. 8.  
 Johan. Fernelius Ambianus in sua pathologia: Francof. Wechel. 1575. 8.  
 Johan. Franciscus Picus Mirandulanus: Basil. Petri 1573 fol.  
 Johan. Garceus, de judiciis geniturarum: Basil. Petri 1576. fol.  
 Johan. Goeddeus, com. in tit. 16. lib. 50. pandect. Sigen. 1597. 8.  
 Johan. Gorreus, in definit. medicis: Francof. Wechel. 1578 fol.  
 Johan. Guinterus Andernacus, de medicina: Basil. Petri 1571. fol.  
 Johan. Heurnius de morbis capitis: Lugduni Raphael. 1608. 4.  
 Johan. de Janua, in Summa, quæ vocatur Catholicon: Mogunt. 1460. fol.  
 Johan. Jovianus Pontanus, de rebus cœlestibus: Basil. 1538. 4.  
 Johan. Kentmannus.  
 Johan. Langius, in epist. medicinal. Francof. Wechel. 1589. 8.  
 Johan. Leo Africanus.

Johan.

- Johan. Liebaultius, de morbis mulierum, Gallicè: Lugduni Veyrat 1597. 8.
- Johan. Lovens Boscius, in thesib. de concordia medicor. & Physic. de humano conceptu: Ingolst. 1582. 4.
- Johan. Magnus Gothus Usalensis Archiepiscop. de rebus Gothicis: Roma 1554 fol.
- Johan. Monardus in epist. medicinal. Lugdun. Junta 1556. fol.
- Johan. Michael Savonarola Patavinus, in sua praxi Vener. Locallietus 1497. fol.
- Johan. Meyerus in historia Flandrica.
- Johan. Nauclerus, in sua Chronographia: Colon. Quentel. 1544 fol.
- Johan. Pierius Valerianus, in Hieroglyphicis sive de sacris Aegyptiorum literis: Basil. Ihergrin. 1567. fol.
- Johan. Ravissius Textor, in epithetorum opere. Geneva Stoer 1604. 4.
- Johan. Renodius in suo dispensat. Francofur. Richtel 1609 8.
- Johan. Reynardus de peregrin gen. humani.
- Johan. Riolanus, com. de hom. proferat. Lutet. 1578. 8.
- Johan. Ruellius, de natura stirpium: Basil. Froben. 1537 fol.
- Johan. Scapula, in suo Lexico Graco: Basil. Episcop' 1580. fol.
- Johan. Schenkius, in observation. Friburgi Becklerus 1596 8.
- Johan. Sehardus in Codicem: Francof 1586 fol.
- Johan. Spondanus, in Homerum: Basil. Petri fol.
- Johan. Stobæus, in sermonibus: Tiguri 1559 fol.
- Johan.



Johan. Tortellius Arctinus, in Onographia : Roma  
1471. fol.

Johan. Thomas Freigius in Horat. Basil. cum Horatio.

Johan. Trithemius Abbas Spanheimensis.

Johan. Wierus de præstigiis Daemonum : Basil. Opor.  
1566. 8.

Johan. Xiphilinus, in suo Dionis compendio : Basil.  
1557. fol.

Johan. Zonaras Monachus historicus : Basil. Petri  
1557. fol.

S Jobus.

Jobus Fincelius, de prodigiis, Germanicè : Norinberga  
1556. 8.

Jodocus Badius Ascensius, in Mantuanum notis. Lugd.  
Mareschal. 1516. 4.

Jonathani Chaldaicæ paraphrasis in Genesin.

Jornandus de rebus Gothicis.

Josephus Scaliger, in lectionibus Ansonicis : Lugd. G. y-  
phius 1575. 16.

Josua iudex Israelitarum.

Isaac Israelita Salamonis Regis Arabia filius adopti-  
vus in sua praxe : Lugd. 1515. fol.

Isacius Tzetzes in comment. Græcæ, in Lycophronis  
Cassandram : Basil. Opor. 1546.

Isidorus Hispalensis Episcopus, originum libr. Basil.  
1577. fol.

Julius Alexandrinus, de Salubribus : Colon. 1575. fol.

Julius Cesar Scaliger, de subtilitatib. Francos. We-  
chel. 1576. 8.

Julius Capitolinus, de vitis Cesarum : Basil. Froben.  
1533. fol.

Julius

Julius Firmicus Maternus junior, in *Astronomicis*:  
Basil. 1533. fol.

Julius Obsequens, de prodigiis: Lugd. 1559. 16.

Julius Pollux in *Onomast. Græc.* Basil. Lascius 1536 4.

Junianus Majus Parthenopeus, de prisca verborum  
proprietas: Tarvisi 1477. fol.

Justinianus Imperator.

Justinus Martyr.

Justinus, ex Trogi Pompei histor. Basil. Petri 1562. 8.

Juvenalis Satyricus.

Laurentius Ananias, de natura Damonum.

Leo Hebraeus, dialog. de amore: Venet. 1564.

Lionidas Poeta.

Leucippus.

Levinus Lemnius de occultis rer. prop. Francof. Fischer.  
1593. 16.

Lexicon Græcum: Basil. Petri 1557. fol.

Lilius Gregorius Gyrardus Ferariensis.

Lucanus.

Lucianus Samosatensis astrologia Græcolatina: Basil.  
Petri 8.

Lucilius Poeta Græcus Satyricus.

L. Apulejus Afer, philosophus Platonius in aureo asino: Basil. Petri 8. idem de Plantis: Lutet. 1528. fol.

Lucius Fenestella, animalium commentator.

Lucius Florus.

L. Junius Moderatus Columella, de re rustica: Lugd.  
Gryphus 1541. 8.

Lodovicus Bonaciolus, ennead. mulieb. Argent. Zetz. n.  
1597. fol. (1521. 4.)

Lud. Calius Lactantius, de falsa relig. Basil. Cratand.  
Lud.



- Lud. Calius Rhodiginus, lect. antiq. Basil. Frob. 1550.*  
*fol. & in suis adagijs, cum proverbij Erasmi editis.*  
*Ludovicus Duretus Medicus Gallus.*  
*Ludovicus Molina.*  
*Ludovicus Mercatus, de morbu mulier. Francof. Pal-*  
*thenius 1608 fol.*  
*Ludovicus Romanus.*  
*Ludovicus Vives in Augustin. Basil. Episcop. 1574. fol.*  
*Lycophron Chalcidensis Cassandra: Bernardo Ber-*  
*trando interpr. Basil. Oporin. 1558. 8.*  
*Marcellus Donatus de medica historia: Venet. 1588. 4.*  
*Marcellus Empiricus, cum princip. editus à Stephano.*  
*Marcellus Virgilius Florentinus, com. in Dioscoridem:*  
*Colonia Sotter. 1529. fol.*  
*M. Agrippa occult. philosoph.*  
*Marcus Antonius Sabellicus in exēplis: Basil. 1555. fol.*  
*M. Fabius Quintilianus in declamat. Basil. Brylling:*  
*1558 8.*  
*M. Manilius in Astronomicis: Basil. Hervag.*  
*M. Pacuvius Poëta.*  
*M. Plautus.*  
*M. Terentius Varro de re rustica, & de lingua Latina:*  
*Stephanus 1573. 8.*  
*M. Tullius Cicero de divinat. Lutet. Dupuys 1573. 8.*  
*M. Valerius Martialis, in libro epigram. cui Apopho-*  
*retanomen inditum: Lugd. Gryph. 1588. in 16.*  
*M. Vitruvius de Architectura: Argent. 1543. 4.*  
*Martinus Akakia, de morb. mulier. Argent. Zetzner.*  
*1597 fol.*  
*Martinus de Arles, de superstitionibus.*  
*Martinus Croquerus histor. Polonica: Basil. Opor. fol.*  
*Marti-*

Martinus Delrinus, in disquisitionib. Magicis: Lovani

1594. 4.

Marcellus.

Maximus Tyrius.

Menander Poëta Græcus.

Menippus comicus.

Michaël Medina, lib. de recta in Deum fide.

Moschios Græcus Poeta.

Moses Propheta.

Mundinus de lentis, Anatomicus.

Natalis de Comitibus Venetis, in Mythiologiâ: Franco-  
ces Wechel 8.

Nicandri scholiastes.

Nicolaus Florentinus.

Nicolaus Nancelius Gallus, in Analogia microcosmi  
ad macrocosmon: Lutet. Morellus 1611 fol.

Nicolaus Myrepsius cum principib. editus à Stéphano.

Nicolaus Perottus Sipontinus Pontifex, in cornucopia:  
Basil. 1526 fol.

Nicolaus Remigius, in demonolatria.

Nilus Poeta Græcus.

Nonius Marcellus Tiburticensis, de interpret. vocabu-  
lorum cum Perotto cussu.

Olavus Magnus de reg. Septentrion. Basil. Petri fol.

Oppianus Cilix Grammaticus & Poeta, de venatio-  
ne & piscatu, vertente Conrad. Rittershus. Lugd.  
Batav. Rhapseling 1597. 8.

Oribasius Sardinus medicus editus cum principib.

Orpheus in hymnis.

Ottho Casmannus in Anthropologia: Hanovia An-  
tonius 1596. 8.

Ottho



Otto Werdmüllerus, in similitud. ab omni anima-  
lum genere desumptu: Tiguri Gesn. 1555. 8.

Pallada epigram. in Florilegio.

Pelladius Rutilius Taurus Aemilianus, de re rustica  
Lugd Gry. b. 1541. 8.

Pandolphus Prateus in Lex. juru: Lugd. 1565. fol. &  
in auream summam Azonis: ibid. 1557.

Panormitanus J. C.

Papius vocabulista: Venet. 1496 fol.

Parmenades Græcus, lib. de natura.

Paulus Aegineta, Cornaro interpret: Lugd. Ravilius  
1567. 8.

Paulus Apostolus.

Paulus de Castro J. C.

Paulus Diaconus Aquilensis, de gestis Longobardo-  
rum: Basil. Froben. 1532.

Paulus Grillandus Floren. J. C. de sortilegio.

Paulus Venerius.

Pausanias: B. fil. Opor. 1550 fol.

Pedac Dioscorides Anazarbens Græcolatinus: Fran-  
cof. 1598 fol.

Petronius Arbitrator Massiliensis, in Satyrico fragmento;  
Antwerp. Plantin.

Petrus de Abano Patavinus: Papatæ 1524 fol.

Petrus Andreas Matthiolus in Dioscor. Francof. Bas-  
saus 1598. fol.

Petrus Apostolus.

Petrus Bellonius Gallus in observat. Antwerp. Plantin.  
1589. 8.

Petrus Binsfeldius Trevir. de confess. malefic.

Petrus Forestus: Lugd. Rapheling. 1597. 8.

Petrus

Petrus Gregorius Tholosanus J.C. in syntagmat. juris.  
Lugd. 1587. fol.

Petrus Mamorius, in suo sacrilegio.

Petrus Martyr.

Petrus de Palude ord. prædic. Gallus.

Petrus Sansflorus Monsp. Medicus, in Aristotelis the-  
sauro com. illustrato: Lutet. Juvenii 1576. in 16.

Petrus Thyraus, de apparitione spirituum.

Phavorinus Arelatensis.

Philes, versus Jambici de animalium proprietate Gra-  
colatini, à Gregorio Bersmanno expositi: Lips. Vo-  
gel. 1575. 4.

Philippus Broideus.

Philippus Camerarius J.C. in opere hor. succisivar. No-  
rinberg. Lochner. 1591. 4.

Philo.

Philostratus in iconibus Stephano Nigro interpr. Ba-  
sil. Petri 1532. 4.

Phlegon Trallianus de mirabilib. Xylandro interpre-  
te: Basil. 1568. 8.

Phocylides.

Phurnutus.

Pindarus Thebanus Poeta.

Plato in convivio: Gracolatin. Lugd. 1590. fol.

Plutarchus: Francof. 1592. 8.

Polyanus Rhetor Macedo, de strategmatibus: Basil.  
Opor. 1550.

Polydorus Virgilius de prodigiis: Basil. Bebel. 1531. 8.

Pomponius Mela de orbis situ: Basil. Petri 1576. 8.

Ponzinibius.

(abstinendo.)  
Porphyrius Tyrius philosoph. in comm. de carniuum esu  
Proble-



- Problemata incerti authoris*: Francof. 1568 8.  
*Pub. Ovidius Naso*: Basil. Petri 1568 8.  
*Pub. Statius Papinius in Thebaid. Candidus* 1598. 1  
*Pulicæ Epigramma.*  
*Pythagoras in poematib.* Basil. 1554.  
*Q. Ennius Poëta antiquissimus, cujus fragmenta cum*  
*aliorum veterum Poëtarum fragmentis excusa ab*  
*Henrico Stephano.*  
*Q. Horatius Flaccus*: Basil. Petri cum pluribus com-  
*mentatorib.* 1580. fol.  
*Q. Septimius Tertullianus adversus Valentinianos:*  
*Francof.* 1597 fol.  
*Rabanus de sermon. proprietate:* fol.  
*Raby Abraham. in lib. fascicul. Myrrha.*  
*Eleasar in Genesin.*  
*Berhai in Genesin.*  
*David Kimhi.*  
*Jeremias.*  
*Meir.*  
*Saadias.*  
*Salamon.*  
*Samuel.*  
*Raphaël Volateranus in commentar. urban. Lutet.*  
*1536. fol.*  
*Realdus Columbus in anatomicis*: Lutetia 1562. 8.  
*Rasis arabs*: Basil. Petri 1544. fol. (1581. 4.  
*Richardus Dinothus in advers. histor.* Basil. Perna  
*Robertus Gaguinus in animalib. Gallie*: Lutet. Vido-  
*minus* 1528. 4.  
*Rodericus à Castro Lusitanus. de mulierum medicina:*  
*Hamburg. Froben.* 1603 fol.

) ( ) (

Rodol.

Rodolphus Goclenius, in Lexico Philosophico: Francof.

Beckerus 1613. 4.

Salomon in parabolis.

Salomon Episcopus Constantiensis in glossis.

Samuel Propheta.

Sanctes Pagninus in vers. Bibliorum: 1528.

Saxo Grammaticus in Historia Danica: Basl. Bebel.

1534.

Scamon de inventu.

Scotus.

Scribonius Largus, edit. cum princip. medicin. à Sté-  
phano.

Sebastianus Münsterus, in lib. Mesiath.

Sebastianus Verro, in Physicis.

Servius Maurus Honoratus in Virgilium: Basl.

Septuaginta interpretes Bibliorum.

Sextus Aurelius Propertius in suis Elegiis.

Sextus Pompejus Festus, de verborum significat. Venet.  
1560. 8.

Sigebertus in Chronico Lutet. excuso.

Simon Masolus Episcopus Vulturansensis, in colloquiis  
dierum canicularium: Ursellus Satorius 1600. 4.

Simon Scharidus in Lexico juris: Colonia 1600 fol.

Siracides.

Sophocles Poeta Tragicus, Græcè: Francof. Brubach.

1544. 4.

Sophonias Propheta.

Soranus lib. causarum.

Strabo Amaseus Philosophus in geographia Græcola-  
na, Xylandro interprete: Basl. Petri 1571 fol.

Statius Poppius in Thebaid.

Stepha-



Stephanus Grammaticus Græcus in Lexico geographico, Xylandro interprete.

Suetonius.

Suidas in historicis, Wolffii interpr. Basil. 1564. fol.

Et Græcè: Basil. Froben. 1544.

Sylvester Gyraldus in topographia Hybernia.

Sylvester Priorates in Summa Sylvestrina: Antwerp. 1578 fol.

Synesii hymni lyrico versu, apud Stephanum.

Talmud Judaicum in codice Berachoth, codice Eruin, codice Jalkut.

Theocritus Poëta.

Theodoretus Cyrenensis Episcopus, sermone ad Græcos infideles: Comelin. 1592. fol.

Theodorus Zwingerus, in theatro: Basil. Petri 1604. fol.

Theophylactes Archiepiscopus Bulgaria, in epist.

Theopompus Sinopensis, de terræ motu.

Thomas de Aquino in sua Theolog. item in Genesin, & quodlibet.

Thomas Brabantinus sive Centipratenensis, in libro Apum.

Thomas Morus Anglus, in Epigram.

Titus Cælius Iulius.

T. Livius, in sua historia: Basil. Froben. 1543. fol.

T. Lucretius Carus, de rerum natura: Lugd. Batav. 1597. 16.

Tobias.

Valesius de Taranta in suo philonio: Lugd. 1401. 4.

Varinus Phavorinus Camers, in suo Lexico: Basil. 1538. fol.

)( )( )( 2 Uda-

Udalricus Molitor, tractatu de lamiis & pythonicis.

Victor Trincavelius, in sua praxi: Venetiæ fol.

Vadus Vidius, in sua praxi: Francof. Wech. 1590. fol.

Vincentius Belluacensis, in speculo naturalis.

Xenophon philosophus & Imperator Græcolatin. Basil.  
1595. fol.

Xystus Betulejus Augustanus, in Lactantium: Basil.  
Petri 1563. fol.

LIBER







CASPARI BAVHINI

in suum de natura

HERMAPHRODITORVM

ET MONSTROSORVM

partuum librum

P R A E F A T I O.

**H**IPPOCRATES Medicinæ Pa-  
rens, posteaquam generalem or-  
tus & incrementi humani theo-  
riam singulari inductione illustrā-  
dam confirmandamque, primo  
de Diætâ capite nono proposuisset: capite sub-  
sequenti ortus & incrementi humani diversi-  
tatem secundum sexum in mare & fœmina,  
explicat: horumque ortum in genere & spe-  
cie enarrat. In genere quidem Sexum diver-  
sum ob materiæ diversitatem produci osten-  
dit, idq; respectu tum efficiētis, tum effectus.  
Efficientis, Parentum scil.  $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\zeta$ , cum in pa-  
rentibus quodammodo situm sit, masculos  
vel fœminas generare; siquidem à qualitate  
diætæ, cibi nimirum & potus, studiis item ac  
A exerc-



exercitiis utriusque parentis, seminis qualitas, à semine verò. Foetus dependeat. Κατὰ τὸ δῖόν τε vero, quia ad Foetus ortum & incrementum utriusque parentis semen ex æquo conferat. Semen enim à patre & matre excretum in uterum, seorsim quidem ad augmentum non facit, quandoquidem sanguis maternus superveniens, illius actionem igneam hebetat, & in molem coagulat. At utrumque semen coniunctim ad augmentum facere potest. Semen etenim duplex in unum coalescens, & ignis igni additus, sanguine materno superveniente, par esse non potest. Quod quidem Hippocrates loco prædicto explicat, quoad locum, tempus & modum.

*Quoad locum;* si uterus fuerit siccus, seminibus commixtis, calor utriusque conjunctus potenter moveretur, & sanguinem (quem modò ὕδωρ aquam, modò ὀρεόν humorem, modò αἷμα undam vocat) quo alatur, attrahit, irruentem excipit, concoquit & absumit. Si vero humidus fuerit, mensibus fluentibus à sanguinis copia seminis utriusque calor suffocatur & rejicitur.

*Quoad tempus;* si uterus rectè se habeat, & semina in eum jacta coëant, spatio unius diei, cujuscunque sit mensis, eas vires acquireret, ut sanguinem maternum affluentem in sui nutritionem convertere possit.

*Quoad modum:* Semen utriusque parentis materialiter licet differant, attamen propter animæ



animæ tanquam formæ similitudinem coire possunt: siquidem animatorum animæ undique similes sint, neque per naturam, neque per necessitatem alterentur: quamvis corpora varia sint & natura & necessitate, variis modis, per assiduam secretionem & concretionem, alterata & immutata: & hæc in genere.

At in specie sexus diversitatem Hippocrates ostendens, causam in seminis prædominiū refert, ita quidem ut mas ex semine robusto: fœmina verò, ex debiliori nascatur: robustum semen, masculum: debile, fœmineum vocitans: at tam virum quàm fœminam utriusque generis semen excernere astruit. Verùm quia prædominium varium est, idcirco & marium & fœminarum species variæ sunt. Mas, ex semine masculo robusto, quod fœmineum semen vincere potuit, oritur. Fœmina verò, ex semine fœmineo debili, quod sua copia, semen masculum superare potuit, originem ducit.

Hoc autem semen masculum in maris generatione excernitur, vel ab utroque parente, vel horum alterutro: si ab utroque, tum hi verè viri evadunt, animis splendidi, & corpore fortes, nisi à diætâ subsequente damnum accipiant. Si verò ab alterutro excernatur, utpote à viro, cùm mulier fœmineum excerneret, & superauerit masculum, tunc masculum augetur, fœmineum verò minuitur: & quia virili prædominanti muliebri eidem associatur,



cùm aliud magis familiare, cui associari queat, non habeat, adeoque id, quod & debilius & minus est, fortiori & maiori se adjungit, & e-contrà: sic tamen, ut quod fortius est, illud in sui naturam, quantum ejus fieri potest, convertat, atq; utraq; simul alimentum, quod affluxit & affluit, sibi assimilent: quod verò assimilari nequit, fœmineum scilicet & debile illud excernatur. Hac ratione qui nascuntur, licet prioribus minus splendidi fiant: attamen quia masculum à viro excretum superavit, viriles evadunt & virorum nomen merentur. At si à muliere, semen masculum secretum fuerit, à viro autem muliebri, superaverit autem masculum, augefcit eodem modo sicut prius, fœmineum verò minuitur: fiuntq; hi, ut Hippocrates vocat. *ἀνδρῶδεις*: & meruò sic appellantur, quasi dicas, mares fœminarum beneficio facti: fœminis quidem cordatiores & robustiores, viris tamen multò inferiores.

Sic in fœminarum generatione, eodem modo fieri Hippocrates ostendit: si enim ab utrifque fœmineum secretum fuerit, mulieres maximè mollēs & effœminatæ, sed ingeniosissimæ fient: si verò à muliere fœmineum quidem, à viro autem masculum, hoc verò à fœmineo superatum fuerit, mulieres quidem minùs molles, sed prioribus audaciores & elegantiores fient. Si verò à viro fœmineum, à muliere verò masculum secretum fuerit, & fœmineum superaverit, augefcit eodem modo,



P R A E F A T I O.

do, & fiunt hæ prioribus adhuc audaciores, & *Ανδρείας* Viragines nominant.

Hæc omnia Hippocrates confirmat simili sub sensum cadente, & quidem à carbonibus desumpto: ostendens quomodo ex diuersi generis carbonibus, unus idemq; calor: sic ex diuersi generis animalibus, hoc est, seminibus masculo & fœmineo, unam animam fieri. Quemadmodum enim si quis carbones candentes fortes, verbi gratia, quernos, candentibus debilibus, ut sunt saligni, adjiciat, & alimentum ipsis præbeat (ventulo simul & aquæ aspersione nutriat) simile corpus omnes exhibebunt, neque alter præ altero cognoscetur: sed in qualicunque corpore ignem excitaverint, tale in omnibus erit: simulatque verò ignes, præsens alimentum, humidum scilicet, quod carbonibus inerit, consumpserit, seceruntur in id, quod occultum est, sive in cinerem abeunt & evanescent. Quorum verborum sensus: simul atq; ignis extinctus fuerit, tunc manifestè dignoscantur carbones querni à salignis. Ita quoq; semen robustius, ad maris generationem aptum, si debiliori fœmineo quo addatur, cum utrumque animatum & velut ignitum sit, nihil à se invicem differre videntur, alimentoque, sanguine puta materno utuntur, & ad ejusdem embryonis constitutionem faciunt. Quamdiu igitur calor natus pabulum conveniens habuerit, anima cum corpore manet: quando verò pabulum uni-

A 3

ver-



versum absumptum fuerit, à corpore secedere cogitur.

Concludens Hippocrates, ait; Et tres quidem hæ sunt generationes hominum, differentes in eo, quod magis aut minus tales sint, propter partium aquæ temperamentum, & alimenta, & educationes, & consuetudines.

D. Platonem de hominis prima generatione & de Androgyno quoque agentem, nunc audiamus, qui in Symposio sive dialogo de amore sub Aristophanis Poëtæ joculari persona, de hominis generatione, novo & mirifico quodam modo philosophatur, ex malè intellecto, ut augurantur Petrus Gregorius<sup>a</sup> JC. & Nicolaus Nancelius<sup>b</sup> Medicus, Mose circa hominis creationem & mulieris formationem ex costa Adam: quam inquit Gregorius, cum vel malè intellexisset, vel se legisse simularer, in eam fictam conjunctionem lapsus est: nam Genesin legisse credimus, & ut credamus, nō sunt obscura ex eodem testimonia. Sic igitur Poëta fingit, & convivis sermonem ridendum narrat.

Oportet (inquit) imprimis qualis hominum quondam natura fuerit, quæve illius passiones perdiscere. Neque enim qualis nunc est, olim erat, sed longè diversa. Principio tria hominū erant genera, nō solūm quæ nunc duo, mas & fœmina, verūm etiam tertium quoddam aderat, ex utrisque compositum. Cujus solum nobis restat nomen, ipsum perit. *Andrógynos* quip;



quippe tunc erat & specie & nomine, ex maris  
 & foeminae sexu commixtum. Ipsum profecto  
 defecit, nomen solum infame relictum. Præ-  
 terea tota cujusque hominis species erat ro-  
 tunda, dorsum & latera circum habens, ma-  
 nus quatuor, toridemque crura, vultus item  
 duos tereti cervice connexos, & omnino con-  
 similes. Caput utrisque vultibus contrà versis,  
 vnum. Aures quatuor, genitalia duo, & alia  
 singula, ut ex his quisque convenienter existi-  
 mare potest. Incedebat tunc & rectus, ut nunc,  
 in utram vellet partem: & quoties celerius ire  
 contenderet, instar eorum qui prono capite  
 crura sursum circumferentes circularem cho-  
 ream exercent, tunc octo membris innixus ce-  
 leri circulo ferebatur. Ob hanc verò causam  
 tria genera & talia erant, quia masculum Sole  
 genitum erat: foemina, Terra: promiscuum de-  
 nique, Luna: utriusque enim Luna est parti-  
 ceps. Sphaerica verò erant & figura, & motu,  
 quia parentum similia: unde & robusto corpo-  
 re, & elato animo erant. Quare cum diis pu-  
 gnare tentabant, & in cælum ascendere, quem-  
 admodum de Ephialto & Oco scribit <sup>d</sup> Ho-  
 merus. Jupiter igitur, unaqueque dii cæteri quid a-  
 gendum esset, consultaverunt: qua in re non  
 parva inerat ambiguitas. Nam neque quomodo  
 eos interficerent, reperiabant: & eorum sicuti  
 Gigantum, fulminando genus delerent: ex-  
 tincto enim hominum genere, humanus deo-  
 rum cultus veneratioque periret; neque in tanta



insolentia perseverare illos permittendū censabant. Tandem sententiam Jupiter suam explicuit. Inveni, inquit, qua ratione fieri possit, ut & sint homines, & modestiores sint: id quæ erit, si imbecilliores fiant. Unumquemque nunc duas in partes dividam, ex quo & debiliores erunt, & nobis etiam magis id conducit: numero siquidem plures erūt, qui nos colent: recti duobus cruribus ibunt. Quod si rursus impiè insurgere videantur, iterum in duo secabo, ut unico crure nixi, utpote claudi, saltare cogantur. Hæc fatus bifariam partitus est singulos, instar eorum, qui ova dividunt, ut sale condiant, vel qui capillis ova secant; Mandavitq; Apollini, ut partitione statim facta, cuiusque vultum cervicisque dimidium in eam partem, qua sectus est, verteret, ut scissionem suam considerans, modestior fieret, reliquis autem mederi iussit. Ille continuo vultū vertit, & contrahens undiq; cutem in eum, qui nunc venter vocatur, tanquam cōtracta marsupia & os vnum faciens, medio in ventre ligavit: quem quidem nexum umbilicum vocant: & alias quidem rugas maxima ex parte lævigavit, pectoraq; articulatim distinxit, instrumento quodam tali utens, quali coriarii, cū corii rugas super pedis formulam poliūt: nonnullas verò circa medium ventrem umbilicumq; reliquit, ut quasi cicatrices quædam passionem nobis veterem semper repræsentarent.

Post:



Postquam natura hominum ita diuisa fuit, cum quisq; dimidium sui agnitū cuperet, inter se concurrebant, circumjactisq; brachiis se invicem complectebantur, conflari unum affectantes. Unde fame & torpore deficiebant, eò quod nunquam se jungi vellent: & cum dimidium unum moriebatur, restabatque alterum: quod supererat, rursus aliud asciscibat, similiterq; congregiebatur, sive solius cuiusdam totiusq; foeminae dimidium esset, quam foeminam nunc vocamus, seu viri: atq; ita genus hominum deperibat.

Quocirca miseratus Iupiter, remedium aliud excogitavit: permutavit genitalia, & quae prius retro erant, ad anteriores partes transtulit. Antea siquidem cum ad nates haec haberent, non invicem, sed in terram spargentes semina cicadarum instar concipiebant, atq; generabant. Cum vero ad anteriora transposuisset, per hanc generationem in se invicem fecit expleri: per masculum quidem in foemina, hac de causa, ut si in amplexu vir foeminae commisceretur, genita prole speciem hominum propagarent. Sin autem masculo masculus, satietate ab amplexu amoverentur, & ad res gerendas conversi victum curarent. Hinc utique ex illo tempore mutuus hominibus innatus est amor, priscæ naturæ conciliator, annuens unum ex duobus efficere, hominumque naturæ mederi.

Est igitur quisq; nostrum, dimidium hominis,

A s

nis,



nis, utpote sectus, quemadmodum pisciculi qui Psettæ vocantur, scissi ex uno duo efficiuntur. Quærit autem perpetuo sui quisque dimidium, quamobrem quicunque ex viris promiscui generis portio sunt, quod olim Androgynum vocabatur, mulierosi sunt adulteri; ut plurimum, ex his reperiuntur: ex hoc sanè genere, mæchi ducunt originem. Rursus quæcunque mulieres virorum cupidæ mæchæque sunt, hac stirpe nascuntur. Quæ vero mulieres mulieris pars existunt, haud multum viros desiderant, sed fœminas magis affectant, atq; hinc fœminæ, quæ fœminas cupiunt nascuntur. At verò qui maris portio sunt, mares sequuntur.

Quoties itaque dimidium suum alicui cuiusque sexus avidus sit, occurrit, vehementissime concitantur, & obstupefcunt, amicitiaque & familiaritate & amore ardent, neque momentum quidem, ut ita dixerim, sejungi à se invicem patiuntur. Atque hi sunt qui per omnem vitam amare pergunt, neq; quid potissimum à se vicissim expetant, exprimere possunt. Neq; enim veneris coïtus id esse videtur, cuius gratia alter alterius consuetudine tantopere delectatur. Aliud quiddam est profectò, quod animus utriusq; cupit, nec exprimere valet, sed vaticinatur potius conjicitq; & affectum insitum vestigiis signat obscuris. Hæc sufficiant de triplici hominum genere ex Platone: quorum verborum partem Io. Stobæus



braus \* de Venere & amore agens recenset.

Censuit Leo Hebraeus<sup>f</sup>, referente Baptista Bernardo & Platonem sub hac Androgeni fabula, quæ ex Mosaica humani generis procreatione desumpta sit, humani amoris originē, ejusq; parentes artificiosissimē descripsisse. Et Petrus Gregorius J.C. \* inquit, Platonē comminisci omnes homines ab initio Androgynos fuisse, & cum fœminis viros dorso fuisse cōjunctos, postea divisos: hincq; mutuū sexuum inter se amorē, in repetenda priori cōjunctione.

Sed & Liebaultium<sup>b</sup> audiamus, Plato, inquit, tertii generis hominum, in principio cum aliis creatorum meminit, quod non solū mas, nec tantum fœmina fuit, sed Androgynos, h. e. mas & fœmina: quod postmodum propter superbiam, dū cum Deo altercarivoluit, divisum fuit: quod tamen errore agnito, in primum statum redijt. Quæ fabula Plato peccati potentiam ostendere voluerit, dum ex uno duo facit: & amoris robur, quo per reconciliationem, ex duobus divisus unum fit, & quilibet ex duobus ad integrum redeundi, incitatur. At Betulejus suis in Lactantium<sup>c</sup> notis, Aristophanis nugas appellat.

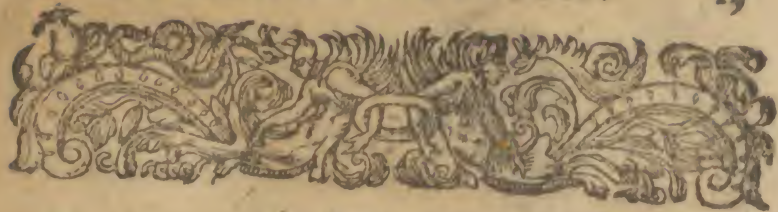
Ex dictis patet, quid per Androgynos Hippocrat. quid itē Plato intellexerit, de quib. nobis sermo nō erit, sed de iis quos Arist. & duplici genitali natos scribit, altero maris, altero fœminæ: quos Galen. Hermaphroditos, ppter masculī & fœminei sexus cōmixtionē & quod utrumque

que genitale habeant, vocat: & quos Plinius<sup>a</sup> utrumque sexum habere asserit, quos Hermaphroditos vocent. Olim Androgynos dictos, idq; ex Calliphanis sententia, qui referente Plinio, supra Nasamones confinesq; illis Machlyas, Androgynos esse viriusq; naturæ, inter se vicibus coeuntes, tradit. Et ut numero dicam, de ijs acturi sumus, quos & Poëtæ, & Historici, & Medici, & Jurisconsulti, modo Hermaphroditos, modo Androgenos vocant. Siquidem, dum de maris & fœminæ partibus in Theatro nostro Anatomico ageremus, ibidem pollitici simus, de Hermaphroditis nos alibi acturos, nunc, ut fidem soluamus, in eorum naturam, à nomine initio facto, inquiremus. Et hæc præfari libuit.

<sup>a</sup> in *Syntag. iuris* lib. 7. cap. 1. vers. 6. <sup>b</sup> *microcos* in lib. 7. cap. 1. <sup>c</sup> Plato ex versione Marfilii Ficini <sup>d</sup> *Iliad* λ *historiam* totam infra cap. de Incubo proponemus. <sup>e</sup> *Sermone* 61. <sup>f</sup> *Dialog* 1. de amore. <sup>g</sup> in *seminar. Philosoph* volum 3. <sup>h</sup> lib. 3. *morb. mulieb.* cap. 11. <sup>i</sup> lib. 1. *fals. relig.* cap. 17. <sup>k</sup> 4. *gener. anim.* 4. <sup>l</sup> in *definit. medicis.* m lib. 7. cap. 3.

CAP.





## CAP. I.

*De nominibus Hermaphroditorum,  
quibus eos Græci donarunt.*

**C**VM is, qui utrumque sexum habet, non solum Hermaphroditus, sed etiam Androgenos, aliterq; tam à Græcis, quam Latinis nominetur, de diversis appellationibus & nominis ratione hoc capite agemus. Dicitur ergo Græcis: Ἀνδρόγυνος <sup>α</sup>, vel ἀνδρογυνής <sup>β</sup>, h. e. ad verbum (si ita dici posset) Mariscæmina <sup>γ</sup>, pro, mas & fœmina, vir pariter & fœmina: ab ἀνὴρ <sup>δ</sup> καὶ γυνή: utrumq; habens sexum, vel utriusq; naturæ, ut Plinius <sup>ε</sup> loquitur. Quamvis etiam illi <sup>ε</sup> ἀνδρόγυνος vocentur, quibus virilia excisa sunt: qui & ἀπρόκοποι, Julio Materno, & γυνιδες, item, ἡμιγυναικες, & ἡμίανδροι, id est, Latine ad verbum, Semiviri, ut ex Polluce colligitur. Quare ἀνδρόγυνος <sup>α</sup> à Suida & Hesychio <sup>ς</sup> exprimitur etiam ἀδενής & ἀνίχυρος <sup>δ</sup>, id est, debilis & imbecillis, invalidus: nam, ferè cum virilibus etiam, virile robur & vigor virilis excinditur. Est itē ἀνδρόγυνος <sup>α</sup> effœminatus, γυναικῶς καρδία ἔχων, ut Suidas & Phavorinus habent: idem ac ἀνάνδρος <sup>δ</sup>. Sic in parabolis Salomonis <sup>ε</sup> capitur pro socorde & parum strenuo, ac non virili, ut Budæus scribit. Sunt quibus <sup>ε</sup> ἀνδρ-γυνος <sup>δ</sup>.



γυνος etiam Bacchi cognomen est, ὡς καὶ ἀνδρὸς ποιωῶν, καὶ τὰ γυναικῶν, ut ex Suida Varinus & habet. Quos vero Hippocrates ἀνδρογύνους, nominavit, ex præcedenti capite colligere est.

Ἄνανδρος: idem quod ἀνδρόγυνος καὶ ἑρμαφρόδιτος Suidæ in vocabulo ἀνδρόγυνος.

Ἀνδρόθηλος, ab ἀνδρὸς καὶ θήλος, id est, à mare & fœmineo sexu, ut legitur apud Cœlium Rhodiginum ". Ἀρρενόθηλος & Atticè ἄρσενόθηλος quoq; dicitur, qui promiscui est generis, masculi & fœminei. Hermolaus Barbarus & asserit aliud esse Androgynum, aliud Ἀρσενόθυlin: primum, inquit, omnes intelligunt: secundo utitur Aristoteles, animalia hęc intelligens, quæ ipsa se incunt, ut inter pisces Trochus, ob id ficto nomine Theodor. Gaza, masculos fœmineos convertit, quanquam id censeant eruditi, fidelius quam scelicius. Verum Servio <sup>m</sup>, Deorum quoq; epitheton est, Budæo teste. Sic apud Stephanum ", ἄρρενόθηλος θεός, Deus promiscui sexus, fœminei nimirum & masculi: qualem Marcionem finxisse, ex Gregorio Nazianzeno discemus: εἰσέχθη ἡς ἡμῶν (ait) καὶ μαρκίονος θεός ἄρρενόθηλος.

Γυνάνδρος, idem quod ἀνδρόγυνος, quamvis etiam effœminatum & muliebriem notet: Suidæ, idem cum cinædo: quos & μαλθῶνας, per probum, ut habet ex Suida Camerarius, & vocarunt. Sic apud Sophoclem, γυνάνδροι dicuntur etiam οἱ ἀνδρόγυνος, per Onomatopœiam,

Γυνίς



Γυνὶς ἢ vel γύνις, semimas, semivir, id est, ἀνδρόγυνος, μαλακός, ut Suidas exponit: seu, ut Eustathius ἡλυθείας μὴ δὲ ἀσθενείας πρὸς τὰ ἀφροδίσια.

Γυνὴ ἢ apud Pythagoram ætas quædam, aut homo: γυνὴς δειλός, ἀνανδρος, γυναικῶδης, timidus, languidus, mulierosus. Sic Aristoph. γυνίδα, μαλακός. Hinc γυνὴς ἢ, μαλακός, γυναικῶδης, ἀνδρόγυνος, ὡς τὸ γυνὴ paronymicè deflexum. Eosdem γυνήδας ἢ appellarunt, ab effœminatione, ut apparet. Διγυνεὺς ἢ ab utroque sexu eosdem, denominarunt: διγυνὴς enim is dicitur, qui duplici est sexu, Henrico Stephano<sup>t</sup>.

Διφυῆς, ὁ δύο φύσεις ἔχων, Hesychio hinc Cælius Rhodiginus "dignum citu, Phauotinu diphyn fuisse, ac Androthilyn, hoc est, naturæ duplicis & virum simul, & fœminam, cuiusmodi sunt Androgyni, qui nuncupantur & Hermaphroditi: & Delechampius in Plinium, διφυεὶς & ἀνδροθήλυος & ἄρσενοθήλυος vocant. Et licet hæc vox eum notet, qui & virilia & muliebria simul ἢ habet: attamen etiam in alio significato usurpatur, utpote de eo, qui ἢ ancipitis naturæ, ut apud Sophoclem ἢ, διφυῆ σπᾶτὸν ἡρώων de Centauris semihominibus & biformibus, cum Centauri semihomines & semiequi sint: hinc à Virgilio Centauri, bimembres dicti fuisse, & à quibusdam bifformes: ab Ovidio autem semihomines: ut vicissim à Lucano,



Lucano, semiferi, id est, semiequi, quæ voce  
Servius utitur. Tribuitur porro hoc epitheton  
διφους, & Tiresiæ, qui sexum utrumque exper-  
tus esse dicitur, ut & Cecropi, primo Atheni-  
ensium regi, quemadmodum infra mone-  
bimus.

Επιδιφους communiter is appellatur,  
qui <sup>aa</sup> genitalia, tam virilia quam muliebria  
habet: sive <sup>bb</sup> qui utrumque sexum, sive utrius-  
que sexus membrum: sive utriusque <sup>cc</sup> sexus  
homo, Biffonio de verb. signif. ex l. 10 ff. de statu  
hominis. l. 15. ff. de testibus. Tertullianus in lib. ad  
Valent. Sic D. Pratejo & Calvino in lex. juris:  
Vide Paulum in l. repetund. 15. ff. de testib. Vlp-  
ianus in l. quaritur 10. ff. de statu hom. & in l. 6. ff. de  
testib. Ab aliis <sup>dd</sup> sic appellatur is, qui  
est <sup>ee</sup> posthumus & patitur, hicque posterior <sup>ff</sup> &  
facit <sup>gg</sup> ut. Quasi dicas <sup>hh</sup> Mercurio-  
mixtum genus est Mercurio &  
Veneris <sup>ii</sup> & filium, ut  
Deus p<sup>ii</sup> e: vel Mercurii & Veneris <sup>jj</sup> filium, ut  
lascivus vocis compositione apparet: nam <sup>kk</sup>  
Venus verò <sup>ll</sup> εἰς ἄνδρα, quod Venus ex spu-  
mâ, voce desumpta

o, de quo infra: quo-  
as <sup>mm</sup> à fabulatoribus fi-  
ne, id est, Mercurii & Aphro-  
dis. Unde Lactantius de  
ne. quid loqu

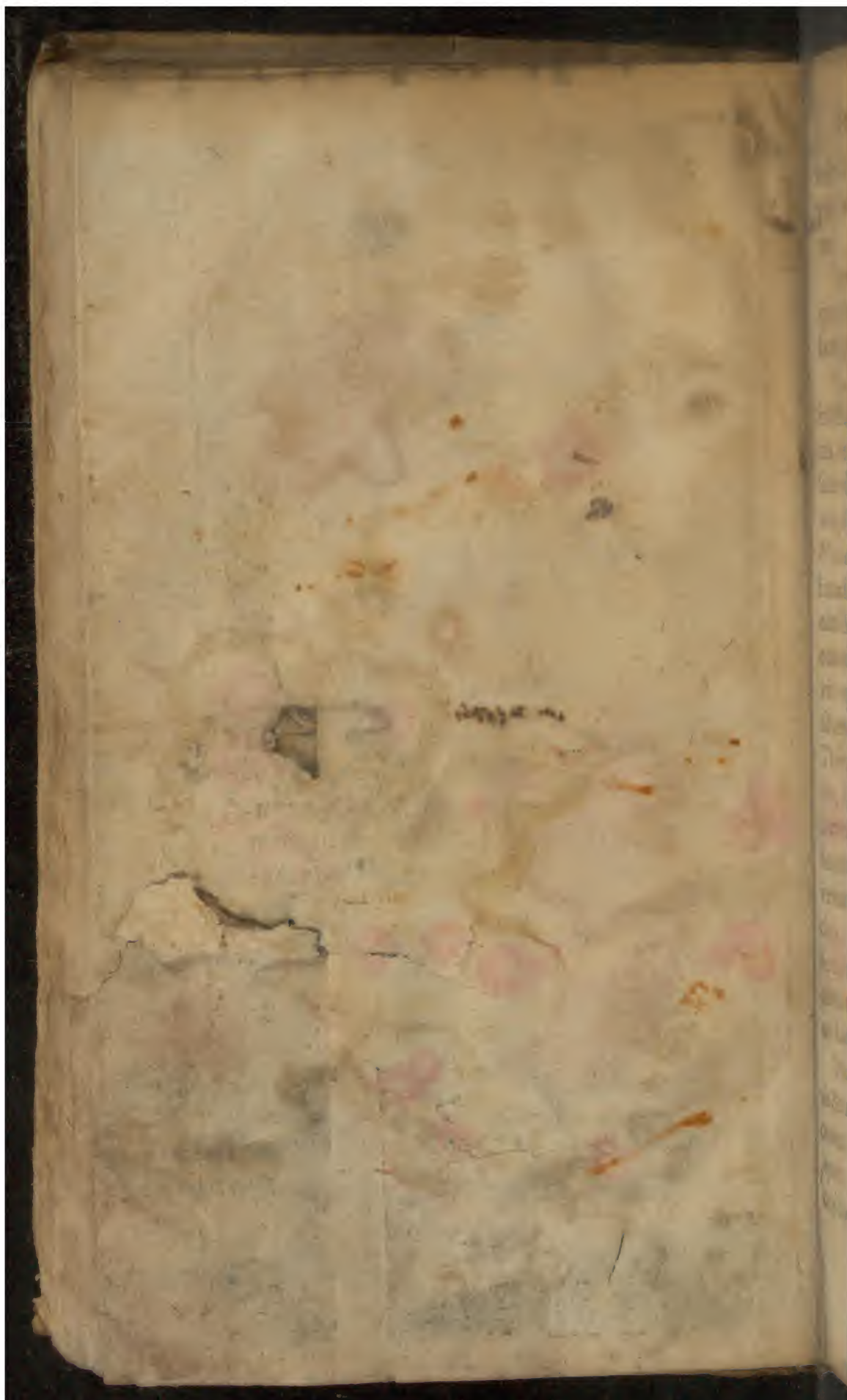




, cu  
tur &  
Plini-  
us vo  
genus  
emitt  
incessit,

quam  
vixes di-  
d Græcos  
idem La-

\* Plato





minum? Hæc enim ex Mercurio, Hermaphroditum genuit, qui est natus Androgynus.

Ἡμίανωρ, <sup>mm</sup> idem quod ἡμίανδρ, nisi quod alterum Poëtis, alterum solidae orationi familiarius est.

Ἡμίανδρ dicitur ex Henrici Stephani <sup>nn</sup> sententia non eo sensu, quo Nessus Centaurus, semivir appellatur ab Ovidio, sed quo sacerdotes Cybeles vocantur semiviri: Lucianus; ὁ δὲ ἥλις καὶ ἡμίανδρ, apud quem etiam <sup>pp</sup> ἡμιαίνδρωπ legitur. Quamvis etiam de Eunuchis dici possit, & quidem propriè: sic enim Clearchum, Athenæus meminit, dixisse eunuchum: ut sit ἀνὴρ καὶ σὺν ἀνὴρ, vir & nō vir: quem etiam τεχνῖον vocant artificem, sive artificiosè fabricatum. Theophylactem <sup>to</sup> τεχνὴ τῷ γυναικῶς, ἡμιαίνδριον: nam ii sunt τεχνῖται γυναικῶν, mulieres arte factæ, cum natura viri sint locum etiam Suidas <sup>cit</sup>at. Et Al. <sup>cit</sup>at. verus Cæsar, nec mares, nec feminas eunuchos existimavit, sed tertium quoddam genus hominum: & ideo usum eorum viri ademit omnino, & vix matronis præclaris concessit, ut Lampridius <sup>cit</sup>at.

Ἡμίγυν, Semimulier <sup>cit</sup>at. <sup>nn</sup> quamvis & ii quibus excisa sunt virilia ἡμιγύναικες dicantur. Hæc sunt nomina quæ apud Græcos reperi: nunc quibus nominibus eosdem Latini donarint, videamus.

B

• Plato



a Plato in *sympof.* Hesychio in *lex.* Suida: Iacobo Cera-  
vino, qui semivirum reddit. Hen. Stephano in *lexico* & Sca-  
pula: Pratejo in *lexiur* b Hen. Steph. *thes. ling. Græcæ tom.*  
1. p. 432. Scapula. c 10. Tortellio Arcino in *ortograph.* 10.  
de *lanua in summa:* Androgeos, Salomoni Episcopo in  
glossis, ex *aner* græcè vir, & *ginech*, mulier. d lib. 8. e Sui-  
da, Iulio Materno, Hen. Stephano & Scapula. f in *lexico.*  
g Varinus Phavorinus in *lex.* h lib. 19 cap. 12. i Hen. Steph.  
*thes. up.* Scapula, sic vocantur animalia, quæ seipsa ineunt.  
k *castig.* in *Plin.* l. 7. c. 3. l. Cæl. Rhodig. l. 19 c. 12. m 10.  
Æneid. Virgil. n in *thes. up.* o Hen. Steph. *th. ling. Græcæ p.*  
890. lit. C. p. com. utriusq. ling. q H. Steph. pag. 891. lit.  
P. Suida per duplex V. x Varinus Phavorinus. s Cam. com.  
ut ling. t *thes. ap. ten* p. 749 l. C. u lib. 19 c. 12. x Iunius in  
nomenclat. αὐδρόγυνος, ἑρμαφρόδιτος, διφύς, δι-  
φύς. y H. Steph. *thes. tom.* 4. p. 173 l. F. z in *Trachiniis.*  
aa Suidas, Etymolog. mag. bb 10. Tortellius in *ortho.* cc  
Scapula. dd Varinus Phavorinus Camer in *lexico.* Suidas  
in *hisor.* ee H. Steph. *up. th. Græcæ p.* 958. l. G. ff Scapula.  
gg Iunianus Majus Parthenopaus de *prisc. verb. prop.* Ca-  
mer quia commixtus ex illis u. rumq. sexum habuit. idem  
& Guarinus hh Isidorus orig. lib. 11. c. 3. p. 276. Ioan de  
Iannua in *catholico*, herma Græcis masculus, & Afrodī fœ-  
mina, dicitur qui vel quæ utrumq. sexum habet: idem Gua-  
rinus in *vocabul. brevit.* & Salomon in *gloss.* ii Tortellius,  
hermes est Mercurius, & aphros puma, id est, Venus, quæ  
ex marina spuma nata dicitur: idem & Bertachinus Re-  
pert. par. 2. voc. hermaph. kk Vives in *August. de Civit.*  
Deil. 18. c. 8. ll lib. 1. de *fals. relig.* c. 17. mm H. Steph. p.  
437. l. G. *lexic. Pet. Scap.* nn pag. lit. H. oo Scapula. pp H.  
Steph. p. 454. lit. B. *lex. Petri Scap.* qq H. Steph. *tom.* 4.  
pag. 1437. lit. C. rr Epist. 43. ss *vocab. τεχνολόν.* tt in A-  
lex Severo uu H. Steph. *lex. Petri Scap.* ημιανδρς ημ  
ημγυνωακας etiam dicuntur, Camer. com. utriusq. lin-  
gua.

CAP.



## C A P. II.

*De Hermaphroditorum appellationibus Latinis.*

**L**Atini voces duas Græcas, Androgeni & Hermaphroditi servarunt, & insuper Semimares & Semiviros appellarunt, ut ex sequentibus constabit. De Androgyno tanquam antiquiore voce Plinio<sup>a</sup> & Gellio<sup>a</sup> auctoribus primum. Hermaphroditos, inquit ille, vocamus, olim Androgynos vocatos, homines utriusque sexus.

Androgynum dixit Cicero<sup>c</sup>: quid, ait, oritur Androgyni nonne fatale quoddam monstrum fuit? & Plinius<sup>d</sup>, Androgynos esse utriusque naturæ, Calliphanes tradit: & Livius<sup>e</sup>, Androgynos vulgus, ut pleraque facilliora ad duplicanda verba, Græco sermone appellat. Hinc Scaliger<sup>f</sup>, Livius Androgyni verbo uti se dicit, propterea quod minus commodè Latino possit: de usu atque consuetudine conqueritur, non de potestate: quis enim haud tam facilè iuncta dicat Mas fœmina, sicut Androgynus: & ut Vives<sup>g</sup> à masculino sexu dicuntur in ipsa voce Androgyna, quemadmodum etiam Latina voce Semimares nominantur apud Livium, Lucanum & alios. A Polluce, etiam concubinos vocari asserit Dalechampius<sup>h</sup>: Androgynum Goclenius<sup>i</sup> marisfœminam, seu maremfœminam reddit.

B 2

Herma-



Hermaphroditus vulgò dicitur tam à JCe  
quam Medicis, Poëtis, Historicis & N  
menclatoribus, quibus uterq; sexus, & He  
maphrodita, & Isidoro<sup>m</sup> Hermafrodita: Pl  
nius, Hermaphroditum dixit. Sic Liebaulti  
<sup>n</sup> Hermaphroditi, ab antiquis etiam Andro  
gyni nominati, ac si diceremus viri fœminas, &  
Gallicè, homes femmes, lanfemes.

Semimas<sup>o</sup> quoque vocatur Androgynus  
ut apud Ovidium<sup>p</sup> in Hermaphroditi fabu  
la, de qua sequenti capite plenius.

*Ergo ubi se liquidas, quò vir descenderat undas  
Semimarem fecisse videt.*

Et Livius, <sup>9</sup> ante omnia abominati Semimares  
jussq; in mare extemplò deportari. Quamvis etiam  
<sup>o</sup> Semimas (qui Græcis *ἡμίανθρωπος*, live *ἡμίανδρας*)  
quoq; de Eunuchò & eunuchato dicatur, ut ha  
betur apud Varronem, <sup>r</sup> è quibus tribus gene  
ribus proprio nomine vocantur fœminæ, quæ  
sunt villaticæ gallinæ, mares galli, capi semi  
mares, quod sint castrati. Sic apud Ovidi  
um.

*Seminaris flammis viscera libat Ovis.*

Semivir<sup>r</sup> etiam nominari consuevit, ut a  
pud Ovidium.

*Quisquis in hos fontes, vir intraverit, exeat inde  
Semivir, & tactis subito mollescat in undis.*

Et Livius<sup>o</sup> ait; errare homines, qui tam atrocem  
eadem pertinere ad illos Semiviros crederent. Spie  
gelius<sup>r</sup>, antiqui Nebrissenfis ait, Hermaphro  
ditos *ἀνδρογύνες*, hoc est, semiviros & semifœ  
minas



minas vocabant. Verum etiam semivir, non secus quam semimas, de Eunicho & etiam de Spadonibus dicitur, ut apud Plinium <sup>z</sup>, *Testes homini tantum injuria, aut sponte natura franguntur, idq; tertium ab Hermaphroditis & Spadonibus, semivirigenus habent.* Et Virgilius <sup>aa</sup>:

*Et nunc ille patris cum semiviro comitatu.*

Dicitur quoq; de eo, cui coles <sup>bb</sup> amputatus est (quo modo apud Turcas fieri consuevit, apud quos Eunuchis non solum testes, sed & membrum virile abscinditur) talem Plautus gallum & eviratum vocat, fortè ex Epigrammatum autore, cui γάλλος dicitur, ipsi verò Hesychio, <sup>cc</sup> ἰθεὺς quasi ἰς τὴν ἑρῆσαν, cuius virilitas demessa est. Haftenus de nominibus Hermaphroditorum.

<sup>a</sup> Lib. 7. cap. 3. <sup>b</sup> lib. 9. cap. 4. <sup>c</sup> 1. de diuinat. unde Curio thes. lat. par. 1. pag. 244. lul. Obseq. lib. de prodigiis: at 10. de lanua in sua summa, dicitur Androgynus, na. num. d. lib. 7. cap. 2. & Curio loc. cit. de bello punico & de subtil. exerc. 248. 2. pag. 797. <sup>g</sup> in not. in August. Civ. Dei lib. 18. c. 8. <sup>h</sup> notis in Plin. l. 7. c. 3. <sup>i</sup> in lexico Phil. s. vocab. sexus pag. 1029. <sup>k</sup> Naclero Chronograph. vol. 1. l. 10. de lanua in suo Catholico Guarinus Veronensis in vocab. breuiloq. quibus etiam Hermaphrodita Calepinus & Junius, m. Origin. lib. 11. cap. 3. de portentis p. 276. <sup>n</sup> lib. 3. de mor. mulieb. cap. 13. <sup>o</sup> Calep. Curio thes. ling. lat. par. 3. pag. 223. Camer. in com. ut lingua. p. 4. Metamorph. fab. 13. <sup>q</sup> lib. 1. belli Macedon. x. 3. de rer. rustic. 8. <sup>s</sup> 1. Fastorum. <sup>t</sup> Calep. Curio & Camer. ll. cc. <sup>u</sup> 4. metam. fab. 13. <sup>x</sup> 3. belli Macedon. <sup>y</sup> in Lexico iuris <sup>z</sup> lib. 11. cap. 49. <sup>aa</sup> 4. Æneid. <sup>bb</sup> Had. lunio. <sup>cc</sup> & Camer. com. utriusq; linguae.



## C A P. III.

*De definitione Hermaphroditi.*

**H**ermaphroditum definitio us hominem cui membrorum genitalium conformatio est vitiosa, & in quo præter pudendum legitimum, alterius etiam sexus pudendum apparet. Vel dicas cum Galeno <sup>a</sup>: ἑρμαφρόδιτος, συμπλοκή τῶτε ἀρσενικῆ καὶ θηλυκῆ χερεσὶ κτήρεσιν, μὴ δὲ καὶ ἐν ἀμφότεροις γυνήδεσσι αἰδοῖον ἔχειν. Hermaphroditus est commixtio masculini & fœminini sexus, simul etiam utroq; genitale proprium habente.

At Suidæ <sup>b</sup>, ἑρμαφρόδιτος dicitur, vel τὰ ἀμφότερα ἔχων τὰ μέλη ἀρρένων καὶ θηλειῶν: vel κτήρεως καὶ ποτῶν καὶ πτερυγίων. Qui utraq; habet membra virilia & muliebria: vel, qui turpiter & agit & paritur. Quod posterius <sup>c</sup> de Baccho ferunt, ut virum egisse, utq; fœminam passum esse. Hinc Androgynæ <sup>d</sup> appellabatur populi quidam in Africa utriusq; naturæ, inter se vicibus coeuntes: sic enim Plinius <sup>e</sup>, supra Nafamonas, confinesq; illis Machlyas, Androgynos esse utriusq; naturæ, inter se vicibus coeuntes, Calliphanes tradit: Aristoteles adjicit, dextram mammam iis virilem, lævam muliebrem esse. Addit Rabanus <sup>f</sup> vicissim coeundo & gignunt & pariunt: qua de re infra. At D. August. <sup>g</sup>, in his sic uterq; sexus apparet, ut ex quo potius nomen debeant accipere, incertum sit. Verū cum a puero Hermaphrodito, qui etiam



iam Atlanticus<sup>b</sup> dictus, vox desumpta sit, quis  
is fuerit videamus. Mercurius, uti Poëta<sup>i</sup> fa-  
bulatur, ex sorore Venere Hermaphroditū ge-  
nuit, ut ex Ovidio<sup>k</sup> colligere est, dicentis;

*Mercurio puerum, diva Cythereide natum*

*Najades Idæis enutrivere sub antris.*

*Cujus erat facies, in qua materq<sub>3</sub>, paterq<sub>3</sub>*

*Cognosci possent, nomen quoq<sub>3</sub> traxit ab illis.*

Sic de eodem, Aufonij<sup>l</sup> carmen elegantissi-  
mum extat:

*Mercurio genitore satus, genitrix Cythere*

*Nominis ut mixti, sic corporis Hermaphroditus*

*Concretus sexu, sed non perfectus utroque.*

Fabula sic se habet<sup>m</sup>: Hermaphroditus, cū va-  
gabundus in Caria ad lympidissimū fontē, quē  
Salmacis Nympha incolebat, pervenisset:  
Nympha subito ejus amore correpta (erat n. a-  
dolescēs formosissimus) cū neq; blāditijs, neq;  
precib. ad concubitū eum flectere posset, ran-  
dē simulato recessu, post vepres latuit. Is autē  
Nymphā abiisse ratus, fontē nudus intravit: q̃  
videns Salmacis, subitō accurrit, & abiectis ve-  
stib. arctissimē juvenē cōplexa est. Sed cum ne  
sic quidem obstinatū juvenis animum exorare  
posset, à Diis petiit, ut duo corpora illorū in u-  
nū redigerentur. Cuius precib. à superis exau-  
ditis, ambo in unum corpus coaluerunt, ita ta-  
men ut sexus uterq; integer maneret. Itaq; fa-  
ctum, ut qui vir fontem intraverat, Androgy-  
nus exierit. Quod cum vidisset Hermaphrodi-  
tus, à superis quoque petiisse dicitur, ut ea



fonti natura maneret, ut qui vir eum intrare  
*ἀνδρόγυνος* & id est, utrumq; sexum habens ex-  
 ret: hinc factum est, ut omnes Androgyni, &  
 hujus unius nomine Hermaphroditi vocen-  
 tur. Sic enim Ovidius <sup>k</sup>:

*Is tria cum primum fecit quinquennia, montes  
 Deseruit patrios: Idaq; altrice relictā,  
 Ignotis errare locis, ignota videre  
 Flumina gaudebat, studio minuente laborem.  
 Ille etiam Lycias urbes, Lyciaq; propinquos  
 Caras adit: videt hic stagnum lucentis ad imū. &  
 Dein subjungit:*

*Ita Dī jubeatis & istum  
 Nulla dies à me, nec me deducat ab isto  
 Vota suos habuere Deos: nam mixta duorum  
 Corpora junguntur, faciesq; inducitur illis  
 Una: Velut si quis conducas cortice ramos  
 Crescendo jungi, pariterq; adolescere cernit.  
 Sic ubi complexu coierunt membra tenaci,  
 Nec duo sunt, sed forma duplex: nec fœmina dici,  
 Nec puer ut possit, neutrumq; & utrumq; videtur.  
 Ergo ubi se liquidas, quo vir descenderat undas  
 Semimarem fecisse videt, mollitaq; in illis  
 Membra, manus tendens: sed jam non voce virili,  
 Hermaphroditus ait, nato date munera vestro,  
 Et pater & genitrix amborum nomen habenti.  
 Quisquis in hos fontes vir venerit, exeat inde  
 Semivir, & tactis subito mollescat in undis  
 Motus uterq; parens, nati rata verba bisformis  
 Fecit, & incerto, fontem medicamine tinxit.  
 Hoc Martialis in Apophoreto 147. breviter  
 complexus:*

*Masculus;*



*Masculus intravit fontes, emerfit utrumq;  
Pars est una patris, cætera matris habet.*

Quæ Calderinus in suis comment. sic explica-  
vit. Masculus Hermaphroditus marmoreus,  
fontem Salmacidis intravit, vtrumque fœmi-  
na & vir emerfit: patris Mercurii & matris  
Veneris partem habens. Et Ausonius °:

*Vidit semivirum sons Salmacis Hermaphroditum  
Vidit nubentem Plinius Androgynum.*

Idem de conjunctione Salmacis cum Herma-  
phrodito °:

*Salmacis optato concreta est nympha marito,  
Felix virgo sibi si scit inesse virum:  
Et tu formosæ juvenis permixte puellæ,  
Bis felix, unum si licet esse duos.*

Hunc Deum esse opinati sunt, ut Diodorus  
Siculus <sup>p</sup> refert, promiscua viri & fœminæ  
natura: fuisse quoque specie mollitiæque cor-  
poris fœminæ similem, & opera viri exer-  
cuisse.

Obtinuit enim apud veteres, ut Josephus  
Scaliger <sup>q</sup>, eum fontem effœminatos & cinæ-  
dos efficere: unde etiam Ennius videtur di-  
xisse, Salmacida spolia, hoc est, victoria non  
virilis, sed effœminata.

Est hæc fabula, imago libidinum & volu-  
ptatum, quæ emasculant effœminantque. At  
Alberico de Rosate <sup>r</sup>, Hermaphroditus, quasi  
ex lascivia genitus, allegoricè significat illos,  
qui veritatis ratione neglecta, sermonum or-  
natibus superfluis utuntur. Sed Camerario <sup>s</sup>,

B s res



res tota Astrologica est, ut plenius in causarum  
explicatione videbimus.

Aliqui ea ratione à Poëris fictum fuisse exi-  
stimant, Perotto *f* referente, quia Salmaci-  
dis fontis in Caria, juxta Halicarnassum aqua,  
potantes eam, molles atque effœminatos red-  
dat. Vel ut Stephanus *u*, quod lavantium in  
eo, aut ex eo bibentium corpora effœmina-  
ret. Sed hoc, addit Perottus *f*, falsum est, ne-  
que enim molles & impudici ex ea aqua po-  
tantes fiunt, sed & fontis color perlucidus  
est, & sapor aquæ egregius, aqua que ipsa salu-  
taris. Ratio autem fictionis hæc est, quod cum  
Græci eò coloniam deduxissent, Caras & Le-  
leges inde ejecere: hi autem ad montes fu-  
gati, congregari inter se, ac discurrere latro-  
cinari que solebant, agrum que omnem cru-  
deliter vastare. Inter hæc unus ex Colonis  
ad eum fontem propter bonitatem aquæ,  
quæstus causa tabernam omnibus copiis in-  
struxit, eam que exercendo, Barbaros (tales  
enim fuisse Strabo *\** ostendit) allecabat, ita  
singillatim decurrentes & ad cœtus cõuenien-  
tes, è duto feroque more commutati in Græ-  
corum consuetudinem & suavitatem, sua vo-  
luntate inducebantur. Ergo ea aqua non im-  
pudico morbi vitio, sed animis Barbarorum,  
humanitatis dulcedine mollitis, eam famam  
adepta est. Hinc dictus Venerus ab amœ-  
nitate incolarum, ubi paulatim homines il-  
lecti omnem feritatem deposuerunt. Salma-

cis



cis fons, inquit Strabo (scilicet in Halicarnasso quæ dynastarum Cariæ regio est) nescio qua de causa infamis, tanquam emolliens eos, qui inde biberint. Enimverò luxuria hominum videtur in aëris & aquæ temperiem culpam referre: atqui non hæc causam luxuriæ præbent, sed divitiæ & victus intemperans ratio, addit Sabinus, & incontinentia.

Atque Strabonis descriptio omnino convenit & accommodata est descriptioni Ovidianæ. Ovidius enim primo locum deliciarum & voluptatis describit:

*Videt hic stagnum lucentis ad imum  
Usque solum lymphæ: non illic canna palustris  
Nec steriles vulvæ, nec acuta cuspide junci:  
Perspicuus liquor est: stagni tamen ultima vipo  
Cessite cinguntur, semperq; virentibus herbis.  
Deinde describitur Nympha inertissimo otio  
& amoribus dedita:*

*Nympha colit, sed nec venatibus apta, nec arcus  
Electere quæ soleat, nec quæ contendere cursu:  
Solaq; Najadum celeri non nota Dianæ  
Sape suas illi, fama est dixisse sorores,  
Salmaci vel jaculum, vel pictas sume pharetras  
Et tua cum duris venatibus otia misce.  
Nec jaculum sumit, nec pictas illa pharetras,  
Nec sua cum duris venatibus otia miscet,  
Sed modo fonte suo formosos perluit artus:  
Sape cytheriaco deducit pectine crines,  
Et quid se deceat, spectatas consulit undas.*

*Nunc*



Nunc perlucens circumdata corpus amictu,  
 Mollibus aut foliis, aut mollibus incubat herbis,  
 Sape legit flores, & tunc quoque fortè legebat,  
 Cum puerum vidit, visumque optavit habere,  
 Nec tamen antè adiit, & si properabat adire,  
 Quàm se composuit, quàm circumspexit amictus,  
 Et finxit vultum, & meruit formosa videri.

Etenim hæc omnia mollium & luxuriosorum  
 hominum propria sunt, sequi ocium, pectere  
 capillos, sese ad speculum intueri, & illo du-  
 cente vultum componere. Amor siquidem o-  
 ciola res est, & quemadmodum ait Menander,  
 amat specula, & flavas comæ tincturas, fugit labores,

ἔρως δὲ ἄργον κ' ἤτι τοῖς ἔργας ἔφυ  
 φιλεῖ καὶ ποτὶα, καὶ κόμης ξανθισμάτα:  
 φεύγει δὲ μόχθους.

Sed utinam hæc solum de muliebri sexu dici  
 possent: quot enim nunc juvenes idem faciunt,  
 & ne quid gravius dicam, illis molliores sunt.  
 Hac de re legi potest libellus Gallico idioma-  
 te conscriptus, qui Hermaphroditus inscribi-  
 tur, in quo de Hermaphroditorum insula nu-  
 per reperta agitur: & quomodo, quæve ratio-  
 ne, quibusve rebus in illa insula, hoc tempore  
 mollium & effœminatorum corpus, singulæ-  
 que ejus partes ormentur & comentur, & or-  
 nati, voluptatibus & luxuriæ dediti sint, lepi-  
 dissimè exponitur.

Eleganter ergo Sabinus \*, Salmacidis  
 Nymphæ fabula non tam ad vitium aquæ,  
 quàm ad inertiam & desidiosum ocium, quo  
 vires



vires hominum enervantur, referenda est. Erant enim Cares, qui eo loci habitabant, homines desidiæ & luxuriæ pleni, ac fœdis libidinibus dediti: unde & Hermaphroditi vulgò appellabantur: nam Hermaphroditus etiam dicitur, qui mollis est, & utramque Venerem exercet.

Cùm ergo Salmacidem fontem Poëæ, ut ex Ovidio audivimus, ita infamarint, quasi ejus aqua pota bibentes prorsus emascularet: de hoc crimine seu probro ipsius naturæ falsò intentato, se purgantem, prætereuntes viros siti que pressos invitantem, ut intrepido animo bibant, se enim potum masculum habere: molles autè à se abigentem, ne propriæ mollietiei prætextum à se injustum accipiant, & quasi aquæ naturalis vi, & non potiùs proprio vitio, molles atque enervati evaserint, excusantes, à Poëta <sup>44</sup> quodam Salmacis introducit.

εἰ μὴ ἀνὴρ ἦκεις, ἄρῃται εἶνε τῆς δ' ὕδατος πηγῆς  
εἰ δὲ φύσις μαλακός, μὴ με πῆγης πρὸς φασιν  
Ἀρρὲν ἐγὼ ποτὸν εἶμι, ἢ ἀνδράσι μοιῶν ἀρεσκῶ.  
Τοῖς δὲ φύσις μαλακοῖς, ἢ φύσις ἐστὶν ὕδωρ.

Ab hoc Hermaphrodito, Hermaphroditi dicti sunt, omnes utrumque sexum habentes, olim in prodigiis, postea in delitiis habiti, & à Græcis, voce, quæ vitum ac mulierem significat, Androgyni appellati.

Non abs re fuerit, lepidū illud & antiquum Epigramma Pulicis Poëæ, quod apud Angelum Politianum <sup>46</sup> legitur, audire: Vertimus, inquit,



inquit, vetustissimi Poëtae Pulicis de Herma-  
phrodito, quod vulgus Antonio Panormita-  
no falsò adjudicat, in quo laboriosissimum  
fuit reddere totidem versibus ac pene verbis;  
imò vel syllabis eandem gravitatem: Latinum  
Pulicis, hoc est;

*Cum mea me genitrix gravida gestaret in alvo  
Quid pareret, fertur consula'sse Deos.  
Mas est, Phœbus ait, Mars femina, Junoq; neutrū.  
Cumq; solem natus, Hermaphroditus eram,  
Quarenti letum, Juno sic ait, occidet armis,  
Mars cruce, Phœbus aqua, sors rata quaq; fuit.  
Arbor obumbrat aquas, ascendo, decedit ensis,  
Quem tuleram casu, labor & ipse super:  
Pes hanc ramū, caput incidit omne, taliq;  
Fœmina, vir, neutrum: flumina, tela, crucem.*

Nunc audi nostrum Græcum si placet (inquit  
Politianus)

*ἔρχου ἔσθ' ἡ γυνή, τέκεος πέρι Φοῖβον, ἄρῃα  
ἦρην, τὰς ἅμα τέεις ἐξερεῖνε θεῶς.  
ἄρσενά Φοῖβος, ἄρῃς θῆλυν Φαίτω, κ' ἑδέτερον σὺ  
ἦρ'· πάνθ' ὕμῳ, ἀνδρόγονος γ' ἑφύ.  
εἰρομένη δὲ μόρον, μόρος οἱ ξίφος ἔλαχεν ἦρῃ  
Σταυρός, Ἀρῃς, Φοῖβος, κύματ' ἀπ' ἀπέβη.  
Ἀνδρῶν ἐφεισῆκε, πέσε δ' οἱ ξίφος, αὐτὸς ἐπ' αὐτῷ  
ἦελεν εἰς ποταμὸν κύμβαλος, ἐκ δὲ ποδοῖν  
ἦρθη ἀπ' ἀκρεμόνων, θάνε γὰρ θηλύς τε, καὶ ἄρρην,  
Κ' ἑδέτερον, σταυρῷ, κύμασι, καὶ ξίφει.*

In Angeli Politiani notis, horum Græcorum  
carminum hæc versio habetur:

Gravi-



Gravida cum esset mulier, de foetu Phœbum,  
Martem,

Junonem simul tres interrogavit Deos.

Marem Phœbus, Mars feminam, & neutrum tu

Juno: omnia sanè: Androgynus enim natus est.

Querenti verò mortem, mors ei ensis, dixit Juno.

Crux Mars, Phœbus, fluctus: omnia conti-  
gerunt:

Arbori institit, lapsus est autem ei ensis, ipse super  
ipsum

Cecidit in fluvium supinus: ex verò pedibus  
Sublatus est à ramis: periit igitur feminaq; & mas  
Et neutrum, cruce, fluctibus & ense.

<sup>a</sup> in definit. Medic. <sup>b</sup> citat quoque H. Stephanus thes. ap. p. 958. lit. G. <sup>c</sup> Suidas voce ἀνδρόγυνος & Varinus in lex. <sup>d</sup> H. Stephanus thes. tom. 1. p. 432. lit. D. Cuius in thes. par. 1. p. 244 & Lex. Petrin. Lycosthen. lib. de prodigiis. <sup>e</sup> lib. 7. cap. 2. Sabellicus lib. 4. en. 1. <sup>f</sup> lib. de jerm. prop. l. 7. c. 7. de portentis. <sup>g</sup> l. 16. de civit. Dei. t. 8. <sup>h</sup> vide Hygini fabulas, fab. 271. <sup>i</sup> Perottus in cornucopia epigr. 2. <sup>k</sup> lib. 4. metamorph. fab. 13. quos versus Bortachinus in 2. pars. sui Reper. voce Hermaph. & Xistui Betulejus com. in L. 1. Lactant. de fals. relig. c. 17. <sup>l</sup> epigr. 98. quod est de Hermaphrodit. citat etiam Brissotius J. C. de verb. fig. l. 8. & Præsius lex. iur. in hac & Perottus & Car. Steph. in diction. poet. p. 232. p. l. 4. rerum antiq. de iis quæ fabulosè apud histor. referuntur verba faciens. <sup>m</sup> in Auson. lett. l. 1. cap. 18. <sup>n</sup> Lexic. Juris. voce Hermaph. <sup>o</sup> in com. utr. ling. <sup>p</sup> cornucop. epigr. 2. <sup>q</sup> Carol. Steph. dict. poet. p. 384. <sup>r</sup> l. 7. geograph. & l. 13. <sup>s</sup> l. 14. geogr. & Calep. voce Salmacis. <sup>t</sup> l. 4. interp. fabul. Ovid. <sup>aa</sup> lib. epig. ex 1. ἀνδρολογ. tit. 66. & est incerti authoris. <sup>bb</sup> l. 5. epistol. ad Antonium Urceum Cordum & apud Marium Grapaldum l. 2. lexic. cap. 5. voce ἀνδρ.



## CAP. IV.

*De differentiis Hermaphroditorum.*

ET si Aristoteles <sup>a</sup> nonnulla duplici genitali, altero maris, altero foeminae nasci, & in genere quidem hominum, sed maximè in caprarum, scripserit, differentias tamen nullas expressit. Galenus verò <sup>b</sup>, super illum aphorismum *γυνή ἀμφιδέξει & γίγνται*: mulier æquimanus non sit; variis veterum interpretum sententiis, ad ejus expositionem adductis, sub finem hanc aliquorum opinionem hisce verbis profert. Et his longè magis à ratione aliena inquirunt alii, Hippocratem de Hermaphroditis vulgò dictis, sermonem instituisse, mari quidem muliebri pudendum adesse, dicentem, mulieri verò nullum inesse virile.

Sed Volaterranus <sup>c</sup>, Hermaphroditorum differentias binas tantum agnovisse videtur, dum asserit, Leonidam inter genitalium vitia hos reposuisse, eosque diverso genere: in viris quandoque circa scrotum medium, genitale muliebri apparere: in foeminis item, cum suo, virile. Cum tamen Leonidas, Hermaphroditorum differentias quatuor esse memoriæ prodiderit, Paulo Aegineta <sup>d</sup>, Cælio Rhodigino <sup>e</sup>, Johan. Manardo <sup>f</sup>, & Goræo <sup>g</sup> referentibus: tres quidem in viris, unam in mulieribus. In viris quidem, al às juxta τὸ ὠείναιον, alias in medio scroto, pudendum muliebri pilosum



iosum apparet: vel, ut Rhodiginus <sup>c</sup>, quandoque in Oschei meditullio hirsutior se prodit pudendi muliebris effigies. Aliàs verò, quæ tertia differentia est, per idipsum, quod in medio scroto pudendi formam habet, urina emittitur. In mulieribus autem supra pudendum, juxta pubem, genitale virile frequenter reperitur, tribus quibusdam corporibus extantibus, uno tanquam cole, duobus autem veluti testiculis: vel, ut Rhodiginus, in mulieribus verò supra clitorium in ephebeo, virilis membri positio comperitur, nec testiculorum abest prominentia infra colem.

At Albucasi <sup>b</sup>, in viris modi duo, in muliere unus: Hermaphrodisia ait, ex viris est secundum duos modos: unus est, quia apparet in eo, quod sequitur spatium (intelligas inter anum & scrotum) aut in cute testiculorum, in eo quod est inter duos testiculos (in medio scroto) figura vulvæ mulieris, in quo sunt pili, & quandoque exit urina ex eo, quod est in cute testiculorum. In mulieribus autem est species, & est vulva mulieris super pectinem, sicut testiculi rari, parvi, omnino eminentes ad exteriora, quorum unus est, sicut priapus viri, & duo sicut duo testiculi. Idem ferè habet Isaac Israëlita <sup>i</sup>, ut infra, ubi de curatione agemus, ostensuri sumus. Clarius hæc Dalechampi <sup>k</sup>: in maribus id fit tribus modis: cum in perinæo, sive interfœmineo muliebri pudendum exiguum videtur: cum itidem in

C

scro-



scroto, sed nullo excrementi profluvio: cum ibidem, exeunte lotio. In fœminis unico, cum penis supra genitalis fastigiū in clitorio & ima pube prominet. Addunt quidam in maribus, cum supra colis radicem muliebris natura extat: in fœminis, cum penis ad inguina, vel in perinæo profertur.

Et si Paræo <sup>1</sup>, Hermaphroditus veluti anticipis & dubiæ naturæ inter utrumque sexum medius, per maris & fœminæ participationē esse videatur, attamen differentias quatuor alibi <sup>m</sup> perspicuè (& cum eo Johan. <sup>n</sup> Liebaultius) proposuit.

Prima est Hermaphroditus mas, qui scilicet virilem sexum perfectum & potentem habet, (& ut Liebaultius <sup>n</sup>, procreare potest) in perinæo autem tantum rimam in vulvæ formam excisam, minimè tamen perviam, ut è qua nihil neque urinarii, neque seminalis humoris prodeat: (hujus historiam infra adponemus.)

Secunda est Hermaphroditus fœmina, quæ scilicet præter vulvam naturaliter constitutā, seminali nempe & menstruo fluxu manantem, supra ad os pectinis, membri virilis carnem & cutaceam quandam similitudinem habet, erectionis & profusionis feminis impotentem, scroto & testibus carentem: vel ut Liebaultius <sup>n</sup>, membrū habet virile juxta pubem absq; præputio, sed cute tenui tectū, quæ nec regi, nec retegī potest, ex quo nec urina,



na, nec semen effluit, & nec scroti, nec testium vestigium conspicitur.

Tertia est eorum, qui etsi utriusque sexus imaginem expressam habeant, sapius sibi ad-  
verso situ respondentem (vel ut Liebaultius  
iuxta se invicem situata, nonnunquam alte-  
rum supra, alterum infra similiter locatum  
est) inefficacem tamen ad generationem &  
seminis profusionem experiuntur, alterutro  
tantum ad mictionem conveniente (talem  
ego novi.)

Quarta eorum, qui utroque sexu valent,  
marisque & foeminae munera potenter obeunt,  
quod utriusque genitalia omnibus numeris ad  
generationem necessariis completa atque perfe-  
cta; & hi dextram mammam mari, sinistram  
foeminae similem habent. Et ut refert Isidorus,  
vicissim coeundo, & gignunt & pariunt. Alia  
verò Alberti sententia est; inveniuntur e-  
nim Hermaphroditi, qui in coitu agunt & pa-  
tiuntur, incumbunt & succumbunt, sed non  
imprægnant, nec imprægnantur.

Sic in Judæorum Talmuth etiam differen-  
tiæ quatuor proponi videntur. אנדרוגיט An-  
drogynos (hac enim voce Græca Hebraicis li-  
teris scripta utuntur) inquiunt, convenit in  
quibusdam cum viris, in quibusdam cum mu-  
lieribus: in quibusdam cum viris & mulieri-  
bus, & in quibusdam est persona distincta, nec  
viris nec mulieribus similis. Sed de hac conve-  
nientia plenius infra dicetur.

C 2

Verum,



Verum, in quibus membra sexus utriusque visuntur, plerumque è duobus genitalibus, alterum iners est & invalidum, irritum atque inefficax: hinc Savonarola <sup>q</sup>, plurimum hi habent unum membrum altero debilius, & per illud, quod est fortius, egreditur ab eis sperma: & tunc operantur actum masculi, aut feminæ magis. Addit Peucerus <sup>r</sup>, nonnunquam contingere, ut alterum aut mutetur, aut prorsus aboleatur.

Hinc Aristoteles <sup>s</sup>, quibus genitalia gemina habere accidit, alterum maris, alterum feminæ, iis semper alterum ratum, alterum irritum redditur (non est universale, cum repantur Hermaphroditi, qui in utroque sexu omnino impotentes sunt) cum per alimentum subinde delitescat, quoniam præter naturam est. Agnatum enim est, abscessus modo: nam & abscessus assumunt aliquid nutrimenti, quamvis post geniti sint & præter naturam. Hæc etiam Paræus <sup>t</sup> citat. Illud ipsum voluit Bodinus <sup>u</sup>, dum quærit, cur duplicem sexum habentibus, alteruter semper inutilis sit? Respondet: ita quidem tradere Aristotelem, leporem tamen in primis excipiendum esse: in cæteris causam non aliam esse iudicat, quam alteri sexui à natura tributum esse, quod alteri detraxisset, ne utrique intenta, ab utroque deficiat, ut qui scæva fuerit, dextra manu non utitur: sunt tamen qui utraque utuntur.

Pluribus profectò <sup>x</sup> etiam utrumque imper-



perfectum est, ut nec maris, nec fœminæ opus exercere possit (nisi fœminæ pudendum opera chirurgi dilatetur, cujus exemplum novimus & vidimus) id quod Ausonius & Poëta hoc epigrammate significavit:

*Mercurio genitore satus, genitrice Cythere,  
Nominis ut misti, sic corporis Hermaphroditus,  
Concretus sexus, sed non perfectus, utroque:  
Ambigua Veneris, neutro potiundus amore.*

Et T. Lucretius 2:

*Androgynum inter utras, nec utraq<sub>3</sub>, utrunq<sub>3</sub> rē  
motum.*

Sunt denique licet rarissimum sit, qui utrumque membrum ad Venerem idoneum habent, de quibus Suidas, ὁ πῖ ἀνδρῶν (Camer. habet κακῶς) ἢ ποισὶν ἢ παρ' ὧν.

Quare Avicennas <sup>aa</sup> pro ratione roboris genitalium, Hermaphroditi triplicem speciem tradit: in quorum primo nec viri, nec mulieris membrum est, id est, ambo ita sunt imperfecta, ut neutro uti queant: in secundo utrumque reperitur, sed unum est occultius & debilius, & aliud est è contrario, & descendit sperma ex uno eorum absque alio: in tertio ambo æqualiter perfecta reperiuntur.

An verò dentur, qui utroque sint perfecto, ambigitur: Suidas quidem, uti dictum, tradit: & Bodinus \*, accepimus, scribit, Hermaphroditum, qui utroque sexu utebatur. Avicenna dubitanter asserit: nam cum in tertia specie ambo membra æqualiter perfecta reperiri scripisset,

C 3 sub-



subiungit <sup>bb</sup>, & pervenit ad me de illis unus, qui agit & patitur, sed hoc parum verificatur.

Averroës <sup>cc</sup> verò negat his verbis: *quæ gemina habent genitalia, scilicet unum maris, alterum foemina, causa est ejusdem generis, &c.* (vide infra inter causas Phycas.) Et ideo impossibile est, aliquem talem natum perfectè habere membrum maris & foeminæ, quia utraque hæc membra sunt invicem contraria: quamobrem non possunt perfecta reperiri in uno corpore. Nam impossibile est, ut in uno & eodem corde copuletur forma complexionalis propria sexui masculino, & forma propria foeminino: & impossibile est, reperiri in eodem corpore duo excrementa simul perfecta, scilicet semen maris & semen foeminæ: neque utraque membra propria huic excremento, nisi imperfecta in eodem corpore reperiri queunt illa duo membra, vel saltem alterum, aut aliud perfectum, alterum imperfectum. Sic & Marcellus Donatus <sup>dd</sup> agens de verè foeminis in viros transmutatis, inquit, nec existimare licet ex Hermaphroditorum genere hæc fuisse, nam id expressissent utique authores: adhæc scimus nos, quod utraq; hæc natura nō potest reperiri in eodē corpore perfectō, &c. mox subiungit ea, quæ modò ex Averroë adduximus, & concludens ait, unde Hermaphroditæ omnes, teste Haly, menstruis carent. Quare, ait idem, statuamus in eodē membræ genitalia utriusq; sexus perfecta æquè, minime



nimè reperiri posse: quàmvis enim reperiantur mulieres, quæ agunt & patiuntur, id alia de causa fit, nec utrumq; perfectè facere possunt. Et Albertus Magnus <sup>ee</sup> concedit inveniri, qui in coitu agant & patiantur, incumbant & succumbant, sed non imprægnare, nec imprægnari; addens eum sexû principaliorem esse, qui à cordis complexione juvetur, quæ tamen ita aliquando media sit, ut vix discerni possit.

Censet <sup>ff</sup> Liebaultius, fœminas has Hermaphroditas, quæ membro virili abutuntur, à Cælio Aureliano, Tribades: Plauto, subigatrices: Arnobio, fictrices vocari: quod tamen ab aliis, de iis dicitur, quæ Clitoride sunt longiore, quemadmodum in Theatro nostro Anatomico ostendimus. Quinimo, ait Marcellus Donatus <sup>dd</sup>, & mulieres simpliciter aliquando inter se ipsas mutuò se confricantes oblectari, semèq; ejaculari, testis est Avicenna <sup>rs</sup>.

Itaq; legibus cavetur (*l. queritur ff. de statu hominis* & 4. q. 3. c. 1.) ut Hermaphroditæ sexum eligant, ne utroq; abutantur, & ut loquitur J. C. jurare debent, in quem sexum incaluerint. Has, inquam, leges <sup>bb</sup> & antiquitus & recenter sancitæ, sexum quo uti, & in quo manere ac vivere velint, eligere jubent, capitali pœna addita (propter inconvenientia, addit Liebaultius, quæ exinde sequi possunt) si ab electo semel sexu discessisse deprehendantur: quidam enim utroque abusi creduntur, & promiscuè cum viris & fœminis voluptuari.

C 4 .

Sed



Sed advertendum, quod Jacobus Ruff<sup>us</sup> monet: contingere, etiam generari quosdam, & aliquosque adulescere, de quibus inspicienti non constet, cujusnam sexus sint: quos imperitiores utriusque sexus esse autumant, sed longè falluntur. Fit enim ex casu aliquo, ut ex terroribus subitis etiam circa hæc membra semen aliquid vitii contrahat. Exempli gratia: Contingit (addit) nobis talem afferi infantem, de quo non satis constaret, cujusnam sexus esset: prominebant quidem testiculi, membrum præterea nullum, infra testiculos ruptura erat, unde urina efflueret. Sed quia propter virgæ prominentis defectum (nec enim tota aberat, sed intro conversa, ad modum dictam rupturam deflectebat) hanc natura urinæ viam dedisset, non pro fœmella, nec androgyno, sed pro masculo hunc haberi ac baptisari placuit. Fatebatur autem mater, se ex viso quodam adeò territam, ut hinc infanti hoc contractum esse conjiceret. Similis apud nos Basileæ casus, cum barbitonforis cujusdam ædes incendiū paterentur, ejusque uxor gravida, expergefacta præ terrore indusium induere oblita, nuda prorumperet, à famulo nuditatis admonita, illicò manum pudendo præposuit: postmodum Puellum membro genitali, non verò testibus carentem, enixa est, qui paucos annos supervixit.

Lubet signa quædam apponere, quibus cognosci potest, sitne Hermaphroditus, aut Hermaphro-



hermaphrodita dicendus, qui utrumq; genitale obtinet.

Et si J.C. velit, si neuter sexus alterum superet, ei gratificari posse, si dixerit, cui sexui inservire malit, ut habet Tiraquellus <sup>k k</sup>: attamen & Medica signa sunt, quæ docent quem sexum cognoscere debeant, quæ potissimum à genitalium partium consideratione dependent, à Paræo <sup>i i</sup> & Liebaultio, <sup>b b</sup> proposita, quibus, virilis ne an fœminei sexus potentes sint, an verò utriusq; impotentes, dignoscere Medici valent: Apparent hæc in genitalibus præsertim, & facie. Nam si vulva, sic ad amissim omnibus suis dimensionibus exacta & pervia sit, ut virile membrum admittere possit: si menses illac profluant: si capilli promissi sint, tenses ac molles, si facies fœminea, si vox subtilis, si mammæ mulieribus similes sunt, si deniq; ad illam totius corporis effœminati mollietatem, animi quoque fracti & timidi parem conditionem additam habeant, & cæteras actiones mulieribus similes, fœminei sexus potentiores, & planè fœminæ judicantur. At si pilis obsitum perinæum & anum habeant, quæ ferè loca mulieribus glabra sunt: si penem convenienti magnitudine, quoad crassitatem & longitudinem compositum habeant, se validè ac alacriter erigentem, si semine manantem, virilis sexus potentiores, & planè viri pronuntiantur. Quare Liebaultio Mas statuitur is, qui magis ad masculi, quam fœminæ natu-

C 5 ram



ram accedit: foemina verò, quæ plus foeminei, quam masculi habebit. Hinc & Ulpianus, ejus sexus existimandos putat, qui in eis prævalet. Quare Hermaphroditi, qui utuntur membro viri, pro viris habendi: sin contra, pro mulieribus: quare & Hermaphroditus & Hermaphrodita, licet quibusdam secus videatur, dici potest. Huc facit Martialis Epigramma <sup>11</sup>:

*An Dea foemineum jam negligit Hermaphroditū,  
Amplexu teneri sollicitata viri.*

At si par sit utriusq; genitalis in figura, mole & efficacia conformatio, utriusq; sexus potēs Hermaphroditus censetur, masculus & foemina nominabitur. Neuter verò, addit Liebault. qui nec unus, nec alterius sexus capax est.

Hic queri solet, quare natura non disposuerit duo membra virilia, vel duo foeminea, sed semper unum virile, & alterum muliebre? Respondet, quia natura tunc faceret aliquid frustra, quod est contra Aristotelem in multis locis, ut de anim. & 4. Metaphys. ubi dicitur, quod Deus & natura nil frustra faciunt.

Sed est, ut caput hoc concludamus; quare dicimus, Hermaphroditos ratione partium genitalium differre dupliciter, vel situ, vel viribus. Situ, & id ratione vel maris, vel foeminæ: Maris, hoc est, qui maris officio defungi potest hicq; differentia quadruplex: vel enim sub testibus & scroto, in perinæo, sive inter anum & scrotum, rimam habent superficiariam, minimèq;



rimæq; perviam, & quidem aliquando testibus scroto deficiente, circa inguina sub cute latitantibus, ut historia infra apposita docebit. Vel rima in medio scroto, & quasi inter testiculos: & horum alij per hanc rimam mingunt, alij & per rimam & per penem urinam reddunt: in alijs nullum excrementi profluvium. Vel supra membrum virile, colisve radicem in pube muliebri pudendum conspicitur. Vel denique in inguine, & quidem, vel à dextris, vel à sinistris juxta ipsum penem rima occurrit. Fœminæ, hoc est, quæ fœminæ instar patitur, itidem differentia triplex: vel in pectine, supra pudendum, virile genitale cutaneum scroto & testibus carens: vel sub vulva in perinæo, penis profertur cum testiculis: vel in inguine juxta se invicem situata habent, & hæc, vel per pudendum solum muliebri purgatur, per penem nullo excrementi profluvio: vel per uterum menstrua, & per penem urina excernitur: & quidem vel à dextris virilia, à sinistris verò muliebria, ut Paræus pingit: vel contrario situ, ut Cornelius Gemma <sup>mm</sup> delineavit: & Paræus proponit gemellos dorso coherentes, qui ambo Hermaphroditi, quorum alter à dextris, alter à sinistris virilia habet, & vice versa. Idem exhibet figuram Hermaphroditi quaternis pedibus & manibus, maris & fœminæ genitalia habens. Ratione deniq; virium discrepant, quod alijs, alterum tantum utile, & alterutrum inutile: alij



aliis ambo instrumenta inutilia: aliis denique  
(quamvis rarissimè) ambo utile datum est.  
Hactenus de differentiis Hermaphroditorum.

§ 4 gen. anim. 4. b 7. aph 44. c com. urban. lib. 24.  
qui Philologia inscribitur, cap. 14. d l. 6. c. 69. e lect. a  
tiq. l. 15. c. 10. fl 7. episto. ep 2. quæ est de morborum no-  
minibus. § defin. med. h l. 2. meth. med. c. 70. de cura her-  
maph. i praxeos l. 9. c. 18. k in Plin. l. 7. c. 3. § Zvinger,  
theat. vol. 2. l. 3. p. 331. l in introduct. c. 11. ml 24. Chi-  
rur. c. 4. de monstris. nl 3. morb. mulieb. c. 13. o l. 11. o-  
rig. c. 3. pl. 18. anim. tr. 2. c. 3. q prax. tr. 6. c. 20. rub.  
34. r com. de divin. s 4. gen. an. 4. t l. 24. Chirur. c. 4. ul.  
3. theat. p. 383. \* Gorraus in defin. y lib. epig. 98. zl. 5. de  
rer. nat. 22 fen 20. tr. 2. c. 43. bb citat. hoc Savonarola tr.  
6. et p. 20. rub. 34. cc in paraph. in 4. Arist. gen. an. 4. dd  
lib. 6. hist. mirab. c. 1. ee li 18. an. tr. 2. c. 3. ft l. 3. morb.  
mulieb. c. 13. gg fen 20. tertius. i. c. 44. hh Parausl. 24.  
c. 4. § Liebaulius. lib. 3. mulieb. c. 13. ii l. 5. de partu, c. 3.  
kk tom. 1. de jure primogen. qu. 17. op. 2. num. 15. ll 6. E-  
pig. 68. mm de nat. divin. character. lib. 1. c. 6.

### C A P. V.

*An ostenta, an monstra, an portenta,  
an prodigia sint? & quid sit osten-  
tum, monstrum, portentum & pro-  
digium?*

**Q**uanquam Androgynes, cum formam  
habeant humanam, apud Jurisconsultos  
(monente Petro Gregorio Tholosano) \* in-  
ter homines annumerari possint, & solum exi-  
stiment



stiment monstra, & expungant ab ordine hominum, forma humana destitutos partus <sup>b</sup>. Nihilominus olim aliquando inter prodigia fuerint Androgynes: & Hermaphroditos D. Augustinus <sup>c</sup>, monstrosa hominum genera: Cicero <sup>d</sup>, fatale monstrum: Diodorus Siculus <sup>e</sup>, naturæ monstra, quod rarò fiant, atque aliquid tum bonum tum malum portendant: Plinius <sup>f</sup> portenta (hinc Camerario <sup>g</sup> portentosa corpora) Livius <sup>h</sup>, & Julius Obsequens <sup>i</sup>, prodigiâ vocarint; lubet paucis inquirere, ane ad ostenta, vel monstra, vel portenta, vel prodigia referri debeant, quod ostenti, monstri, portenti & prodigii descriptio patefaciet.

Et quidem si Ciceronis <sup>k</sup> mentem assequimur, ostenta, monstra, portenta & prodigia idem sunt: sicut enim ille: prædictiones verò & præsentiones rerum futurarum, quid aliud declarant nisi hominibus ea, quæ sint, ostendi, monstrari, portendi, prædici? ex quo illa ostenta, monstra, portenta, prodigia dicuntur. Idem *lib. de Divinat.* quod enim ostendunt, portendunt, monstrant, prædicant, ostenta, portenta, monstra, prodigia dicuntur. Quare Calepinus <sup>l</sup> hæc confundi asserit, & pro eodem significato accipi, omniaq; ab eo, quod futurum aliquid ostendit, dicta esse. Hæc enim omnia Græcis *τέρα*, signa, dicuntur; nā licet *τέρα* interdum de signis usitatis, & quæ non sunt præter naturam dicantur, sæpè tamen de talibus, quibus Deus aliquid nobis por-



portendere seu prædicere vult: unde *περὶ τοῦ εἰρη* deducitur *τὸ λέγω*, ut sit quasi *εἰ*. *εἰς*, pleonasmō *τ. & i.* abjecto. Sed ad singula.

Ostentum, quod ab ostendendo dicitur; vel, ut Isidorus <sup>m</sup>, quod ostendere quippiam futurum videatur, res est aliqua inusitata, quæ statim aliquid futurum ostendit, quod propriè de cometis & tonitruis die sereno auditis, dicitur: quemadmodum & de fulgentium in aëre effigierum, quarum magna varietas non vetusta solum, sed recentia etiam tempora observarunt, quas alias aliæ causæ, Deus, sancti angeli, sæpè diaboli effingunt: sæpè nubes, vaporésve, stellarum radiis perspersi tinctique, & partibus aliis plus, aliis minus nitentes, vario positu exprimere videntur. Quæ autem vis illa simulacra pingat, quæsitum est omni tempore. Respondet Peucerus <sup>n</sup>: an, cum nunquam halitibus aër vacet, halitus illi fortuito concursu, aut si sparsim divulsi ferantur, ex intervallis, cohæsione aliqua, ea constituent, sed lumine cœlesti colorati, aliàs nitore fulgido, flamineo aliàs & flagranti rubore, pro fumorum conditione: an verò intelligentes ea exprimant naturæ & secutorum casuum præsciæ: seu nubibus, fumisve adhibitis, seu, absque his, fulgida aliqua specie: tamen pleraque, vel à Deo ipso, vel à sanctis angelis confici, conformariq; existimo, qui amore humani generis, quam ex æterno

DEO



Deo coram didicerunt, ideam ac seriem eventorum, his imaginibus delineatam nobis contuendam proponunt, non ut prævideamus quæ subterfugere, aut elabi nullo modo possumus: sed ut his admoniti, & de nostris peccatis cogitemus, & magnitudinem periculorum animis metiamur, & admonitiones ac consolationes editas divinitus, in memoriam redigamus, atq; inter intenta immissaque etiam tela, cum omnia lethum minabuntur, ad ipsius genua advolvamur supplices, votis precibusque, manibus in cælum porrectis, veniam exposcamus. Interdum & dæmonum præstigiis adumbrari talia, consentaneum est: vagi & temerarii halituum confluxus, præsagium aliquid, præsertim tam concinna specie & serie, rerumque divinæ subditorum gubernationi componere nequeunt, nisi casu regi & consistere mundum, cum Epicuro sentiamus. Sed redeamus unde digressi.

Ostentum autem, Labio, (Ulpiano . J. C. referente) sic definit, esse omne contra naturam cujusq; reigenitum factumq; : addunt aliqui & præter consuetudinem oblatum. Vel, ut Landinus <sup>1</sup>: Ostenta sunt, quæ præter naturam fiunt, aliquid futurum esse significant. Addit exemplum, ut cum (Herodoto <sup>2</sup> in Polymnia referente) Xerxe è Sardibus contra Græcos Anno mund. 3385. V. C. 273. exercitum movente, equa leporem peperisset: respon-



responsum est, exercitum illum, ex timore in fugam abiturum: ejusmodi multa præterimus exempla. At rectè ne à Labione contra naturam, & à Landino præter naturam dicatur, infra monebimus. Sed notandum JC. non absolute dixisse genitum: sed addidisse, factumque: ita enim, inquit Gæddæus JCtus<sup>r</sup>, interdum natura agit, ut quod naturali conditione ac consuetudine rectè genitum est, mutet ac transformet, amplificando, vel minuendo, vel prorsus in aliam formam transferendo. Sic enim Plinius<sup>r</sup> scribit, ex dulcibus pomis acerba, & ex acerbis dulcia facta: ex caprifico, ficus, & contra: item oleam in oleastrum, candidam uvam & ficus in nigras mutatas: item Laodiceæ Xerxis adventu, platanum in oleam transmutatam fuisse: quolibus ostentis Aristandri apud Græcos volumen scateret, ne in infinitum abeamus. Quin & fœminas in mares mutari, ex Plinio<sup>r</sup>, Gellio<sup>r</sup>, Tiraquello<sup>r</sup>, & aliis, suo loco monebimus. Et illud est, quòd in hac de finitione, ut satis comoda & laxa esset, Paulus JC. verbo factum, exprimere voluit. Huc etiam Gæddæus<sup>r</sup> Hermaphroditos refert, olim Androgynos dictos, qui utroq; sexu donantur: item, si ex fœmina mas fiat.

Quare ostentorum genera duo sunt, unum quoties quid contra naturam nascitur: alterum, cum quid prodigiosum videtur.

Monstrum verò à monstrando, ut Cicero voluit:



voluit: vel ut Isidorus <sup>m</sup> à monitu dictū, quod aliquid significando demonstret, sive quod statim monstret quid appareat, & hoc proprietatis est: abusione tamen scriptorum plerumq; corruptitur. Donatus voluit, Monstrū omne contra naturā esse. Equidē monstrum naturæ error est, vel peccatū, dum ipsa conatur ad finem suum pervenire & tamen impeditur: ut Minotaurus, <sup>aa</sup> *Βεγλη* <sup>bb</sup>, dum ex bobus, vitulī humana facie generatur: vel, quicquid natura deforme est, ubi scilicet præter naturam, aut deficit, aut excedit, monstrum & res monstrosa est: ut cum nascitur aliquid membris alterius generis, quod & promonstrum quandoq; dicitur, quasi porrò aliquid monstrans, sive monens. Et si Nonius Marcellus <sup>cc</sup>, monstrum præsentis temporis esse, portentum verò futurum tempus respicere velit. Sicque monstra dicit Deorum monita esse, quia Virgilius dicat, Monstra Deū refero. Quare sunt, qui velint propriè monstrorum nomen iis tribui debere, quæ ex animalibus nascuntur, non sui generis specie, sed aliena ac dissimili, nimirum quæ vel diversarum rerum formis variè confutis, vel natura rei facie distorta, contracta, aliòve modo deformatæ constant, aut mutila sunt & truncata, aut plurium non necessariū partium, integrorūve corporum adhæsi coalituque naturæ modum prætergressa.

Portentum, auctore Isidoro <sup>m</sup>, à portendo, id est, præostendo dictum. Varro censuit,

D

porten.



portenta esse, quæ contra naturam nata videntur: at Festo <sup>dd</sup>, quod licet naturale sit, rarò tamen se ostendit, & futurum aliquid cum temporis intervallo, denunciat, vel portendit, ut cum insolita corpora in aëre apparent, ut cometæ & turbines: sicque ut Nonius, <sup>ee</sup> futurum tempus respiciunt. Sic Hermaphroditorum corpora, portentosa dici possunt: Ciceronem <sup>ff</sup> imitati, inquentis, an verò illa nos terrent, si quando aliqua portentosa, aut ex pecude, aut ex homine nata dicuntur? Idem tamen, non vult ea quæ rarò fiunt, idcirco portenta putanda esse; aliàs enim, ait, sapientem portentum esse, putandum foret. Sed audiamus Hispalensem Episcopum Isidorum <sup>m</sup>, hæc plenius explicantem.

Portentorum creationes quædam in significationibus futuris constitutæ videntur. Vult enim Deus interdum ventura significare per aliqua nascentium noxa, sicut & per somnos & per oracula: quibus præmoneat & significet quibusdam vel gentibus, vel hominibus, futuram cladem, quod plurimis etiam experimentis probatum est: ut in temporibus Xerxis regis, tunc quippe vulpes (lepus, habet Herodotus <sup>ss</sup>) ex equa creata, dissolvi regnum ejus portendit. Alexandro, ex muliere monstrum creatum est, quod superiores corporis partes hominis, sed mortuas habuit: inferiores, diversarum bestiarum, sed viventes: quod Regis interfectionem repentinam significat.



ficavit: supervixerant enim deteriora melioribus: sed monstra, quæ in significationibus dantur, non diu vivunt, sed continuo ut nata fuerint, occidunt.

Idem Isidorus, inter portentum & portentuosum, differentiam facit. Nam, scribit, portenta sunt, quæ transfigurantur, sicut fertur in Umbria mulierem serpentem peperisse: unde Lucanus:

*Matremq; suos conterruit infans.*

Portentuosæ verò, levem sumunt mutationē. Exempli causa, cum sex digitis nati. Portenta igitur, vel portentuosæ existunt, alia magnitudine totius corporis, ultra communem hominum modum, quantus fuit Tition in novem jugeribus jacens, Homero testante: alia parvitate totius corporis, ut Nani, vel quos Græci pygæos vocant, eo quod sint statura cubitales. Alii magnitudine partium, veluti capite informi, aut superfluis membrorum partibus, ut tricipites, & trimanus: vel scinodontes, quibus dentes gemini procedunt. Alii à defectu partium, in quibus altera pars plurimum deficit ab altera, ut manus à manu, vel pes à pede. Alii à discissione, ut sine manu, aut capite generata, quos Græci stenifios vocant. Alia pernumeria, quando solum caput, aut crus nascitur. Alia quæ in parte transfigurantur: sicut qui leonis vultum habent, vel canis, vel taurinum caput, aut corpus, ut ex Pasiphae memorant <sup>b b</sup> genitum



Minotaurum, quod Græci ἐπὶ μορφίαν vocant. Alia quæ ex omni parte transfigurantur in alienæ creationis portentum, ut ex muliere vitulum, dicit historia, generatum. Alia quæ sine transfiguratione mutationem habent locorum, ut oculos in pectore, vel in fronte aures supra tempora: vel sicut Aristoteles tradidit <sup>ii</sup>, quendam in sinistra parte jecur, in dextra parte, splenem habuisse. Alia secundum connaturationem, ut in alia manu digiti plures connaturati & cohærentes reperiuntur, in alia minus, sive in pedibus. Alia secundum immaturam & intemperatam creationem, sicut ii, qui dentati nascuntur, sive barbari, vel cani. Alia complexu plurimarum differentiarum, sicut illud quod prædiximus in Alexandro multiforme, portentum. Alia commixtione generis, ut ἀνδρόγυνοι qui ἑρμαφροδίται vocantur, eò quod eius uterq; sexus appareat. Hæc Isidorus.

Prodigium tandem dictum de Ciceronis sententia, quasi prædicium, quod <sup>kk</sup> porro dicat, quod significet, & aliquid futurum esse portendat: vel, ut Festus, quod prædicat futura, permutatione literæ <sup>h</sup>: nam quæ nunc <sup>e</sup> appellatur, ab antiquis <sup>s</sup> vocabatur: hinc Ciceroni <sup>ff</sup> prodigia, quia prædicant aliquid. Quod etsi naturaliter fiat, ac sæpè eveniat, semper tamen mali aliquid præsagit. Quare Nonio prodigia Deorum minæ, vel iræ: hinc Cicerō <sup>ll</sup>, etenim multa sæpè prodigia vim ejus nomen,



nomenque declarant. Verum Peucerus <sup>m m</sup>,  
 prodigiorum nomen illis accommodat, quæ  
 in elementis præter naturam novata, atq; inu-  
 sitata notantur, aut mixtis rebus. Ex acre san-  
 guine, lacte, frumento, lapidibus, sulphure, i-  
 gne, antiquis temporib. sæpè pluuisse legimus.  
 Nostra ætate imbres sanguineas, scintillantes  
 inter pluendum guttas & fervidas pluvias, fru-  
 mentaceas, inusitatæ magnitudinis grandines,  
 ceu arte figuris hominum expolitas, multæ  
 gentes senserunt. Atratas paludes sanguine  
 fluxisse: Terram, in cruentas scaturigines eru-  
 pisse: Aristas, sanguinem guttatim exillasse:  
 statuas & simulacra in templis copioso sudo-  
 re, etiam extersa & siccata defluxisse, historiæ  
 tradunt.

Sanguinem biduo pluit, in Area Concordiæ  
 Romæ, An. mun. 3782. V. C. 571. Livius <sup>m m</sup> An.  
 Ch. 541. item 783. & 787. similiter An. Ch. 874.  
 tribus diebus & noctibus in Italiæ agro Bri-  
 xienfi. Item, 1114. & 1120. & 1165. Sic 1226. in  
 Styria nix cecidit, quæ statim in sanguinē mu-  
 tata: Et 1456. Romæ sanguinem pluit, quem-  
 admodum 1542. in diœcesi Monasteriensi ad  
 castrum Sassenburg. Sic 1532. 20. Januar. Ulyss-  
 sionæ: 1534. sanguis & ignis per tres dies: &  
 1539. in Octob. in Belgio à 2. ad 4. vesperti-  
 nam. Anno 1552. in Franconia ad Hoffstad,  
 sanguis & caro decidere, & 1553. in Thuringia  
 5. Junij: at Lipsiæ 8. Junij, & tandem 1554.  
 6. Maji, non longè ab oppido Dünckelspül  
 D 3 plu-



pluviae sanguineae observatae fuere. Caro quoque decidit A. V. C. 293. Pub. Volumnio & Servio Sulpitio Camerino Coss. Romae carne pluit auctore Dionysio <sup>o</sup> : & Anno Chr. 1456. in Liguria : quemadmodum & Romae.

Lac. An. Mund. 3698. V. C. 486. de nubibus in specie pluviae lac descendit, Eutropius <sup>pp</sup> : & V. C. 640. lacte & sanguine pluit, Plinius <sup>99</sup>, Frumentum: An. Chr. 828. in Vasconia annona de caelo pluit, frumento similis, sed grana breviora habuit, Vincentius <sup>rr</sup>. Anno 987. in Saxonia, filigine & piscibus de caelo pluit: Chron. Saxon. Item, 1553. in Carinthia ad oppidum Klangendorff Dominica Judica per horas duas frumentum caelitus delapsum, & quidem ad sex miliaria : sic & aliis pluribus in locis.

Lapides: An. Mun. 3604. V. C. 411. pluit lapides, Plinius <sup>ss</sup> : & Livius aliquoties pluuisse lib. 2. meminit. A. Ch. 1497. 7. Novemb. in Alsatia, ex nubibus condensatis lapis grandis ponderans duo talenta seu centenaria & dimidium delapsus: similis haud dubi est illi qui in Thracia juxta flumen Aegos magnitudinis currus, & niger velut exustus decidit, Laertio lib. 2. & Plutarch. in vita Lysandri referentibus. Sic An. 1552. in Franconia Schleusingae, filices pluit. Praeterea lubens, ignis, cinerum, lanæ, laterum, aliarumq; rerum pluvias, de quibus legi possunt Plinius, Livius, Julius obsequens, &  
ex



ex recentioribus Lycosthenes, Frytschius, Fincelius, Goltwurm, & alii.

Manantem ex aristis cruorem Silesia vidit. Sanguinis copiosi rivus è terra profluxit, ad oppidum Bockelheim ditionis Hildesie, quod paulò post oppugnatum, incensumq; magna ex parte conflagravit. Sic nō procul Mersburgo magna palus certis vicibus in cruorem versa adeò rubuit, ut immersa quævis tingeret. Sudarunt simulacra Bernburgi, quod oppidū in Ascaniensi principatu situm est. Sed de his satis, & quò nimium laxatis habenis progressa est oratio, redeat ad Hermaphroditos, an monstra, an ostenta, vel quid sint?

Ex dictis patet, abusivè Hermaphroditos dici modò monstra nature, modò monstrosa hominū genera, partus monstrosos, modò prodigia, modò portentosa corpora. Insuper etiam liquet, ostentum generalius vocabulum, quàm monstrum esse, cum sub se etiam monstrum comprehendat, quare Plinius \* de olea in oleastrum mutata, ostentum vocat, quia formam sui generis non amittebat, licet in deteriolem casum mutaretur. Nam quod Cicero \* Androgynum fatale quoddā monstrū vocat, id abusivè, vt loquitur Goedæus \* fecit, antiquam & quidem falsam Hetruscorum & Romanorum opinionem intuens, qui per naturā impossibile propè putabant, ut Androgynus nasceretur. At posteritas rectius edocta, non amplius pro mōstro, sed in



delitiis habuit, atq; ita ad primum ostenti genus retulit, ut Gellius <sup>11</sup> ex Plinio <sup>22</sup> testatur.

An verò contra, vel præter naturam genita? Respondemus cum Isidoro, non esse cōtra naturam, quia divina voluntate fiunt, cum voluntas creatoris cujusq; conditæ rei natura sit. Unde & ipsi gentiles Deum, modò Naturam, modò Deum appellant: non ergò contra naturam fiunt, sed contra quam est nota natura. Portenta autem & ostenta, monstra & prodigia ideo nuncupantur, quod portendere atq; ostendere, monstrare atque prædicere aliqua futura videntur. Et revera quicquid oritur, quicquid occidit, qualecunq; id demum sit, à natura causam habere necesse est: ut quamvis præter naturæ consuetudinem extiterit, contra vel sine natura non sit. Si à Chrysippo (inquit Cicero 2. de Divinat.) quærerem earum rerum causas, nunquam diceret illa facta fortuitò, naturalemque rationem omnium reddet. Et quamvis hominum intuitu, qui causas ignorant, vel invenire nequeunt, quædam docendi gratia ad fortunam referantur, ac fortuitò accidere dicantur, Cicerone de Divinatione & in Topicis, Philosopho tamen indignum est, putare, quicquam sine naturali causa quam ignorat esse, vel in rerum natura existere: ut ex Plutarcho, Lactantio & plerisque aliis notum sit. Nam verissimum perhibetur, ἡ φύσις ἑδὲν μάτην ποιεῖ.  
Qua.



Quatenus verò ostenta monstrave procreat, id quidem peccatum ejus erit, & præter naturæ institutum, sed non sine causa, nec sine certo fine: cum per accidens & quasi per naturæ cursum sint. Equidem secundum Philosophum <sup>\*\*\*</sup>, monstra præter naturam quoque sunt, sed partim quodammodo secundum naturam: cum in illis eademmet materia adseruari soleat, naturalis tamen forma mutari. At quatenus à natura generantis degenerat, eatenus monstruosum & præter naturam appellatur, licet aliquid secundum naturam habeat.

Genera autem monstrorum quinque fecit Mercatus <sup>\*\*\*</sup>. Primum, quod videtur quodammodo secundum naturam existere, comprehendens omnes nationes, quæ defectu aliquo insigniuntur, ut quæ dicuntur uno oculo in media fronte: qui in humeris habent, cervice carentes: qui sine ore, & spiritu naso attracto vivunt; qui geminas pupillas, qui irati visu perimunt: qui se umbra pedibus facta regunt, Sciapodes dicti; qui plantis sunt averfis, aliique ejusdem naturæ complures. Secundum genus est eorum, quorum corpora magnitudine aut parvitate, à communi hominū commodatione recedunt, ut sunt gigantes & pumiliones. Tertium, ea corpora continet, quibus aliquod membrum deest, vel superabundat, ut sunt Hermaphroditi, & ii, qui plures digitos aut manus, aut pedes, aut capita habent, vel quibus ex necessariis aliqua desunt. Quartum,

D 5 tum,



tum, quæ partim humano corpore sunt, aliqua tamen aut pluribus partibus bruti aliquid speciem referunt. Quintum, quæ bruti aliquid animalis ex toto, vel plurium mixtim speciem ac figuram repræsentant. Nunc ergo in causas generationis monstrorum partium inquiramus: quas typo exhibemus.

a in syntag. Juris l. 7. c. 2. n. 9. b Paulus l. non sunt liberi. l. 14. de stat. hom. lib. 1. P. tit. 6. Justin. in l. quod certatum, l. 3. de posthu. hered. instit. l. 6. C. tit. 29. C. de civit. Dei ad Martell. l. 16. c. 8. monstruosos fœtus vocat Pareus l. 14. c. 4. monstruosos partus Liebauitius l. 3. morb. mul. c. 13. Sic summa Sylvestrina part. 1. tit. Hermaph. habet, non posse jure ordinari propter monstruositatem: idem et Fumus in aur. armil. tit. Hermaph. d lib. 1. de divinat. Glareano in Eutrop. monstr. c. l. 4. rerum antiq. c. 2. f l. 11. c. 49. g com. utriusq. ling. h l. 7. de cad. 3. i lib. de prodig. k 2 de nat. Deorum in princ. l. idem et Landinus in l. 3. carm. Horat. od. 17. m l. 11. orig. c. 3. quod est de prodig. n lib. 15. c. 5. o in l. ostentum ff de verb. signif. c. lib. 1. ad edictum. p Figul. in l. 1. car. Hor. od. 2. q l. 7. pag. 471. et Frytsch. in cat. prodig. r in in com. ad leg. 38. de defin. ostent. nu. 5. s l. 17. c. 25. t l. 7. c. 4. u l. 9. noct. att. c. 4. x in 1. leg. connub. gl. 1. par. 1. numer. 100. y l. c. nu. 9. z Figulus l. 1. car. Hor. od. 2. aa Virgil. 6. Aeneid. et Servius bb aliàs Epitheton apud est, quod ex ossibus bovinis nascantur. Ovid 15. Metam. cc de interpr. vocab. et ex eo Landin. in Horat. dd citatur à Cælepe. ee citante Anton. Marcinello com. in lib. 1. car. Hor. od. 22. ff 2 de Divinat. gg l. 6. p. 471. hh Virgil 6. Aen: ii 4 gen animal. 4. et i. hist. 18. kk Isidor. l. 11. orig. c. 3. ll orat. 6. in Verrem. mm l. 15. c. 5. de divin gen. nn lib. 39. oo Dionys. l. 10. pp l. 2. qq lib. 2. c. 56. rr specul. l. 25. c. 23. ss l. 16. c. 4. tt l. 17. c. 25. uu 1. de divin. xx com. in tit. 16. lib. 50. pandect. ad l. 38. n. 20. yy l. 9. c. 4. in fin. zz lib. 7. aaa gen. anim. 4. bbb Mercatus l. 3. morb. mul. c. 7.

Hic inseratur Tabula \*\*\* notata p. 59

CAP.



m.

nini  
nfti-  
tur,  
ani-  
it,&  
ora-  
lere  
e so,

tate  
de-  
ortū  
rio-  
be-  
ad  
ha-  
ote  
inis  
um  
fœ-  
ni-  
fœ-  
, si  
m,  
fiā  
ha-  
res  
de-

58

tum  
qua  
jus l  
cujus  
fec  
in c  
inqu  
a in  
l. 14  
depos  
ce l.  
si v. si  
Sylu  
nari  
rit. l.  
stra.  
ling.  
in p  
l. 11  
cuius  
car.  
in ca  
c. 4  
men  
gil.  
ex  
terp  
lep.  
od  
il  
ora  
oo  
c. 2  
rit.  
lib

111172

in conjunctione aeris

car.

lajore.

anciore.

er se.

propter admissionem  
excrementorum in  
ero collectorum.

{ Quantitate.  
Qualitate.

line.

orma.

tori.

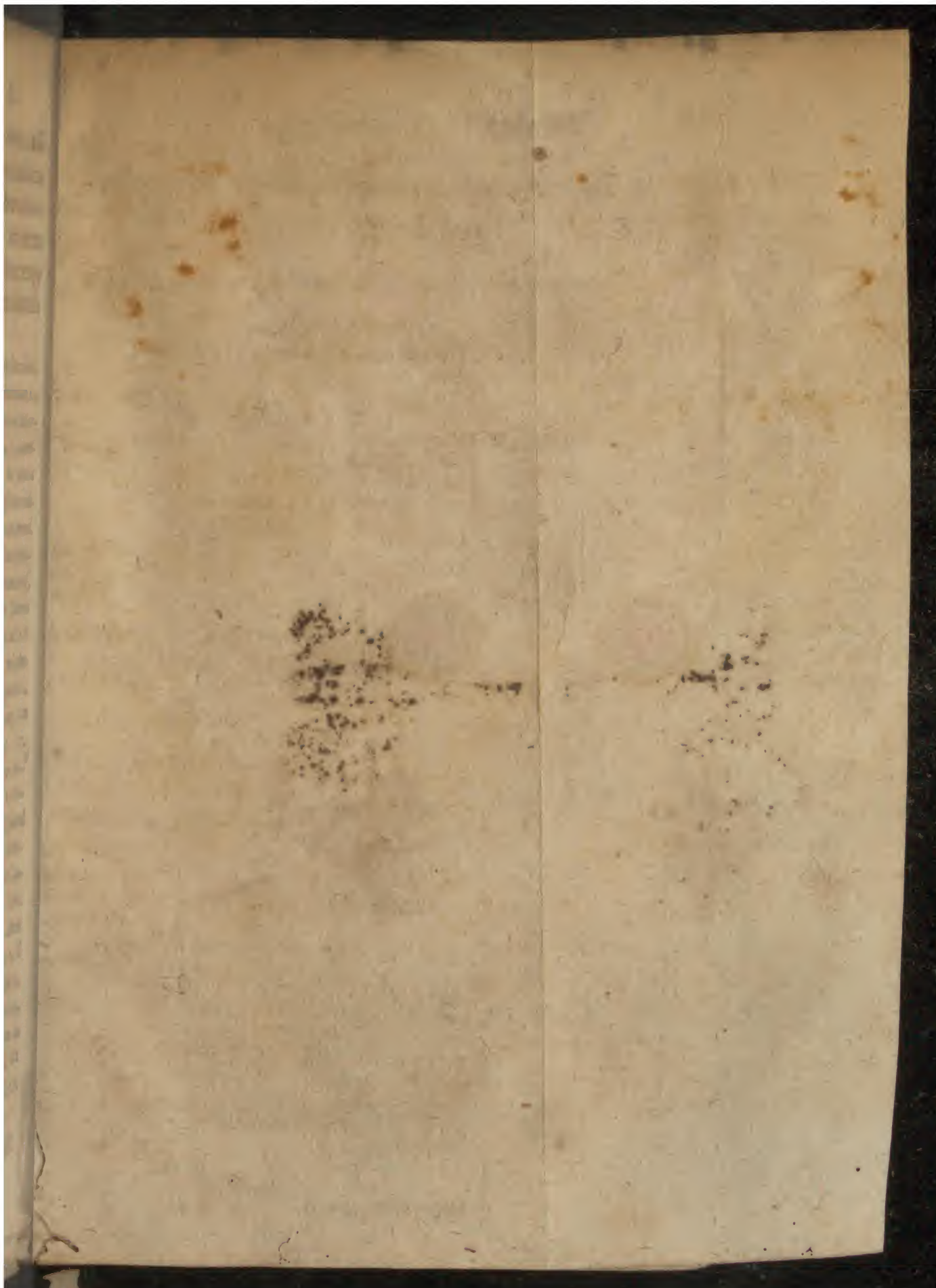
{ Brutorum instans  
Mensuris fluentibus

{ Brutis.  
Cuius { Dæmonis.

Ciba.

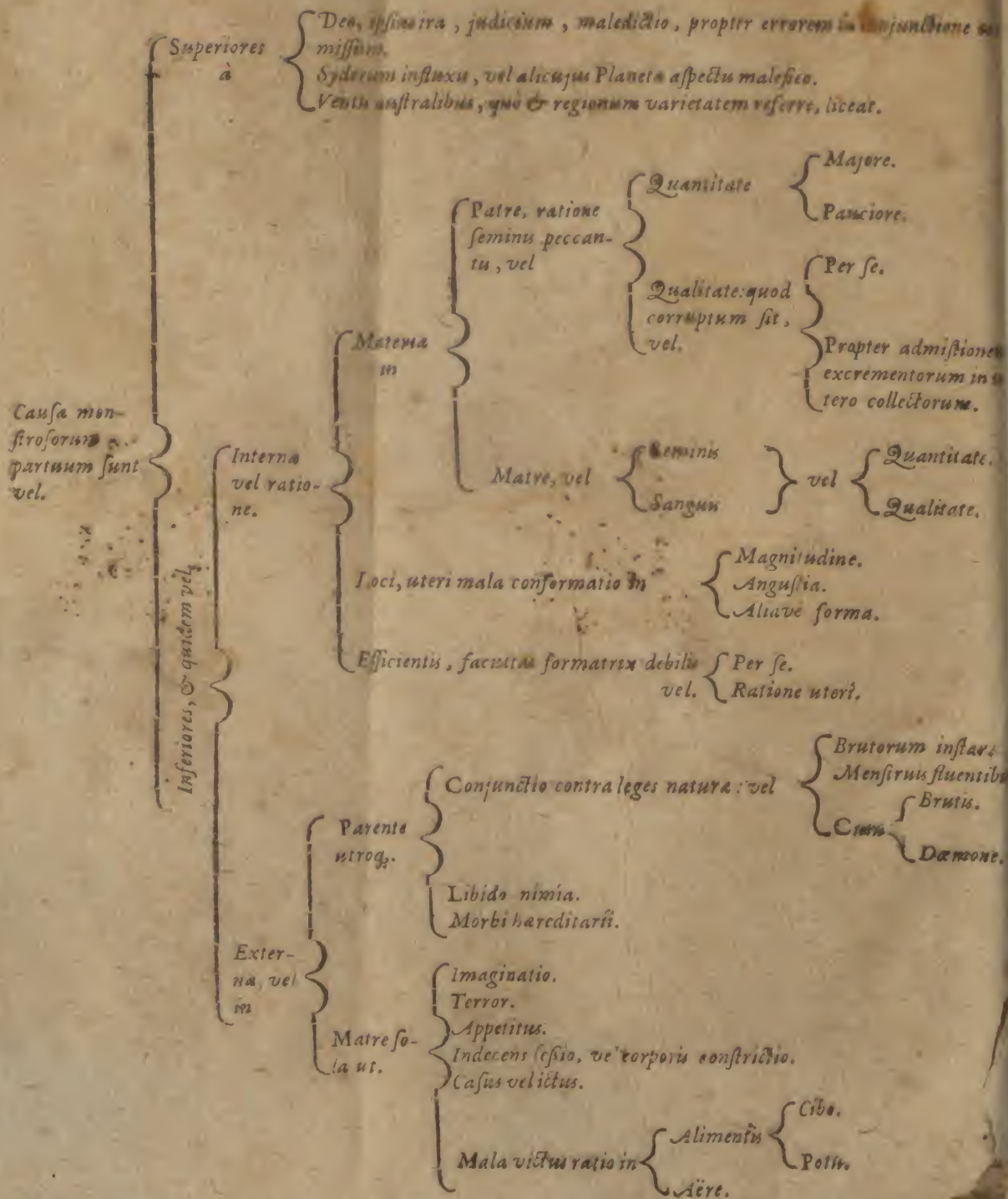
Post.





Tabula \*\*\* notata ad pag. 5. 9

Sequitur Typus causas monstroforum partuum exhibens.





## CAP. VI.

*De causa conceptuum monstrosorum.*

Natura humana, ejusque partes homini generando destinatae, si optimè constitutae sint, nec in his quicquam desideretur, speciosa quaeque profert, sui que generis animal omnibus numeris absolutum producit, & quidem vel masculum, vel foeminam, pro ratione & materiae & causae efficientis: qua de re diversa placita Philosophorum fuere, quae solum attingere lubet.

Empedocles, pro caliditate & frigiditate mares aut foeminas gigni pronunciavit, indeque esse quod primos olim mares ad Exortum & Meridiem: foeminas vero ad Septentrionem & Occidentem, terra enatos perhibebant. Parmenides oppositum sentit, mares ad Septentrionem, ut qui spissitudinis plus habeant, contra foeminas ad Meridiem, utpote laxiores enatas. Hipponax in naturam seminis causam refert: nam si validum & compactum fuerit, mares: si imbecillum & diffuens, foeminas procreari. Alius censuit, si semen genitale prevaluerit marem: si alimentum, foeminam gigni. Anaxagoras & Parmenides, si semen à dextris corporis partibus delapsum, in uteri partem dextram recipiatur, mares: si à sinistris in sinistram, foeminas creari. Cleophanes, cujus mentionem fecit Aristoteles, mares à de-



à dextro, fœminas è lævo testiculo prodire credidit. Leucippus, partium immutatione, per quam mas colem, fœmina uterum habet. Democritus, promiscuas partes ab utroque contingere, cumque peculiaris pro alterutrius robore gigni. Medici tamen uno ore dixere, dextrum latus calidissimum; unde si mulier semen dextro latere emissum retinuerit, marem concipiet, in sinistro verò fœminam, quod in animalibus multiparis videre possumus: nam si prœgnantem canem vel suem aperueris, in dextro latere mares, in sinistro verò fœminas reperiēs: ideo qui masculam prolem expectunt, mulieres post semen receptum, in latus dextrum cubare jubent.

Quod si verò in hominis natura quid vitii subsit, aut semina perplexa & confusa sint, aut generandi principia, semen nimirum utriusque parentis, & sanguis maternus aliter quàm res exigit, sint disposita, multiformes ac prodigiosos partus & fœtus monstrosos efformari contingit: quamvis plures adhuc ejusmodi partuum causæ sint, singillatim nunc explicandæ. Causam siquidem generationis Hermaphroditorum inquisiturus, lubet primum in genere causas monstrosorum conceptuum inquirere: deïn in specie de Hermaphroditorum causis acturus.

Conceptus ergo vitiosi seu monstrosi, alii nec vivunt, nec moventur, ut sunt molæ, de quibus sermo non est: alii vivunt & moventur,



tur, sed non secundum naturæ cursum consuetum, naturamve rectè dispositam formantur, quæ omnia monstra, vel naturæ errores, vel oblationes dici possunt. Tales autem errores, vel in majori corporis parte, vel solum in una, aut pluribus partibus, siue eæ sint externæ, siue internæ: hiq̃ue vel parte aliqua, eaque tota destituuntur, aut eam habent mutilam & mancā: vel numerus adauctus est: vel pars aliqua plus justo magna crassaq̃ue, vel alia est figura non convenienti: vel deniq; partes transpositæ, alioq̃ue loco sitæ sunt. Et licet Mercatus<sup>d</sup>, universam rationem monstrorū velit pendere ex defectu similitudinis naturæ ad parentes, quæ à materia & forma proficiscatur: attamen singillatim causas omnes, quæ typo hoc expressæ, explicabimus, ubi prius veterum rationes, unde prodigiosos & monstrosos partus produci voluere, paucis exposuerimus.

Democritus, Aristotele referente, monstra fieri ea causa scribit, quando duo semina subeunt, & cū hoc antè, illud postea iactatum uteri partes subingreditur, quæ cū in utero confunduntur, evenit, ut membra (ut homo biceps, & animalia multimembra) coalescant atque diffideant: quod homini rarò, & iis in locis, quibus mulieres præfecundæ sunt, magis evenit, ut in Ægypto: sic & in multiparis frequenter: ob id aves, quæ frequentioris sunt coitus, ejusmodi partus frequentius proferūt.

Empe.



Empedocles <sup>a</sup> autem seminis vel multitudinem, vel defectum, vel divisionem ejus in plures partes, vel si inordinato motu immittatur, vel deniq; exhalationem aliquam causam statuit. Strato <sup>a</sup> autem, ab adjectione seminis, aut ablatione, à transpositione, aut sufflatione, quia tumidum aliquid sit, evenire tradit.

Aristoteles <sup>b</sup> posteaquam causas, ob quas nati vel parentibus, vel avis sint similes, aut dissimiles, exposuisset in capitis fine. Mōstrorum gignendorum causas expressit his verbis: Proximum est, ut causas de monstris reddamus: ad extremum enim cū motus solvantur, & materia non superetur, remanet quod maximè est universale, id est animal. Jam puerum ortum capite arietis aut bovis referunt, idemq; in cæteris membrum nominant animalis diversi. Vitulum capite pueri, & ovem capite bovis natam asseverant: quæ omnia accidunt quidem causis supradictis: sed nihil ex iis quæ nomināt, est, quamvis similitudo quædam generatur: quod evenit etiam non in monstrum peruersis. Quamobrem sæpe numero per convitium nonnulli deformes assimulantur aut capræ ignem efflanti, aut arietis petulco. Physiognomon quidam omnes ad duorum aut trium animalium formas redigebat, & dicendum plerumq; persuadebat. Sed enim impossibile est, ut tale monstrum gignatur, id est, alterum in altero animal, tempora ipsa graviditatis declarant, quæ plurimum discre-



discrepant in homine & cane, & in ove & bo-  
 ve: nasci autē nullum nisi suo tempore potest.  
 Partim igitur hoc modo dicuntur monstra,  
 partim quòd forma prodeant multimembri,  
 scilicet multis pedibus, aut multis capitibus.  
 Sed rationes monstrorū & oblectorum anima-  
 lium propinquæ & similes inter se quodam-  
 modo sunt: monstrū enim oblæsis quædā est,  
 hæc Philosophus. Voluit idem, multiparis a-  
 nimalibus, atq; etiam magis multifidis sæpiùs  
 accidere, ut monstra pariant: nam cū alio-  
 quin ferè imperfectos pariāt, faciliùs ad mon-  
 strificam partitionem delabuntur, & in iis po-  
 tissimū, etiā quæ *μετάχρονος* s. i. e. posthuma  
 appellantur, consistunt, quæ aliquatenus mō-  
 strifica labe affecta sunt: nā deesse, aut superes-  
 se quicquā monstrosū est: quæ res præter na-  
 turam est. Hinc in Problematicis quærit, cur  
 parvæ quadrupedes mōstra pariant, homo au-  
 tem grandesque animantes, omnes minus, ut  
 equi & asini? An quod parvæ, ut canes, sues,  
 capræ & oves longè sunt fecundiores, quàm  
 grandes? Illarum enim aliæ omnino singulos  
 pariunt, aliæ magna ex parte plures. Monstra  
 autē tum confici solent, cū plura semina in-  
 ter se coherescunt & confunduntur: vel cū  
 prodeunt ex mare, vel cū se in fœmina pmi-  
 scent. Vnde aves etiā monstra edere possunt:  
 ova nāq; pariūt vitello geminato: monstrū au-  
 tem ex geminatis illis consistit, quorum vitelli  
 nulla interjecta mēbrana distinguuntur: hæc  
 Philosophus.

Exem-



Exempla autem & demonstratio talium eventuum ex lib. de generatione <sup>b</sup> animalium petenda est, quo ex loco huius problematis & causa & origo deprompta est. Quamvis Aristoteles <sup>c</sup> alibi aliam monstrorum causam retulisse videatur, explicans Proverbiū: Semper aliquid novi Africa affert, ut sequenti capite ostensuri sumus.

Natura sagax in animalium efformatione membra primum effingit, quæ in corpore ptincipatum obtinent, postea ex impendente materia nunc parcius, nunc profusius operatur, & se sibi suggerit, sic defectu coërcita: vel redundantia superata ab incepto opère impeditur: unde partus producit monstrifica labe infectos, ut in arte sæpius perspicitur: nunc mutilata, ut claudos, monoculos: nunc superflua, ut Hermaphroditos, quaternis oculis, totidem brachiis, totidemque pedibus: sic quæ fortuito, vel arte ordinantur, adjuvat ipsa, & inchoatis finem dat.

Plinius, mobilitati igneæ tanquam artificii ad corpora formanda, cælandasque effigies attribuit. Medici quidam <sup>d</sup> id utero adscribere, quod is sæpe flatu repletus pervertatur.

Astrologi lumen cœleste diversimodè temperare, & aëris qualitates primas miscere asserunt, & pro Solis & Lunæ vicinitate seu distantia, item diversitate ortus & occasus syderum varietates morum atque formarum inducere. Nunc tabellam appositā & monstrorum  
par-



partuum causas à superioribus initio facto, explicemus.

<sup>a</sup> Vide Galenum sive authorem lib. de histor. Philosoph.  
<sup>b</sup> ex Aristotele 4. gen. an. 4. Lemnio de oc. nat. mir. l. 1. c. 8.  
<sup>c</sup> 12. l. 4. cap. 7. <sup>d</sup> 18. Jacobo Ruff de concept. & part. l. 5.  
cap. 3. Paræol. 24. Liebault l. 3. morb. mul. c. 12. Cor. Gem-  
ma Cosmocris. l. 1. cap. 6. Peucero de divinat. gen. l. 15. Porta.  
mag. nat. l. 2. c. 17. Mercat. l. 2. morb. mul. cap. 7. <sup>e</sup> Lie-  
bault. l. 3. c. 12. <sup>d</sup> Mercat. l. 3. morb. mul. c. 7. <sup>e</sup> l. 4. ge-  
ner. anim. 3. <sup>f</sup> 6. hist. anim. 17. <sup>g</sup> 10. prob. 60. <sup>h</sup> 4. gen.  
an. 4. i. 8. hist. anim. 28.

C A P. VII.

*De monstrosorum partuum causis superioribus.*

**C**Ausarum superiorum monstrosorū partuum, prima, <sup>a</sup> & quidem præcipua est Dei Opt. Max. justum judiciū, sine cujus providentia hæc non fiunt: qui ejusmodi imperfectos monstrososque partus vel in scelerum vindictam, vel in mox futuræ ultionis signum generari permittit, idque vel propter parentū impietatem, vel propter errorem in conjunctione commissum, dum à concubitu eo tempore, quo leges divinæ <sup>b</sup> & honestas prohibent, non abstinent: vel vago & etiam nefando concubitu se miscent: hinc Esdras <sup>c</sup> Prophetæ, sæminas sanguine menstruo conspurcatas monstraparituras esse scribit.

Sic Dei permisso in hoc orbe diabolus po-

E ten-



tenter grassatur, dū labes, ut rectè Peucerus \*, naturæ infligitas, De i odio auget, atq; illarum occasione plurima p̄digiosa molitur, seu verè deformans, aut perdens naturę opera, seu p̄stigias obtrudens, ut hominum corda anxia & sollicita, turbet, urat, angat, & torqueat, tum miris modis, profanos & impios exercet, jure illius Tyrannidis, quā in illos sibi cōfirmavit: & inprimis operi generationis insidias struit, quo nullum aliud infestius odit, propagationē residuarum liturarum de imagine Archetypi in homine, & restitutionum ejus atq; expositionem, aut impediturus, aut descēdaturus.

Altera causa statuitur syderum \* influxus, & Planetæ alicujus aspectus maleficus: in hujusmodi enim \* partus, Astra vires suas conferre asserunt: maximè tempore & interlunari, eos enim, qui tali tempore concipiuntur, non solum corpore deformes & monstrosos, sed & animo stupidos, pardosque esse. Astrologi \* enim, ne videantur eorum quæ fiunt, aliquid ignorare, ex certis constellationibus, astrorum contuitu, syderumque influxu, horum causam, & quidem ex Aristotelis in problematibus sententia evocant. Cujus rei exemplum adducunt, quod Alberti Magni temporibus contigisse volunt: ut in villa quadam vacca vitulum semihominem ederet: quo viso pagani concursu factō, pastorem quasi tanti sceleris cōscium in judicium rapuerunt, mox cum vacca comburendū. Sed opportunè Alber-



Bertus Magnus adfuit, cui propter Astronomiæ artis multiplicem & certam experientiam creditum est, non humano aliquo scelere, sed stellarum certæ constitutionis efficacia id generis monstrum editum. Mercatus<sup>1</sup> addit, etsi Albertus voluerit, fieri posse ex vi astrorum, ut quæ cum ex humano semine & sanguine omnino integrum generare non potuit, partem tamen aliquam illi similem effingere potuisse: at quantum veritatis obtineat, dicant alii. Astrologi insuper asserunt<sup>2</sup>, se observasse, Eclipsium Solarium tempore plura monstra nasci: sic & Saturni & Martis aspectum & conjunctionem qualemcunque conceptus deformes, monstrosos & infortunatos reddere. Quare Ptolomæus autor est<sup>3</sup>, formam nativitatis monstrorum in tribus rebus consistere: Prima est, quòd luminaria cadant ab angulis nulla familiaritate juncti horoscopo, id est, in duodecimo, vel sexto loco (addit Cardanus, potuit & adjici octavus & tertius.) Secunda, ut maleficæ sint in angulis; & maximè in ascendente & medio cæli. Tertia, ut dominus loci cōjunctionis vel oppositionis præcedentis nativitatem, neq; ascendenti, neq; loco Lunæ, neq; domino genituræ aliqua familiaritate jungatur, tunc erit monstrum. Alchabitius<sup>4</sup>, gradus quosdam esse dicit, in quibus si Luna fuerit, dum aliquis concipitur, partum monstri aliquid præ se ferre dicit: & sextum quidem recenset in tauro, octavum & no-



num: in cancro, septimum & nonum: in Leone, decimumnonum, vigesimumsecundum, & vigesimumoctavum: in sagittario, septimum, octavum, vigesimum & trigesimum: in Capricorno tertium, sextum & vigesimumsecundum; in aquario decimumoctavum, & decimumnonum, fatali quadam syderum ratione omnia fieri concludens. Hinc Peucerus <sup>d</sup>, infaustos ac tetros syderum concursus & configurationes insigniter, vel inchoata à natura corporea lineamenta pervertere & deformare, vel aliena rebus efformare & inducere species, tot observationibus compertum est, ut non dubitent Astrologi, effectrices causas singillatim demonstrare. Quæ quidem, quamvis naturaliter ita fieri posse concedamus, dicimus tamen cum Ronseo <sup>i</sup>, hæc nunquam accidere citra maximam summi Numinis providentiam, atque adeò gravem ejusdem offensam: Verisimile enim est, DEUM non citra justam aliquā causam in homine, quem ad imaginem suam creatum voluit, tantam metamorphosin admissurum. Quæ quoties enormia illa & terroris plena monstra nascuntur, qualia Ravennæ <sup>m</sup>, anno salutis 1512. & Cracoviæ <sup>n</sup>, anno 1547. visa sunt, diri aliquid portendere solent, aut magnas & subitas in Rebus publicis mutationes prænunciant.

Tertia causa in ventum <sup>o</sup> Australem refertur; siquidem is in Apulia, Africa, aliisque locis ad Meridiem spectantibus, Aristotele <sup>p</sup> referen-



ferente, in causa est, quòd fœminæ infinita monstra generent, unde Proverbium 9, semper adfert Africa (quæ Græcis Libya Plinio 7 autore) mali quidpiam: quia inde olim Romam à provinciæ Præsidibus monstra deportabantur: unde & Diogenianum illud, Libyca bestia: cui simillimum illud Aristotelis 5, αἰὲρ Φέρει πλεῖν κακόν, unde & Plinius sumpsit, Libyam semper aliquid novi adferre: quod ideo dicebatur 5, quod in siticulosa regione ad unum aliquem rivum ferarū plurimæ species bibendi gratia convenire cogantur, inibi que varia mixtura violentæ Veneris varias monstrorum formas subinde que novas nasci.

Sic enim Aristoteles: Facit enim illius situs aquarum penuria, ut feræ eodem concurrant bibendi causa: quo quidem loco etiam quæ alienigenæ sunt, coëunt & generant: quorum tempora eadem ferendi uteri sunt, & magnitudines nō multò inter se discrepent. Redduntur mitiores inter se desiderio fluvii: nam & contra quam cætera potum quærunt: tempore enim hyberno magis quàm æstivo; insuetum namque his est bibere æstate, propterea quòd imbres fieri per id tempus non soleant: & mures quidem cùm biberint, moriuntur. Idem repetit alibi 6 brevius sic. Adhæc quod de Aphrica in Proverbio est. Semper aliquid novi Aphricam afferre, propterea dicitur, quod diversa etiam genera coëunt:

E 3 nam,



nam ob aquæ penuriam terræ illius, vel alieni-  
gena libidine copulatur, cum in loca paucissi-  
ma rigua cōgredientur: hætenus Philosophus.

Ventorum esse vim aliquam in brutorum  
conceptibus, ut hoc obiter aspergetur, & Pli-  
nius \* & Aristoteles \* de ovibus docuere: ille  
enim Aquilonis flatu, mares: Austro, fœminas  
concupi vult. Aristoteles verò, præcipit admis-  
suræ tempore, observare siccis diebus halitus  
Septentrionales, ut contra vêtum grex pasca-  
tur, & eum spectans pecus admittatur, ut si  
fœminæ generandæ sint, Austrinos flatu ca-  
ptare, ut eadem ratione matrices ineantur: i-  
dem Columella \* & Ælianus \*\*, in Africum  
ventum à coitu quum se pecus circumegerit,  
fœminas concepturas esse, Ælianus \*\*, Plin. \*\*,  
Africanus & Didymus afferunt. Sic legimus  
Meridionalibus & Australibus fœminis ple-  
rumque accidere, ut carneam quandam sub-  
stantiam cum fœtu excernant, animalis alicu-  
jus speciem ferentem, quam fœminæ illæ, fe-  
ram appellant: an tamen verum sit, cum Mer-  
cato ignoro. Hætenus de causis superioribus.

<sup>a</sup> Ruff l. 5. de concep. c. 3. Peucerus de divinat. gener l. 15.  
c. 2. <sup>b</sup> Levit. 15. <sup>c</sup> 4 Esdras. <sup>d</sup> Peucer l. c. <sup>e</sup> Ptolom. de  
astror. jud l. 3. c. 8. tex 20. <sup>f</sup> Lemnius de occult. l. 4. c. 7.  
<sup>g</sup> Liebault. l. 3. mulieb. 12. <sup>h</sup> Paraus l. 24. c. 12. il. 3. c. 7.  
<sup>k</sup> Cardanus in Ptolom. l. cit. & Ronsæus de hum. vit. pri-  
mord. c. 11. <sup>l</sup> etiam Ronsæo citante <sup>m</sup> Paraus l. 24. cap. 1.  
Cor. Gemma cosm. l. 1. c. 6. Fincelius & Goldtvurm. <sup>n</sup>  
Fincelius & Goldtvurm. <sup>o</sup> Liebault l. c. p. 4 gen. an. 4.  
<sup>q</sup> Erasm. adag. Chil. 3. cent. 7. ad 9. <sup>r</sup> l. 5. in princ. <sup>s</sup> 8 hist.  
28. Erasm. l. c. adag. 10. & Anaxilas apud Athenæum l. 4.  
musica



musca Afra terra comparat. 1 lib. 2. de gen ani. c. 2. u l. 18.  
c. 34. \* 6. hist. an. 19. y l. 7. rei. rust. c. 3. z l. 7. hist. an. c. 27.

## CAP. VIII.

*De monstrosorum partuum causis inferioribus, & quidem de iis, quæ à materia dependent.*

**M**onstrosorum causæ inferiores cum duplices sint, internæ aliæ, aliæ externæ: de illis, & quidē primò de iis, quæ à materia dependent, quæ vel semē est utriusq; parētis, vel sanguis maternus: hæc enim duo sunt principia generationis animalium: non enim solum semē sufficit, sed & sanguine, partim ad carnosarum partium primā generationem, partim ad tam harum, quàm spermaticarum partium generationem nutritionem opus est: quemadmodū hæc plenius in libro nostro de partibus similaribus ex Hippocratis & Galeni placitis docuimus.

Prima ergo causa in feminis \* redundantiā referri debet, unde omnibus rectè se habentibus, foetuum numerus adaugetur, præsertim si sanguinis materni affluxus copiosior fuerit: ex superfluis enim superflua generari, facilè concedi potest. Nā licet mulier, ut plurimum natura unum generet, sunt tamen quæ gemellos, quæ ternos, quæ quaternos, quinos, senos & etiā plures uno partu edunt. Nam cum, ut Aristoteles <sup>b</sup> loquitur, alia ani-

E 4 malia



malia singulos pariant, alia plures, genus humanum in ancipiti est. Nam quod plurimum, & locis plurimis fit, mulieres singula singulos pariunt: sed sæpe & locis plerisque geminos etiam, ut in Aegypto fieri certum est: pariunt etiam tres, & quatuor, & quidem nonnullis locis valde id fit: sed quinque quamplurimum nascuntur: jam enim pluribus hoc evenisse conspectum est. Et quædam viginti partibus quatuor edidit: quinos enim singulis partibus enixa est, majorque eorum parte nutriri & adolescere potuit. Idem in Peloponneso contigisse, Plinius <sup>d</sup> author est: & Aventinus <sup>e</sup>, Henrico II. Imp. Altaichii inferioris Bavariæ monasterio accidisse scribit. Sic Antigonus <sup>f</sup> de muliere quadam Alexandriæ, idem quod Aristoteles refert: eademque in urbe, aliam quinque unam peperisse tres masculos, duas fœminas, quas Trajanus Imperator suis sumptibus ali jussit: eademque mulier anno circumacto tres infantes peperit. Similiter Albertus Magnus scriptum reliquit, quandam in Germania sexaginta filios peperisse, quolibet partu quinque, quorum tamen nullus ad dimidium annu pervenerit. Sic Augusti Imp. ancilla in agro Lauræto, uno partu filios quinque enixa est, ut Gellius <sup>e</sup> refert. Et Serapio Alexandrina, ut Cajus JC. & memorat.

Quamvis Aristoteles <sup>b</sup> crediderit, mulierem uno partu plures quam quinque parere non posse: attamen exempla aliquot, septem, novem, undecim,



Novem uno partu Comitissa quædã Quer-  
furtenſis enixa eſt. Novem & undecim, Do-  
rothea <sup>1</sup> quædam Germana in Italia edidit  
gemino partu, primo quidem novem, altero  
undecim.

E 5

nia,



nia, Vladislao Loctico rege, ex quibus unū illam vixisse, reliquis mox, ut nati erāt, mortuis.

Quindecim bene formatorum, quandam abortum fecisse Albucasis memorat. At Albertus 7 mulierem quandam in Germania cōfiguratis conformatisque jam in utero duorum & viginti infantium corpusculis, abortū fecisse refert. Avicennam quoq; mulieris meminisse, quæ duos & viginti abortivos ediderit, Ravilius scribit: apud quem tamen 7 triginta tres leguntur, ubi Petrus Aponensis septuaginta tres, Albertus 7 septuaginta legisse videtur.

Triginta sex filios 7 vivos uno partu peperit Margarita, Comitissæ Virboslai uxor, in Cracoviensi agro. An. 1270. 20. Jan. Cromero & Gnagnimio testibus.

Centum & quinquaginta embryunculorū corpuscula, auricularis digiti magnitudine in pelvim ejecisse, Albertus 7 asserit. Cujus rei facta fides est tuniculis, quibus obvolvebantur conscissis: quorum pluribus dilatationis & constrictionis motus adfuit, vitam attestantibus: oculis tamen imperfectioribus: manuum & pedum digitis capillaribus. Sed hæc historia cum naturæ limites excedat, ad miracula potius referenda: quam tamen duæ sequentes superant. In primis ea quam de Margarita Holstenij comitissa referunt 7, quæ An. Chri. 1313. Henrico VII. Imp. dierum anni numerū (364.) foetibus unius partus adæquavit: omnes matu-



ætatibus & humanæ formæ: omnes etiam vivi baptisati sunt. Hanc superaret ea quam Aventinus <sup>11</sup> de Machtildi Comitissa ab Henneberg, Florentij IV. Bathavini Comitris filia, & Guilelmi Regis Romanorum sorore refert, quæ Friderico II. Imper. mille quingentos quatuordecim (Cuspinianus 350. pueros habet) pueros simul genuit: qui ab Othone Traiectensi Episcopo avunculo, in malluvio sacra aqua lustrati sunt, & post mortui: sed fides sit penes authorem: prætereo alias historias plures, numerum diversum partuum referentes.

Causam verò partus multiplicis, Empedocles seminis copiam esse putavit; quemadmodum & Aristoteles <sup>2</sup>, in materiam causam retulit, Stoici, eam in uteri varias cellulas <sup>3</sup> referunt: in hoc enim semine variè distracto, & conceptu fisso, fœtus plures gigni, hæud secus quam in fluvij aqua cantibus allita vortigenes geminantur. At id opinari, nihil rationis est, inquit Aristoteles <sup>2</sup>: in mulierum enim genere, ista brutorum, ut canum & suum, uteri in cellulas discriminatio, locum non habet. Mulierum namque uterus, una cavitate præditus est, superficialia quadam linea in sinum dextrum & sinistrum discretus, ut plenius in Theatro nostro Anatomico, in uteri historia docuimus.

Ex seminis copia, si eam facultas formatrix gubernare possit, generantur quoque corpora



corpora enormis magnitudinis, ut sunt Gigantes, de quibus cum Poëta<sup>aa</sup> sint fabulati (ut de Atlante, quem Gigantum omnium maximum fabulantur, ut qui cœlum humeris sustinuerit: de Typhæo<sup>bb</sup>, qui omnium montium altior vertice, vel cruium tenus, caput astra rangebat: de Tityone<sup>cc</sup>, novem jugerum alto, hoc est, ut jacens novem jugera occuparet: Antæo<sup>dd</sup> cubitorum sexaginta: Orione & Ephialte, qui quotannis latitudine cubitum, longitudine verò ulnam crescebant, Homero referente, de quibus capite de Ephialte dicturi sumus, & aliis) factum est, ut Gigantes nullos fuisse, plurimi sibi persuaderent: At Gigantum historiam non omninò inanem esse, non modò Gigantum fabula, atque etiamnum monumenta quædam ossibus inusitatae magnitudinis plena, diversis in regionibus, partim aquarum inundationibus, partim terræ motu, aliòve modo detecta, convincunt: sed ipsæ sacræ paginæ hoc docent. Ex veteri enim codice divino discimus, Gigantes olim Enaquinos apud Amerræos<sup>ee</sup> dictos fuisse, & quidem ab Enaquo progenitore, cujus pater fuit Arba, gigantum maximus: sic apud Ammonitas Zanzunes dicti, ut ex Moyse<sup>ee</sup> Propheta & Josua<sup>ff</sup> colligimus. Sic ex libris Regum<sup>gg</sup>, Goliabus<sup>hh</sup>, qui sex cubitos & dodrantem longus: & Jesibienobus gigas Palæstinus, Saphus, & alii. Sic & Heroas omnes miræ fuisse proce-



proceritatis, apud Philostratum legimus: quare & Saulus <sup>11</sup> primus Israëlitarum rex, nulli suorum pulchritudine cædebat, & cæteris omnibus humeris supereminebat. Ex historicis exempla quædam subjiciamus: Boccatus <sup>kk</sup> refert, in Sicilia gigantis corpus suo tempore inventum, quod ducentorum fuerit cubitorum, conjectura ex coxæ osse facto. Carthaginensium duo, quorum alter vigintitrium, alter viginti quatuor cubitorum, Eumacho in Periegesi: & in Bosphoro Cimmerio 24. cubitorum, Theopompo <sup>ll</sup> referente. Praxione maritus, tredecim cubitorum <sup>mm</sup>: Orontes, vndecim <sup>nn</sup>: Asterius, decem, <sup>oo</sup> & Ganges <sup>pp</sup> Aethiopum rex, ab Alexandro occisus. At Hirtibenus <sup>qq</sup> Suecus, in regno Helsingorum cubitorum novem Syrbotæ gens, Nomadum Aethiopum, octo cubitorum ex Crate Pergameno, Plinius <sup>rr</sup> Orestes septem, Plinio <sup>ss</sup>: quemadmodum & Eynnamus <sup>tt</sup> Scotorum sub Eugenio, II. Scotorum rege. Sic Gerthæus <sup>uu</sup> quidam sex cubitos procerus: & Artachees in Xerxis exercitu contra Græcos, à longitudine quinque regionum cubitorum, quatuor digiti deerant, Herodoto <sup>xx</sup> referente. Sic Arrianus, de gestis Alexandri Magni lib. 5. scribit, Asiaticos omnes ferè prægrandibus membris: in quibus multi quinque cubitorum, vel paulò minus, magnitudine. Refert Cardanus <sup>yy</sup>, in Mexici ab Hispanis expugnati sepulchris, ossa reperta, ita ut corpus

vigin.



viginti palmos excederet, hoc est, triplum ju-  
 ste magnitudinis ferme hominum nostræ re-  
 gionis & ævi. Occurrunt aliquot exempla pe-  
 dibus dimensa. Quinquaginta pedum ossa  
 gigantis in Anglia <sup>z z</sup>, alluvione anno 1171.  
 detecta. Triginta, in montana Gallia Narbo-  
 nensis Rhodanus sepulchrum detexit, Caro-  
 lo VII. Rege <sup>a a a</sup>: quatuordecim Lichii Ihan  
 ossa in Scotia asservantur <sup>b b b</sup>: novem, ac toti-  
 dem unciarum Gabbara Arabs Claudii Cæ-  
 saris tempore <sup>c c c</sup>, quæ magnitudo mirabilis  
 fuit: nam si in nostram redigatur mensuram,  
 septem brachia lignea & quartam partem  
 cum sexta decima implet: quæ magnitudo  
 mirabilis; cum homo hoc tempore magnus,  
 trium brachiorum longitudinem non exple-  
 at, Cardano autore: octo pedum & semis,  
 Maximinus Imper. qui uxoris dextro cherio  
 pro annulo utebatur, Capitolino auctore: o-  
 cto, Agatho Atheniensis, tempore Hadriani  
 Imperatoris: quo tempore & \* Hylli (qui  
 Herculis ætate vixit) ossa fuere detecta, quæ  
 adeò grandia visa sunt, ut nō hominis, sed bel-  
 lutz esse credita sint; septem pedū suorum pro-  
 cerus Carolus Magnus <sup>d d d</sup> erat. Refert Lie-  
 bault. se duos Luteriæ observasse, quorum al-  
 ter tantæ molis erat, ut prodigiū instar populo  
 ostenderetur (quod Plin. <sup>c c c</sup> de Nevio Pollio-  
 ne refert) qui cum pedibus sustineri vix posset,  
 scalis erigebatur, & erectus capite altissimum  
 tabulatum attingebat. Et Helmstadij Saxo-  
 num



num, ante paucos annos talis fuit, cujus sceleton ibi habetur: quem superavit is, quem cum hæc scriberemus, Anno 1613. hic Basileæ viderimus, Jacobus Dammen Lüneburgens. annorū viginti duorum cum dimidio, imberbis, qui erectus manu altissimū tabulatum tangere poterat, ut qui pedum octo erat, manum habens pedem unum cum tertia parte longam; parvis, uti referebat, parentibus natus, imò & ipse parvis genitalibus: quod Rhodig. *de foemina* quoq; scribit, quæ paulò ante Gothicam vastitatem Romæ visa fuit, corpore quodammodo giganteo, cujus uterq; parens nec statuosorum quidem hominum proceritatē assequebatur.

Ex seminis præterea copia, si duob. integris constituendis semen nō sufficiat, & tamen pro uno redundet, tum ex redundantī & superflua materia, vis *πλαστική* format præter naturæ præscriptum membra plura non necessaria, scilicet, ad quorum sedes materia superflua detruditur, vel sponte decumbit, quæ tamen potentia idonea sit ad partium illarum figuram effingendam: idcirco plures partes corporis duplicantur, quod etiam monstruosum est: deesse enim aut superesse quicquam, monstrum & præter naturam esse scripsit Aristoteles *ssss*. Labet hic præterire monstra talia, qualia in Poëtarum fabulis habentur: quale fuit Briareus, quem quinquaginta ventres & centum brachia habuisse, fingit Homerus: item, centimanus Tiphæus, & centimanus Gyges: item, Geryon



Geryon trīcorpor, idemq; περάπιλος : Item, Tityus ille immanis novem jugeribus distra-  
ctus : itemq; is, qui

*Centum luminibus cinctum caput Argus habebat.*  
Item, Scylla illa latrantibus inguina monstris  
horrida : & similes fabulas missas faciamus, at-  
que ad rem veniamus.

Etenim nasci quosdam geminis agnati que  
membris, nempe digitorum pedum, brachio-  
rum, capirum appendicibus articulatim non-  
nunquam distinctis, quotidiana exempla de-  
monstrant : quæ tamen superflue & inutiles,  
ut capita duo, brachia & crura quatuor, digiti  
sex : sic bicipites natos in agro Vicentino anno  
Urb. 580. ternis pedibus, Amiterni 611. qua-  
ternis, 620. ternis & manibus & pedibus. 659.  
quaternis itidem manibus & pedibus, 589.  
Romanis historiis prodium est. Gigas qui-  
dam Gethæus 888 apud Israelitas, senos ma-  
nulum & pedum digitos habuit : quod de quo-  
dam Bononiæ a se viso, Cœlius <sup>h h h</sup> refert : M.  
Curiatii filiarum duarum, senos in manibus digitos  
habuere, ob id sedigitatæ appellatæ, & Volga-  
rium illustrem in poetica, Sedigitum appella-  
tum, Plinius <sup>i i i</sup> refert : & de his quæritur Di-  
gestis de ædilitio edicto, an morboſi credi de-  
beant. Sic genitale duplex, maris alterum, al-  
terum fœminæ, ut in Hermaphroditis, ut in-  
fra ostendemus : penem duplicem, in viro Bo-  
noniæ in publicis dissectionibus vidit Wec-  
kerus, referente Schenkio. Nonnullis testi-  
culi



culi tres, ut est apud Cœlium <sup>h h h</sup>, qui Francisco Philelpho tres fuisse scribit: Sic Bergomi Venetorum, Coleonum familia illustris est, cui hoc peculiare volunt, ut multis ex ea mares tres habeant, fortè gentilitium familiæ symbolum, tres testiculos nigros continens, occasione dedit: nam quod Agathocles <sup>k k k</sup> Siciliae tyrannus à Timæo <sup>τῆς ὀρχῆς</sup> dictus fuit, incertū an ab avo Triorchi, an ab effrœnata libidine, sic dictus fuerit; & Fernelius in sua patholog. scribit: se nosse tertium testiculum omnibus cujusdam familiæ superare: & in cujusdam tyrographi filio, Hollerii scholiographus vidit: rære eo ea, quæ intra corpus fiunt, quæ etiam rarius fiunt. Aliquando partes aliquæ, facta collatione ad totum corpus, magnitudine plus justo crassiores observantur: quemadmodum hoc anno 1613. Argenrinæ vidi puellam in Anglia natam, annorum sedecim, toto corpore rectè, utroque pede excepto, formatam: Cujus crus dextrum triplo totum corpus superabat, & libras quinquaginta duas, sinistrum verò, viginti duas pendebat: in illo digitos sex, in hoc verò tres habebat. Et Liebau altius, Agennæ in Galliis puerum vidit, crure crassiore quam totum corpus foret. Scribunt Græci <sup>l l l</sup> Pittacum Mitylenensem principem unum è septem, ab Alcæo Poëta exule, Sarapoda appellatum, q̄ latos pedes traheret.

Quod si denique seminis copiam nimiam, formatrix facultas gubernare nequeat, car-

F nem



nem informem aut mille alia monstra produ-  
cet. Sæpè etiam ut Peucer. <sup>m m m</sup> monet, ex se-  
minib. conceptis, & jam embryone inchoato,  
ex superveniente alio coitu, aut jam inchoata  
pervertuntur, aut ruptis membranis embryo-  
nem vestientibus, vel ad latera dilabuntur, vel  
procumbunt, atq; ex mutato situ deformem  
speciem acquirunt: sæpè permixtione, aut ma-  
teriz novæ affluxu, prima fœtuum lineamenta  
à natura ducta, perturbantur ac vitiantur. Aut  
fit accessio in parte aliqua, vel alicujus membri  
adnati, ac supervacanei, vel naturalis magni-  
tudinis regulā prætergressi, quod videl. in con-  
cipiendo fœtu, materiz plus adfuerit (uti jam  
dictum) quam quod parti illi constituendæ ne-  
cessarium esset, vel aliena specie prominenti-  
um *αὐξήσεων*. Tales visæ sunt *αὐξήσεις*  
in infante An. 50. Friburgi nato, cui prætera-  
spectum tortuosum, & quadrilaterum, fron-  
tis loco solida & dura excrescentia, verticis  
loco altera eminuit. Sic si gemellorum inter-  
stitia fissa hiscant, coeunt & coalescunt ipsi a-  
liās toto anteriore thorace, aut obversis pe-  
ctoribus, aliās femoribus ex laterum conta-  
ctu, dorso quandoq; ubi sese in partes adver-  
sas convertunt: & vel cæteris partibus omni-  
bus liberis, vel pedibus confertis, aut manibus  
collo circumplexis: aut in mutuo complexo,  
humeris utrinq; circumjectis. Sic in Romana  
historia An. V.C. 660. C. Lælio & L. Domitio  
Coss. geminas puellas, dorforum concreione  
con-



continuas, natas legimus; plura exempla sci-  
ens lubensque prætereo.

Huc referri potest ipsius feminis dissimilitu-  
do, & substantiæ ejus inæqualitas, ex inæquali  
<sup>nn</sup>emissione seminis utriusque parentis, vel ex  
effusione ipsius per uterum ipsum; veluti acci-  
dit plumbo calefacto: quod si inæqualiter fu-  
sum sit, inæqualia efficit simulacra: ex quo vitio  
in semine, deformes & inæquales partes succre-  
visse cōperimus: ut iis accidit, qui caput habēs  
crassius, grandius ac deformius: vel pedes, ma-  
nus, aut nasum, quā reliquo corpori cōveniat.

Altera causa est materiæ defectus, idque aut  
in toto, aut habito respectu, vel ad aliquam,  
vel ad plures partes futuras: & quidem par-  
cioris affluxus, vel solius seminis, vel simul &  
sanguinis materni, cum ex hoc viscerum &  
musculorum, imò omnium partium simila-  
rium caro, tanquam ex principio generetur, &  
ex eodem partes omnes tanquam ad equato a-  
limento nutriantur & augeantur. Hanc ob  
causam, vel pumiliones, vel fœtus mutili, vel  
aliquibus partibus longè minoribus, quam  
toti corpori debeatur, procreantur. Pumilio-  
nes quidem & nani, ut sunt Pygmæi, quos è ter-  
ra editos ferunt, ut indicat Philostratus<sup>ooo</sup>, &  
à Græcis quasi *πυγμαῖοι*, à *πυγόν*, si Eustathio<sup>ppp</sup>  
credimus, quod cubitali ferè sint altitudine:  
horum enim longissimi duos pedes & qua-  
drantem, ut Gellius<sup>qqq</sup>, non excedunt, sive ut  
Plinius<sup>rrr</sup>, ternas spithamas longitudine,  
F 2 hoc



hoc est, ternos dodrantes (id est 29. pollices)  
quare Spithamæi dicti: qui, ut Plinius <sup>\*\*\*</sup>, in  
extrema parte montium Indiæ, vel <sup>\*\*\*</sup> Thraciæ,  
& etiam Garia <sup>\*\*\*</sup>, vel ut Aristotel. <sup>xxx</sup>, in Æ-  
thiopiæ regione Troglodytica, unde Troglo-  
dytæ nomen, à subeundis cavernis accepere,  
habitant: & contra grues dimicarunt: non e-  
nim, inquit Aristot. <sup>xxx</sup>, fabula est, (quod ta-  
men aliqui voluere, ut Viues <sup>\*\*\*</sup> monet) quæ  
vulgò, de eorum statura (qua de re Plin. <sup>\*\*\*</sup>)  
& pugna cum gruibus fertur: quam Homerus  
<sup>xxx</sup> cantavit,

Ἀνδράσι πυγμαίοισι Φόνον καὶ κήρυξ Φέρουσιν.

Ubi Trojanorum clamores, gruuum volantium  
clangori comparat: & ut voluit Dictys Cre-  
tensis de bello Trojano, eo in eorum volandi  
ordinatu ratio indicatur: cum illud genus auis  
mira prudentia præditum sit, ut est apud Platon.  
in Politico. Belli causa, cum agricolæ sint, &  
gruues semina sublegant, eiq; regioni famem in-  
ducant: quareut Mela <sup>a</sup> pro suis frugibus con-  
tra grues dimicando defecere, & à gruibus fu-  
gati creduntur, Plin. <sup>\*\*\*</sup> & Solinus <sup>b</sup> qui & gruuum  
militiam describit. Hinc Juvenalis Satyra 13.

*At subitas Thracum volucres nubemq; sonoram*

*Pygmaeus parvis currit bellator in armis*

*Mox impar hosti captusq; per aëre cernis*

*Unguibus à seua fertur grue.*

Huc alludit & Ovidius <sup>c</sup>,

*Hanc Juno jussit certamine victam*

*Esse gruem populisq; suis indicere bellum.*

Ubi



Ubi de Pygmæa pusilla & fastuosa (tales n. ple-  
rumq; sunt cæteris superbiore, præsertim fœ-  
mine) quæ propter brevitatē corporis Pygmæ-  
orū mater dicta, in gruem mutata canit: & le-  
cundū Athen.<sup>d</sup>, fœmina apud Pygmæos præ-  
clara fuit, quā cives divinis honorib. colebant,  
quæ cū Deos, inprimis Dianā & Junonem con-  
tempnisset, in gruem transformata, & Pygmæis  
qui eā coluerant infensissimā hostē esse voluē-  
re. Verū Plin.<sup>e</sup> Pygmæā gentem, abscessu gruū  
cum iis dimicantiū iuducias habere tradit: In  
quos, jocos qui volet, Græcorū Epigrammata  
consultat: sic apud Strabon.<sup>f</sup> sunt Penthaspita-  
mi Megastheni, ubi ea quæ Plin. habet, adposi-  
ta sunt. Pusio & Secundilla, sub Augusto semi-  
pede majores, quare eorum corpora miraculū  
gratia in cōditorio Salustianor. horrorū asser-  
vata, scribit Plin.<sup>g</sup>. Lucium<sup>h</sup> adolescentulum  
honestē natū, bipedali minorē, Augustus spe-  
ctacul. exhibuit; & Sisyphū<sup>i</sup> inter bipedalem  
staturā, ingenio tamen vivacem M. Anton. ha-  
buisse fertur. Sic Conopas<sup>j</sup>, duos pedes & pal-  
mū longus, in delitiis Juliæ neptis Augusti: cu-  
jusmodi & Andromeda, liberta Juliæ Augustæ  
fuisse fertur, cubito nō majorē, justā tamē æta-  
te virū, in Psitaci cavea circumferri, Italia vidit,  
Cardano<sup>k</sup> referente. Ante trienniū Anglus Jo-  
an. Diechen nomine. 45. annorū, barbatus, pe-  
des tres lōgus, hic Basileæ & Bernæ (utrobique n.  
ipsum vidi) populo fuit ostensus: qui in memo-  
riā revocavit Man. Maxim. & M. Tul. equites



Roman. quos cubitorū duorum fuisse, Varro testatur, eosque in loculis asservatos vidisse se Plin. 5. In quos quadrat elegantissimum Epigramma & Lucilli, staturā Menestrati ridentis.

Ἰππεύων μύρμηκι μέγ' ἔσρατ' ὥς ἐλέφαντι,  
 Δύσμορ' ἔξαπίνης ὑπὶ ἔξετάθη,  
 Δακτύλῳ δ' ὥς εἶχε τὸ καίριον, ὦ Φθόνε, Φησὶν  
 Ὅντως ἰππεύων ὤλετο καὶ Φαέθων.

Quos versus Aulonius<sup>1</sup> sub Faustuli persona sic convertit:

*Faustulus infidens formica ut magno Elephanto,  
 Decidit: & terra terga supina dedit:  
 Moxq; idem ad mortem est multatus calcibus eius.  
 Perditus ut posset vix retinere animam.  
 Vix tamen est fatus, Quid rides improbe livor?  
 Quod cecidi? cecidit non aliter Phaëthon.*

Non solū nani & pumiliones, ex materiæ defectu generantur, sed etiam causa in parentes referri potest, qui adhuc pueri alios generant, unde non solum corpore parvo, sed etiam debili nascuntur, similes PhyletæCoo, qui attestante Cælio, tam parvo & debili corpore fuit, ut ne à vento deportaretur, pilas plumbeas pedibus alligatas semper deportabat.

Sed hi, ut & sequentes, ferè membris principalib. non destituuntur, ut cerebro, corde, hepate, sed externis mutilantur: Insolens n. est qd in observationib. nostris ad Franc. Rosseti de partu Cæsareo librū additis, monuimus: corp<sup>9</sup> mercatoris cujusdam Antverp. quod ex prima generatione, hepate & liene destituebatur, ven-

na



cava ex intestinorū substantia carnosa pro-  
 eunte. Quemadmodū & q̄ Arrian. J.C. Digest.  
 e re militari scribit, Syllā & Cottam uno tan-  
 am testiculo fuisse insignes; & auctor est Ulp.  
 Digest. de ædilitio edicto, sanū videri qui unū  
 testiculum habeat quoniā posset generare. Sa-  
 ē qui uno testiculo sunt, salaciores esse, p̄pter  
 virtutem unitā constat. Sic an. V. C. 560. Ari-  
 nini sine oculis & naso: in Piceno, absq; ma-  
 nib. & pedib. natos, Rom. histor. tradit. Vidi-  
 nus ante annos 40. hic Basileę (& aliū præteri-  
 o an. Argentinæ) brachiis carentē, pedib. vero  
 calamos scriptorios adaptantē, iisq; scribentē,  
 tessaris ludentē, aliaq; præstantē. Simile exem-  
 plū, sed mulieris Lutetianę, quemadmodū &  
 viri quadragenarii (qui tandē, quia latro, rotæ  
 affixus) Paręus recenset: & Mercat. ° fœminæ  
 meminit, quæ pedib. ad nendū & suendū loco  
 manuū utebatur: plura exempla, ne lōgior sim  
 cum in trivio quoq; sint, prætereo. Hinc natura  
 gemellos parāte, aliquādo biceps, uno brachio  
 præditus, vel omnib. membris mancus, imò &  
 ossib. carēs, nascitur. Exemplū habemus apud  
 Hippo. °; Antig. uxor, quæ ad Nicomach. habi-  
 tabat, carnosum puerū peperit, mēbris quidē  
 & præcipuis corporis partib. distinctū, magni-  
 tudinē verò 4. digitorū qui non excederet, to-  
 tusq; esset ex ossis, tandē etiā crassus & rotūdus.

Tertia causa est, semen morbidum °, vitio-  
 sum, pollutū δύσπεπτον, qualitatēve peccans, &  
 sanguis maternus: & quidē aut natura ale, aut



excrementorum in utero retentorū admistione ejusmodi redditum, sicq; natura materiam inidoneam nata, vitiosum partum producit. Quemadmodū & artifex quamlibet industrius, opus feliciter inchoatum perficere nequit, ubi vel materia improba est, vel instrumēta retusa. Hinc videmus in plurib. partibus corporis nostri, vermes crassos, lōgos etiā, pilosos & cornutos nasci: exempla transeo. Hæc causa, q̃ mulieres nonnunquam animalia pariant, ut bufones, lacertas, aliasq; res monstrosas: licet sint qui aliam causam referant, utpotē si mulier balneatura, ingressa sit aquam, in quam fortuitō animalia prius sperma effuderint, quod mulieris uteris fortē attraxerit & tale animal formaverit: persuasi forsā ab Averroē<sup>r</sup> scribente, se novisse fœminam in vicinia cohabitantē, probis moribus & fidei integræ, quæ jejūrando confirmaret, concepisse infantem semine ex balneo attracto, quod profudisset lasciviens masturbator. Rectē profecto Jo. Baptista Sylvaticus controver. 79. mulier illa, vel noverat semen illud in balneo contentū, vel non: si non: quomodo asseverare potuit, se ex illo concepisse. Si noverat: cur tā infamis fuit & impudica, ut expectaret q̃ uterū ingrederetur semē illud, alioquin ad sordes corporis abluēdas ingressa. Quæ Averrhois verba, in memoriā revocant ea, quæ apud<sup>r</sup> Livium & Plin.<sup>r</sup> de Tarquini ancilla referuntur: Tarquinio Prisco regnāte, tradūt, repente in foco ejus apparuisse geni-



genitale è cinere masculini sexus, eamq; quæ  
 confederat ibi, Tanaquilis reginæ ancillam O-  
 crisiam captivam consurrexisse gravidam, ita  
 Servium Tullum natum, qui regno successit.  
 Sed hæc Averrois opinio ridicula, partim quia  
 tale semen aquæ copia suffocaretur: partim et-  
 iam, quia uterus semen non attrahit, nisi cum  
 voluptate, qui solum vel coitus, vel menstruor-  
 um tempore aperitur. Nō minùs ridicula hi-  
 storia Thomæ Aquinatis \*; dicitur (ait) acci-  
 disse cuidam puellæ jam pubescenti, quam  
 propter pudoris custodiam in lecto suo pater  
 habebat; qui cum in somno pollueretur, se-  
 men ejus ad filiæ matricem descendit, & inde  
 puella concepit: quibus motus sibi persua-  
 det, posse fortassis mulierem absque miraculo  
 & salva virginitate omnimoda concipere. O  
 lepidas fabulas: quemadmodum & hæc Al-  
 berti Scholiastis †, qui quasi per somnum sic  
 scribit. Si semen emissum ad terram poneretur  
 ad matricem, possibile esset quod conci-  
 peret. Et sæpiùs contingit, quod in balneo, ubi  
 vir sperma emittit, muliere præsentē, ipsa tan-  
 quam in coitu concipiat, quia matrix est ma-  
 ximè attractiva, & semen adhuc vigen, nec  
 exhalatione impotens, atque ideo fœtus pro-  
 duci potest, quod experientia comprobatum  
 est. Nam, addit, si felis semen super salviā ef-  
 funderet, atq; salviā hanc aliquis comedere-  
 ret, tum ex semine illo in viri ventre feles ge-  
 nerarentur, per vomitum expellendi: sed ab-



furda hæc missa faciamus. Quare Ludovicus Duretus, & Liebaultius referunt, se mulierē vidisse, quæ cū totis novem mensib. gravida fuisset, omnibus quæ in legitimo partu evenire solent, mirificè respōdentibus, tandē nihil aliud præter animalia quædā ranis similia, unā cum multis purgationibus cruentis & corruptis enixa est. Similem vidi, quæ meo consilio quoque; ula est, cū jam ab anno se gravidā suspicaretur, partim ob menstrua suppressa, partim ob motū aliquem, quem alternis diebus in latere sinistro perſentiebat, accedente quin etiā ventus tumore: quæ tandem ranā, bufonem, & salamandram, sed vomitu rejecit; inde venter detumuit, & sanitati restituta est, ut plenius in observationibus nostris Rouffeto additis.

a Lemnius l. 4. cap. 7. Pareus l. 24. c. 3. b 7. hist. anim. 4. c & Gellius l. 10. c. 2. d l. 7. c. 3. e l. 5. annal. Bojor. f in mirabil. narrat. Phlegon. Trallian. de mirab. & long. g Digest. l. 34. & Rhodigini l. 4. cap. 23. h Sigebertus in Chron. i lib. 1. de gestis Longobard. cap. 10. k Brotuffus l. 4. hist. Anhalt. c. 4. l Fr. Picus Mirandul. 2. hym. m l. 7. c 11. n Bruschi de Monasterio Vinearum. o Cromerus l. 11. p l. 2. chirurg. c. 76. q Rhodig. l. 4. c. 23. r 9. de animali. s Cromer. l. 9. hist. Polonica: Guaguinus in vita Boleslai V. t Annales Brunsvic. Brotuffus l. 4. hist. Anhalt. c. 4. Fulgent. l. 1. c. 6. Guiciardin. in topograph. Fland. Crantzius in Vandalia. Gemma l. 1. Cosmoc. c. 6. Mizaldus in mirab. cent 8. u l. 7. annal. x 4. gen. an 4. y Rhodigin. l. 4. c. 23. septem cellularum meminit. aa Ovidius l. 1. & 5. Metam. Hesiod. in Theog. Claudian. in Gigantomach. Bocatius l. 4. c. 1. & 8. bb Homer in catal. Lucanus l. 4. Virg. 9. Aeneid. de cuius sepulchro Ovid. 5. Metam & Strabo l. 13. ex Pinaro: Natalis Comes Mythol. l. 6. c. 22. cc Homer. in Odys. Pan-  
san.



an. in Phocicis. Virg 6. Aeneid. ubi Servium vide. Ouid 4.  
Metam. dd Plutarchus in Sertorio. Strabo l. 17. ex Gabia-  
no, de quo & Eusebius in Chron. ee Num. 13. Deutro 2.  
ff c. 4. & 15. gg 1. Reg. 17. 2. Reg. 21. 1. Paral. 20.  
hh 1. Reg. 17. ii 1. Reg. 9. kk in Deor. gen. calo. ll lib. de  
terramot. hanc & pracedentem historiã etiam Phlegon citat.  
mm Theocrytus in Syracusanis nn Pausan. in Arcad. oo  
Pausan in Atticis. pp Suidas qq Saxo Grammat. l. 7. rr  
l. 7. c. 2. ss l. 7. c. 16. tt Hæc Boëtius l. 7. uu 1. Paralip. 20.  
xx l. 7. yy l. 8. de rerũ variet c. 43. \* Cardan l. 13. subtil. zz  
Sigebertus aza Fulgentius l. 1. c. 6. bbb H. Boëth. Scotica  
des. cc Card l. 11. subtil. p. 634 ex Plinio l. 7. c. 16. ddd Cran-  
tzius l. 2. Saxo c. 7. eec l. 2. c. 6. fff 4. gen. an. 4. ggg 2. Re-  
gum 2. & 1. Paralip. 20. hhh l. 17. c. 12. iii l. 11. c. 43 Rhodig  
l. 4. c. 3. quod senis plerumque digitus, Alex ab Alexandro  
lib. 1. genial. c. 9. kkk Rhodig l. 24. c. 4. ll idem l. 4. c. 11.  
mmm l. 15. divin. c. 4. nnn Mercat. l. 3. morb. mul. c. 7.  
ooo in imaginib. in Hercules mentione, & Rhodig l. 20. c. 28.  
pp idem l. 4. c. 3. qqq l. 9. c. 4. rrr l. 6. c. 2. sss l. 9. c. 19.  
ttt Plin l. 4. c. 11. uuu Plin. l. 5. c. 29. xxx 8. hist. an. 12.  
yyy in lib. 16. August. de civit. c. 8. zzz Iliad. 3. in princ. vi-  
de & Scholiastem. a l. 3. c. 18. b c. 15. c 6. Metam. fab. 5.  
dl 9. c. 16. c l. 10. c. 23. fl. 18. gl. 7. c. 16. h Ravisius i. 11.  
de subtilit. p. 635. k in Epigr. Græcis. l. 1. epig. 115. ml. 8. c.  
19. nl. 24. c. 6. ol. 3. c. 7. p 2. epid. sec. 2. circa fin. q Lie-  
bault. Lemnius l. 1. c. 15. r Rhodig l. 4. c. 10. s l. 1. c. 16. c.  
27. u quodl. 6. ex quo Delrius distq. Mag. l. 2. q. 15. x l. de.  
form. hom. c. 1. de gener. embryon.

C A P. IX.

De monstroforum partuum causis ab  
uteri mala conformatione & for-  
matrice facultate.

Quarta causa partuum monstroforum in  
uterum referri debet. & quidẽ in ipsius,  
vel



vel à prima origine malam conformationem,  
 vel à supervenientibus morbis introductam  
 mutationem. A prima origine, ut si is minor  
 fuerit quàm par sit, si angustior, si incurvus &  
 inæqualis, si hac illàve se contorqueat. Qua-  
 re Empedocles <sup>a</sup> & Diphilus cùm causas or-  
 tus monstrorum agnoscerent seminis copiam,  
 aut inopiam, seminis corruptionem, & uteri  
 in amplitudine, angustia, & figura deprava-  
 tionem, hanc maximè celebrarunt: quod in  
 fœtuum ortu, rem perinde ut in metallorum  
 & rerum fusilium formatione se habere cre-  
 derent. Ut enim <sup>b</sup> in opere fusili, si vasculum  
 aut receptaculum obliquum, anfractuosum,  
 triulcum, angulosum, distortum, rimosum,  
 dissolutum, maleque cohærens ridiculas ima-  
 gines, absurdaq; simulacra produci videmus:  
 ut si in protoplasticem inæqualem, plumbum,  
 aliamve materiam fusilem projiciamus, numi-  
 sma deforme fit. Sic si Uterus malè constitutus  
 sit, si in alterutrum latus inclinet, nunquam  
 natura decentem exactamque formam ex-  
 presserit. Nam cum Physicorum sententia, lo-  
 cus locati forma sit, necesse est, ut ea, quæ stri-  
 ctioribus locis conclusa tenentur, motionum  
 suarum libertate prohibita, diminuta sint, man-  
 ca & mutila.

Hanc ob causam Hippocrates <sup>c</sup> scripsit,  
 mutilas, mancas & debiles, majori ex parte  
 propter uteri vitiosam constitutionem gene-  
 rari, quando scilicet is angustior est, ita ut fœ-  
 tus



rus completè augeri non possit. Sic etiā quando major est & capacior, tunc infantes crassitie & statura parentibus majore generantur. Sic videmus fructus arboribus adhuc hærentes, si antequam ad debitam magnitudinem pervenerint, angustis vasis includantur, justis incrementis prohiberi. Quod Hippocrates cucumerum exemplo comprobat, quos in anguis formam typos ipsis adolescentibus accommodando crescere videmus: sic & in fœtibus animalium evenire potest.

Nam licet <sup>d</sup> natura nonnunquam uberem materiam propagandæ sobolis sit nacta, suisque viribus ac facultatibus affatim instructa existat, illam tamen subinde impediri contingit, quò minùs omnia exactè perficiat, ac venustam corporis formam, decentesque articulos exprimat atque effingat, ita ut infans aliquando parte aliqua trunca atque inelaborata, in lucem prodeat: fit enim plerumque, ut iterum angustum consequatur, splenem induratum & callosum, coxendices eminentes atque introsum retortos, aliaque obstacula, quæ infantem adolescere prohibent, atque omnibus suis numeris absolvi; siquidem corporis partes teneræ ob tantas difficultates & impedimenta se dilatare nequeunt, oblatoque alimento frui: sed sisti contingit & cohiberi, quò minùs in speciosam utilemque articulorum formam excrescant. Simile enim quiddam huic rei obvenire mente concipio, quod arbori-



arboribus, quæ in saxoso loco confitæ sunt, ita ut radices se undiq; diffundere nequeant, sed obstaculo impeditæ retorquentur atq; incurvescunt, repulsæq; resiliunt. Sic in corpore humano cum infans effingitur, vel loci angustia, vel alimenti inopia, aut calli cujusdam objectum obstat, quò minùs membra articulatim distincte q; efformari queant. Exemplum habet Lemnius <sup>4</sup>: puellam, scribit, vidi nò ignobilem, trunca ac tuberosa manu, quam cum mihi contrectandâ parentes exhibuissent, digitorum contactu deprehendi, articulos qui naturæ munere erupturi erant, intus convolutos, atq; in se retortos, ita ut nullam digitorum effigiem exhiberent, siquidem omnes hujus membri partes, tum ossiculorum series & cōnexus, quibus manus complicari, vel expandi solet, intrò delituisse comperti sunt: *Stumpen* Germani vocant. Ita errorem hunc, & naturæ vitium inde contractum pronunciavi, quòd ea vis ac facultas quæ formationi fœtus insistit, omnibusq; sui partibus consumere hominem nititur, aliquo impedimento prohibita sit, quò minùs articulos perficere potuerit: atq; in manus speciosam decentemq; formam producere. Cum enim mater splenis duritiei obnoxia esset, ac femellæ in id latus nempe sinistrum declinent, ex ejus visceris affectu, cui partes illæ tanquam scopulo ac cautibus illitæ incubuerunt, informem atq; indecoram speciem sunt consecutæ.

Quin-



Quinta causa in facultatis formatricis vitium referenda. Et si enim informatrix facultas femini infidens, omnium membrorum paternorum simulacrum habeat, si tamen non æqualiter ab omnibus illis excitetur, ad simile opus perficiendum, eo quod facultas hæc in foetu efformando, singulis simulacris non sufficienter applicetur, idcirco dissimilitudo natu-  
 torum ad parentes: quod si etiam vis hæc formatrix inordinatè per semen distribuatur, monstriosi partus necessariò fiunt, partes in situ diverso locando. Sic aliquando formatrix materiam vel seminis, vel sanguinis, vel utriusque regulare non potuit, quæ monstorum causa potissima videtur. Et hoc est, quod Aristoteles \* voluit, ostendens facultatem & motum generantis à materia impediri, dicens: cum ita seminis genitalis & naturæ in efformando foetu motus solvuntur & inordinantur, & eo usque procedendo à semetipso degenerent, ut demum ne homo quidem, sed animal tantum aliquod existat, huiusmodi, quæ gignuntur, monstra appellari meritò solent: Neque enim quod genitum est, generanti uspiam simile evadit, sed extraneum maxime & alienum, & quæ superest materia à semine & vi formativa, non superatur, homo quidem ex homine eo non nascetur, sed tantum animal, quod universale fervetur in generatione, pereat autem, quod singulare & individuum est.

Mate.



Materia autem facultatem hanc impedire potest, vel si parcius, vel si copiosior, vel inæqualis substantiæ sit, idque vel ratione effusionis, vel vitio crassitie, duritie, aut corruptionis tam seminis quam sanguinis materni. Quare Galenus in facultatis formatricis debilitatem referri docuit.

Hinc fit, quod partes vitiosæ & mutilæ generentur, malæque efformentur, ut videre est in iis, qui capite acutioribus sunt, qualem Therfiten Græcorum omnium sceleratissimum (quem *πυθικόμορφον* Lycophron appellavit) Homerus descripsit, qui *φοξος ἦν κεφαλῶν*, quo tamen in loco in ea sententia fuisse videtur, corporis turpitudinem, animi quoque improbitatem ferè comitari, uti etiam Socrates censuit. Unde adagium & *Therfitæ facies*, cuius & Suidas meminit. Etsi non desint, qui data opera nonnullas corporis partes aliter quam natura instituit, informant, modumque præcisè Hippocrates ostendit, & quomodo id faciant Scythæ, qui Phasin accolunt, qui *μακροκεφαλοὶ* erant, capita omnes iusto longiora habentes, cum nulla alia gens sit, quæ similia capita habeat. A principio quidem, institutum hominum causam dedisse videtur, ut sint tam longis capitibus: nunc autem natura ipsa cum lege conspiravit. Siquidem generosissimum apud eos putatur, caput habere quam maximè longum (ut apud Persas, nasus aquilinus, quos Græci *grypos* appellant, hos pulcer-



celerrimos & putant: eò quod Cyrus ejusmodi specie nasum habuerit: & Aristoteles<sup>1</sup>, mananimitatis notã esse putat, & ad aquilã pertinere: quod sanè etiam in magno illo Henrico IV. Gallorum & Navarræ Rege vero hec etiam notatum) legis verò, vel potius consuetudinis initium hoc fuit. Quum infans recens natus est, caput ejus adhuc tenerum ac molle existens, quàm celerrimè nutrices manibus refingunt, constringendoque cogunt in longitudinem augeri, vinculis adhibitis, aliisque instrumentis opportunis, quibus rotunditas capitis inhibeatur, longitudo augeatur. Ab hujusmodi lege sive instituto, principium naturæ datum, temporis verò progressu in naturam penitus abiit, ut non esset necesse amplius legem adhibere. Sic Pericles<sup>2</sup> Atheniensis, capite fuit oblongo, reliqua corporis forma decenti, quare Poëtæ Attici Scinocephaleum vocarunt, & dieteriis exagitarunt, ut Galenus<sup>3</sup> refert: ut & Philocles Poëta Comicus, capite ὡς ἐπὶ ψ, ἤτοι ὀξυκέφαλος, instar upupæ fastigiato, Suida referente.

Quum enim semen genitale (materiam sive portionem alimenti utilis, & ultimi intelligo, ex qua semen genitale ortum sumit, ut in libro de similaribus partibus plenius diximus) ab omnibus corporis partibus procedat, à sanis quidem sanum, à morbidis morbosum, fiatque ut ex calvis calvi gignantur, & ex cæcis cæci, & ut plurimum distortus distortum ge-

G

nera-



neret, eademq; ratione fit circa reliquas formas, quid prohibebit quò minùs ex macrocephalis, macrocephali gignantur? nunc autem non nascuntur ita magnis capitibus, cùm consuetudo non ampliùs duret, per hominum incuriam intercepta.

<sup>a</sup> Paracelsus l. 24. c. 8. <sup>b</sup> Lemnius de occult. l. 1. c. 8. <sup>c</sup> l. de generatione circ. fin. <sup>d</sup> Lemn. l. 4. c. 7. <sup>e</sup> 4. gen. anim. 4. <sup>f</sup> Iliad. <sup>g</sup> 8. Erasmi. in adag. chil. 4. cent. 3. adag. 80. <sup>h</sup> Portus de mag. nat. l. 2. c. 18. Lemn. l. 1. c. 15. <sup>i</sup> lib. de aëre, aq. & locis. <sup>k</sup> Plutarch. in Apoph. & Politic. & Calius Rhodig. l. 8. c. 2. <sup>l</sup> lib. Physic. c. 6. <sup>m</sup> Plutarch. in Pericle. <sup>n</sup> 6. Epid. com. 1. aph. 37. & Rhodigin. l. 20. c. 12.

## C A P. X.

*De monstroforum partuum causis externis ratione utriusque parentis.*

**C**AUSÆ externæ monstroforum partuum, cùm vel in utrumq; parentem simul, vel in matrem solam referri possint, de illis hoc capite agemus, quæ vel conjunctioni contra leges naturæ factæ, libidiniq; nimix, vel morbis hæreditariis adscribi possunt.

Prima causa, est conjunctio " maris cum fœmina menstruis fluentibus: quod enim tunc concipitur, deforme, gibbosum, claudū, curvum, mutilum, mancum, imperfectum & monstrosum, non solùm corpore, sed & ingenio stupidum, hebes, stultum, rationeque carens nascitur: quam ob causam DEUS in veteri Testamento per Prophetā Moysen ejusmodi



modi conjunctionē penitus prohibuit. Quare cavendum à concubitu, donec ex toto purgata fuerit, cum nil citius & promptius morosum conceptum efficere possit, quam sanguis ille menstruus, quem natura tanquam inutilem & superfluum expellit, si materia generaturæ fiat: hic enim malicia (ut creditur) suae feminis genitalis & facultatis formatricis vires superat.

Secunda causa, est conjunctio <sup>d</sup> enormis & detestanda tam viri quam mulieris, qui prurorum instar voluptatibus sese emancipare solent, nulla habita ratione temporis & legum à natura ordinarum, & sic per inordinatos <sup>e</sup> coitus semen in loca non debita delabitur.

Tertia causa, est libido <sup>d</sup> nimia, & cupiditas insatiabilis: quamvis libido nimia plerumque sterilitatem inducat, cujus nomine scortata infœcunda sunt: licet Dioclis Medici fuerit opinio, ideo steriles esse, quia in coitu frequenti semen non effundant: propter quod Messalina illa Claudii Imperatoris uxor, mulier detestandæ & prostitutæ libidinis dicere solebat <sup>e</sup>, etsi à viro centies in die calcaretur, se quidem lassari, non autē satiari, eò quod semen nō emitteret. Hæc enim Sabellico <sup>f</sup> referente, ut ad satietatē se expleret, Lyciscæ prostitutæ mulieris nomen mentita, sæpe lupanar sub noctem adiit, & cū famosissimis meretricii quæstus scortis, coitu certavit: ex re fœdissima,

G a pal-



palnam sibi viginti quinque virorum congressu  
quærens. Ut Satyrus inquit:

*Et lassata viris, nec dum satiata recessit.*

Imò cogebat, Xyphilino & scribente, etiam  
cæteras mulieres luxuriosè & petulanter vi-  
vere, efficiebatque ut multæ in palatio viris  
suis præsentibus ac videntibus, cum adulteris  
coirent, Imperatore multo tempore harum  
rerum ignaro; propterea quòd Messalina an-  
cillulas quasdam ei suggererebat, quibus cum  
rem haberet. Sic multos ipsius libidini nō pa-  
rentes, occidi curavit. Nec adulterinis conten-  
ta, maritos quoque multos habere concupivit:  
nam Cajo Silio nupsit, harumque nuptiarum  
causa convivium magnificum fecit, ei que re-  
giam donavit, in qua omnes Claudii thesau-  
ros pretiosissimos congeffit, eumque extremū  
consulem designavit. Id cum Narcissus Clau-  
dio nunciasset in hortis Lucullianis, ictu à  
Tribuno transfixa est, quòd timeret, ne simul  
cum uxore, quam aliàs ardentissimè amabat,  
imperium quoque amitteret: ut Suetonius,  
Dion, Zonaras & Cuspinianus referunt.

Si verò conceptus fiat, quia tunc semina  
admodū debilia & imperfecta, debilem quo-  
que & imperfectum fœtum sequi necesse est:  
seminis enim defectu præcedente, cōsequens  
est, fœtus quoque defectum sequi: & contrà, si  
superfluum semen fuerit, ex superfluo super-  
flua generari facilè colligitur. Causas hæc  
propositas Lemnius <sup>b</sup> sic eleganter expressit.

Mulie-



Mulieres Belgicæ, potissimum quæ oras maritimas accolant, cum tumultuosæ sint, atque inquietæ in peragendo concubitu alienas insuetasque formas subinde embryoni inducunt: nec solum molam, hoc est, rudem, informem atque inelaboratam massam, quæ ferri aciem respuit, proferunt, sed quiddam deformi specie, quod palpitet ac vitale existat, formamque inchoati operis obtineat, qualem artifices rudiori penicillo adumbrare solent. Nautæ siquidem, quibus ferè sunt addictæ, ubi ex longa diutinaque peregrinatione oviæ in portum sunt delati, plenisque velis ostia subeunt: confestim uxores suas ineunt, nulla habitamenstrui decursus ratione, nec observato interlunio, Lunæque coitu, quo tempore ob mensium defluxum congressus noxius esse solet ac perniciosus: nequit enim semen coalescere, nec debite cum muliebri sanguine uniri. Quo fit, ut genitura vel effluat, vel si omnino coherere contingat, non possit natura confusam maleque coherentem materiam elaborare. Nec solum virorum incontinentia culpanda est, verum & mulierum, quibus cum jam pridem non sit rei Venereæ facta copia, ultrò se nonnunquam viris subjiciunt, atque avidè semen rapiunt, ut famelici cibum, ac Cerberus offam. Eoque fit, ut uteri facultas, aut prorsus à spe generandi excidat, prolisque successu frustratur, aut si quid efficere tentet, operique manum admoliatur, monstrosam quandam



formam ab hominis specie prorsus alienam, embryoni inducat. Nonnunquam post trimestre spatium fœda illa colluvies effluit, ac frustularim, confertimque erumpit indigesta cōgeries quasi navem sentina exhauriri contingat. Huic affinis est effluxus quidam, multis torminibus pressurisque mulieribus infestus: nostrates, quòd quarta silentique Luna, cuius vi menses defluunt, conceptus inchoari cæperit, Lunarem partum, aut populari voce *Monetind* indigitant. Perficitur autem spurcius hic conceptus, nonnunquam citra virilem operam, ex imaginaria Venere, in iis quæ admodum pruriunt, impenseque sunt salaces ac lascivæ, sic, ut ex crebro virorum contuitu cōtactuque, muliebrequē semen cum sanguine menstruo conglobari contingat ac coalescere, ipsamque facultatem uteri atque insitum calorem rudimentū aliquod animātis meditari: verūm cūm defit causa formalis, nempe viri semen, opificis rationē obtinens, materia, quam mulier suppeditat, alienā absurdamque formā asciscit.

Nonnunquam tale quiddam mutua viri opera conficitur, cūm vir quarta Luna, silentique sydere, ac quarto à Lunæ coitu die, quo menses defluunt, mulierem subigit, non observato naturæ cursu, ut qui fluctui obnititur, æstuque, adverso navigationem instituit. Id nostrates contra Lunā micturire (*teghen de mone ghepist*) proverbiali figura, Latini, *Quarta Luna natos*, vocant. Quod inauspicata vitæ principia



pia habeant, præterq; naturæ ordinem & modum generationis primordia sint consecuti. Quo fit, ut infelicè plerumq; in aggrediendis rebus successum obtineant, q; tali ratione concipiuntur. Siquidem cū erumpentibus mensibus mulieri vir commiscetur, sisti fluxū contingit obducto viri pessulo, labentemq; sanguinem resilire, ac regurgitare. Cujus experimentum capere licet ex doliis, cadisq; vinariis, atq; in sanguinis è naribus fluxione, in quibus profluentē liquorem immisso embolo, licioq; cōtorto cohibemus, ac restringimus. Hoc autē nec cōsultū, nec necesse est, pmanantem sanguinē sistere, cū utile semē, tali uligini commixtum, nō possit purū putumq; hominem formare. Materia siquidē est improba atq; inhabilis, minusq; apta, ut concinnam formam, decentemq; figurā assequatur. Quo mihi iusta ratione idq; ex DE I præscripto inhibuisse visus est Moyses, ne quis congregiatur fœminæ, hujusmodi inquinamentis conspurcatæ. Dici enim vix queat quid labis ac contagii his inferatur, quid detrimenti, quæ valetudinis incōmoda concipiant, q; ad eum modū constituta fœmina, cupiditatib. suis impotentius indulgent, illumq; avidius amplexantur. Sensim n. serpit cōtagio, totūq; corporis habitū invadit, atq; Elephantiasi, lucq; Venerea tacitè inficit. Quod equidē pagit celerius, ubi mulier cōtagioso aliquo morbo, quod ferè pstitutis nunc vulgare est, sit imbuta. Sic n. p̄sentaneo veneno



obvia quæq; polluit, contactuq; omnia fœdat.  
 Quamobrem non est quòd quispiam magno-  
 pere miretur, unde tot monstrosi partus, tam  
 deformes hominum species, tot passim ficosi,  
 mutili, distorti, vari, repandisque cruribus, tot  
 circa podicem atq; in inguinè condylomata,  
 bubones, tumidaque mariscæ. Quod ad ani-  
 mum verò attinet, tot passim stupidi, obli-  
 viosi, bardi, blitei, deliri, stolidi, rationis in-  
 opes, amentes: cùm non aliunde, quàm ex e-  
 normi decubitu, atq; intempestiva Venere  
 hæc proveniant, vel potius ex vitioso corru-  
 ptoq; progenitorum semine in posteros deri-  
 ventur. Hinc secum quisq; expendat, quàm  
 sint crudeles in sua pignora, qui illa tantis ma-  
 lis involvunt, quales præ cæteris existunt, qui  
 quarta Luna, hoc est, profluente mensium il-  
 luvie, concubitus non exhorrescunt, liberis-  
 que propagandis operam impendunt. Hoc e-  
 nim efficiunt, ut quos excitant liberos, omni-  
 bus dotibus naturæq; muneribus, quibus be-  
 ne nati abundè fruuntur, destitutos esse con-  
 tingat. Ad nullas siquidem functiones obeun-  
 das, ad nulla munia, nullasq; res præclaras sunt  
 apppositi. Quod si attentare quippiam pergant,  
 nullum habent in rebus aggrediendis suc-  
 cessum, nullumque optatum aut prosperum  
 eventum. Sunt enim inabsolutæ naturæ, ut  
 qui naturales facultates, quæq; ad actionē ho-  
 minibus sunt adjumento, imminuta mutila-  
 habent atq; imperfecta, idq; nō suo, sed paren-  
 tum



rum errore, qui præter decorum, contraque naturam ordinem negotium procreandæ sobolis sunt aggressi. Quo effectum est, ut multa illis subducta ereptaque sint, aut saltem parcè, malignè distributa, quæ aliis effusè atque affluenter obtigerunt. In animo verò, non minus gravem jacturam patiuntur. Sunt enim à communi humanitatis sensu prorsus alieni, stupidi, obtusi, inertes, nec præstantia doctrinæ, nec acuminis ingenii, nec inventionis subtilitate, nec consilio aut prudentia, cæteris ulla parte conferendi. Hæc & pleraque alia documento cuique esse debent, ut in congressu mutuo, omnia decenter, debitoque ordine peragantur, ne quid incommodi, aut detrimenti naturæ contingat inferri. Hactenus Lemnius.

Sed & hoc notatu dignum; etiam tunc, quando gravida nimia libidine turget, & ex frequentiori congressu, uterus seminis ejaculati aliquid rapit: aliquando hujus novi seminis adventu, incepti fœtus formatio interturbatur, vitiatur, & turpi aliqua nota scædatur: quemadmodum aliquando & superfœtatio (de qua alibi) causatur.

Quarta causa, dependet à morbis utriusque parentis, sive morbi sint hæreditarii, sive accidentarii, ob hos enim infantes monstrosi & deformes gignuntur: Sic videmus ex claudis claudos, gibbosos gibbosos nasci: sic simi simos, balbi balbos, nani nanos, mutili mutilos sæpè generant ob causam ab Hippocrate his

G 5 / verbis



verbis expressam: Ubi morbus aliquis ipsis & humido ipsorum acciderit, à quo semen provenit, genituram non totā exhibent, debiliorem autem juxta mutilatā partem: quare nihil miri mihi videtur, si etiā mutilentur, quemadmodū & parens. Huc quoq; referri possunt ea, quæ de Macrocephalis superius ex Hippocrate adduximus, quæ de re plenius in libro nostro de partib. similarib. part. i. cap. 8. egimus. Nec abs re fuerit adponere histor. ab Aristot. & adductam: refert namq; in Chalcedone, cū cujusdam pater brachio esset compuncto, filium ex eo natum idem retulisse, confusa tamen nota. Apud nos, Georgius Hertz sutor, cum alterum pollicem pedis maiorem haberet, & ipsius filia, quæ ipsi unica erat, simili pollice fuit, quod tum primum observatum, cum zelotypia erga uxorem laboraret, eò quod plurimis annis cum ipso in matrimonio sterilis vixisset.

Quinta causa: ex seminum diversæ<sup>1</sup> speciei confusione, monstra quoq; generantur (licet Galeno hoc impossibile videatur) ut Aristoteles voluit 5. hist. anim. 18. qui posteaquā ostendisset, cur in proverbio sit; Africam semper aliquid novi afferre (quemadmodum suprà capite 8. monuimus) subjungit: sed & alibi coitu alienigenarum procreari apertum est: ut in Cyrenensi agro, lupi cum canibus coeunt: & Laconici canes, ex vulpe & cane generantur. Indicos etiam canes, ex tigride & cane gigni confirmant: Verum non statim, sed tertio coitu:



coïtu: primò enim belluinos adhuc catulos procreari ajunt: alligantur canes locis desertis, & nisi bellua incensa libidine sit, sæpè lacerantur: hæc Philosophus. Quare dicimus singulas partes ex sese propagatas, figuris quos *δωάμεν* habent, confirmari, atq; ita fœtus ex discrepantium rerum partibus ac figuris, obscœno fœdoq; aspectu componi. Horrendum profectò dictu, hominem omnium animalium principem, & quod summum, ad DEI imaginem creatum, cum bruto concubitu flagitiosè misceri, ita ut proles bifformes, semihomines & semibeluæ nascantur. Exempla quædam subjiciamus. Nota est Minotauri <sup>m</sup> fabula, qui usq; ad humeros taurus, cætera homo fuisse fertur, ex Pasiphaë Minoïs regis uxore & Tauro pronatus (cujus amorem Neptunus injecerat) cum quo Dædali beneficio intra Vaccam ligneam inclusa, & corio juvencæ tecta concubuit, atq; ex eo monstrum bifforme concepit, cui Minotauro nomen: hinc Poëta:

*Creverat opprobrium generis, fœdumq; patebat  
Matris adulterium monstri novitate bifformis.*

& Martialis:

*Junctam Pasiphaën Diætao credite tauro, &c.*

& Virgilius 6.

*Hic crudelis amor tauri, suppositæque furto  
Pasiphaë, mixtumq; genus, prolesq; bifformis,  
Minotaurus inest, Veneris monumenta nefundæ  
Vel rectius, ut Servius <sup>m</sup>, cum Tauro Minoïs  
regis scriba (Plutarchus ducem seu præfectum  
fuisse*



fuisse tradit) in Dædali domo concubuit, unde ex nomine æquivoco fabulam natam esse, intelligi potest: utpotè adulterii fama dissipata, Poëtæ fabulas sunt commenti. Quod Pasiphaës exemplum docet, mulieres nobilissimas magnis viris nuptas, sæpè amore libidinoso ita flagrare, ut pudicitiam suam hominibus etiam turpissimis, brutorum animalium non dissimilibus, prostituant. Vocant autem Minotaurum, non modò puerum, adulterio conceptum, quasi Minoïs & Tauri filium: sed etiam ipsum adulterum, quasi Minoïs taurum proletariū. Fuit enim Minotaurus, qui à Theseo victus & occisus est, ipse mœchus, teste Plutarcho: Transeat quoque Polyphontes, Hipponi Triballi filia fabula<sup>e</sup>, cui Venus insanum Urli amorem immisit, ita ut cum illo corpus miscuerit & pepererit filios duos Agreium & Oreium maximos, & robore ingenti, qui omnes ob Deorum & hominum contemptum, in animalia, mater quidem in stygen avem, Oreius in leporem, & Agreius in vulturem fuerunt transmutati, si Bæjo in sua Ornithologia fidem adhibere placet. Narrat Plutarchus in convivio sapientum, in domo Periandri, à Pastore infantem ex equa & homine natum, allatum fuisse: cuius caput, collum & manus hominis essent, cætera equi, ejulatus infantium. Idem<sup>p</sup> tradit, Fulvium Stellum muliebri odio equæ se commiscuisse, quæ puellam formosam pepererit, quam Hippo-  
nam,



nam, in cuius tutela equi sunt, appellarunt. Idem <sup>9</sup>: Ariston nobilis Ephesus juvenis, mulierum genus exosus, ex asina puellam formosissimam suscepit, Onosceliam ab eventu dictam, idque ex Aristocle Lampsacene Stoico. Sic Crathis adolescens, in urbe Sybari caprarius, ut Ælianus <sup>r</sup> scribit, cum libidinis amore flagraret, in eam amoris caprini consuetudinem cecidit, ut caprarum formosissimam in amasiæ numero haberet, donaque ei daret, hederam, juncum, & simulacem edenda objicendo, os illi ad osculandum suaveolentius reddens: utique mollius, tanquam sponsa, dormiret, ei herbas molles & teneras substernebat: quod ut hircus dux gregis perspexit, rivalitate laborare cœpit, & cum eum somnum capere deprehendisset, impetu facto, cerebrum diminuit, puer autem ex capra susceptus, crura habuit caprina, faciem verò humanam. (Silvanus infans humana facie, sed caprina habes crura, scribit Majolus.) Hanc historiam Rhodiginus <sup>s</sup>, quoque refert. Qui volet, eundem Ælianus <sup>t</sup> consulat, de puero (apud Solos quæ Ciliciæ civitas est) cui Xenophonti nomen, quem canis: & de Glauca citharistria, quam similiter canis adamavit: alii tamen ab anserem, alii ab ariete adamatam ferunt. Sic Romæ, mulier adulterii à marito accusata dicitur: adulter in iudicio canis esse prædicabatur: deprehensi enim sunt canes cum mulieribus Veneris consuetudinem habere, Æliano <sup>u</sup> affirmante.



mâte. Herodot. \* refert, suo tempore hircū palām cū muliere coivisse: & Straboni 7 in Sebēnica præfectura Ægypti, urbs est Mendes, ubi Pan colitur & hircus animal: quo in loco (secundū Pindar.) hirci cum mulieribus coëant.

*Ultimumq; Nili cornu caprarum pascuntur greges.  
Et Lascivi mulieribus admiscuntur hirci.*

Etiam cum Cynocephalis mulieres coire, Ælianus \* testatur, quod Pindarus admirari videatur: addens, audivisse se Cynocephalos aliquando virgines deperiisse, eisq; vim intulisse, majori, quam adolescentes illi in Menandri Pannychidum fabula, libidine incitatos. Item Indos, Simias rufas in urbes non adducere, q̃ libidine inflammata, in muliebrem sexum furentes sint, ac si quando deprehendant eas, tanquam adulteros odio prosequentes, interficere. Refert Volaterranos, A.D. 1493. ex muliere & cane fœtum genitum, qui ab umbilico sursum versus humanam, id est, matris effigie, integrè referret: inde verò deorsum patrem, id est, canem: quod monstrum ad summū Pontificem expiationis causa delatum: quæ Cardanus 2 succinctè ex Volaterrano refert: an id contingere possit, dubitans. Sed hæc visu dictuq; horrenda, DEI vindictam, nisi igne expientur, expectanda relinquamus: & binas adhuc historias, à prioribus tamen voluntariis, diversas subjiciamus: quarum prima ex Saxone Grammatico a a desumpta, sic se habet.

Ursus filiam cujusdam patrisfamilias, in agro



gro Suetico cum ancillulis lusum egressam, deturbatis comitib. rapuit, exceptamq; vnguib. præ se leniter ferens, ad notā nemoris latebrā deportavit. Factus ex raptore amator, famem cōcubitu solvit, ardoremq; gulę, veneris satietate pensavit, Bellua tandem à venatorib. interfecta, puella gravida, puerū edidit, matri forma, patri pelle similē, cui Ursi nomen indirū. Is posteaquā adolevit, à patris interfeetorib. supplicia funesta exegit. Cujus fili<sup>9</sup> Tragillus Sprachaleg, nihil à paterna virtute deficiens, Ullphonem genuit, qui astu Estritā, Canuti II. Danorū regis sororē matrimoniū cōsecutus, Suevonē ex ea suscepit. Hinc Danorū regum stemmata, ceu quodam derivata principio, longo successionis ordine (teste Saxone) profluxerūt. Et cum Saxone, duo Magni Upsalenses Episcopi narrant Gotticos reges ex Urso & virgine nobili originem ducere: & Joannes de Barros, Pegusianos & Sianitas Indiæ gentes à cane, qui cum muliere corpus miscuerat, ut habetur apud Torquemadam<sup>bb</sup>, pronatos refert.

Alterā, Castanneda<sup>cc</sup> in Annalibus Lusitaniæ retulit: Mulier ob quoddā crimen in Insulam quandam desertam, navi deportata, cū ibi exposita fuisset, eam Simiarū, quibus frequens locus, agmen fremebundū circumstetit, unus grādiior supervenit, cui reliqui loco cessēre: hic mulierem blandē manu captam, in antrum ingens abduxit, eiq; cum ipse, tum cæteri, copiam pomorum, nucum, radicūque variarum  
appo-



apposuere, & nutu ut vesceretur, invitarunt: tandem à fera ad stuprum coacta, facinus hoc multis diebus continuatum, adeò ut duos ex fera liberos susceperit. Ita misera per annos aliquot vixit: donec Deus misertus, navim Lusitanam eò detulit: cumque milites in terram aquatum ex proximo ad antrum fonte exscendissent, & forte fortuna simius abesset, foemina, ad diu invisos mortales accurrit & ad pedes accidens supplicavit, uti se facinore & calamitosissima servitute eriperent: illis adficientibus & casum miserantibus, ea cum ipsis navim ascendit. Sed ecce simius supervenit inconditis gestibus & fremitibus, conjugem non conjugem revocans; ut vidit vela ventis data, concito cursu de liberis unum matri ostentat, minatur, ni redeat, in mare precipitaturum: nec segniter fecit, quod minatus: tum recurrit ad antrum, & eadem velocitate ad littus rediens, ostentat alterum, minatur & demergit, subsequitur & ipse furens, tamquam diu navim natatu insequitur, donec undæ natantem vicere. Res tota, Lusitania teste, notissima: & à rege Ulyssiponæ mulier ignibus addicta, quorundam precibus vita impetrata, lethum cum clauetro perpetuo commutavit.

Verum Martinus Delrius his non credit, se enim certum esse dicit, ex homine & fera, verum hominem nasci non posse, quia ferinum semen perfectionis illius expers sit, quæ ad tam nobilis animæ domicilium requiritur: Quare,



Quare, si quid ex tali mixtione nascitur, monstrum id fuerit, non homo: talis enim fœtus seminis conditionē deteriore sequitur. Nec enim credendum, censerī debere perfectum brutum ejus speciei, cujus parentum alteruter (verbi gratia ex Lusitania nati nec simii, nec homines erant) sed monstrum quoddam speciei mixtæ & imperfectæ, ut mulus ex equo & asino, thoës ex hyæna & lupo: quare non arbitrandum si sibi simili commisceatur, vel alteri bruto perfectæ speciei, brutum ullum genitū iri. Præterea imaginatrix vis & seminis corruptio, & humorum in utero superfluatorū copia, singula sibi suā partem vēdicare possunt. Fieri præterea potest, ut harum mulierum aliquę de strigum numero fuerint & dæmon Incubus horum animalium semen calidum illis infuderit: cur (inquit) qui humano sic abuti potest, non possit & ferarum? De historia verò Gotthorum quid idem sentiat, addere lubet.

In exemplis de Indorum populis & Gotthorum regibus, hoc dicendum putat: ut dæmon in ferarum talium effigie fœminas compresserit. Verissimam narrationem (inquit) his adjungo. In hoc ipso Belgio fuit nefarius quidā, qui vaccæ se commiscuit: post visa bos prægnans, & post aliquot menses edere masculum fœtum, non vitulum, sed puerum: adfuere nō unus, deq; matris vaccæ uterō cadentem aspererunt, levatumq; de terra nutrici mulieri tradiderunt, adolevit puer, baptisatus & Christianus



stianæ vitæ præceptis institutus, pietati se addi-  
xit: & pro patre seriò pœnitentiæ operibus va-  
cat: homo quidem perfectus, sed qui sentiat in  
animo propensiones vaccinas, pascendi prata,  
& herbas ruminandi.

Mirum profectò, quod Delrius, qui homi-  
nem concedit, sed eum ex vacca natum abnu-  
it. Quid ergò? Diabolus, inquit, peccati illius  
gnarus & impulsor, mox vaccam prægnantem  
fecit videri: cum voluit, aliunde infantem sur-  
reptum attulit, & vaccæ parturienti, quæ ute-  
ro gravida erat, puerum sic supposuit, ut à vac-  
ca fundi videretur. Hinc nata opinio, & puer  
persuasus se vaccæ filium, matris putatæ pro-  
pensiones hausit imiginando. Nam ut verus  
homo, ex feminis vaccini materia nascatur, &  
organica illa dispositio perfecta humani cor-  
poris in vaccæ utero, & vaccinæ animæ calore  
ac virtute perficiatur, id Philosophos omnes  
mecum arbitror, inter *adivina* computaturos:  
hæc ille. Contrarium statuit Simon Majolus  
*dd* Episcopus Vulturariensis, se enim comper-  
tum habere scribit, quod & ab hominibus & à  
feris hujusmodi gignantur, suamq; sententi-  
am, & Æliani caprarii exemplo adducto, &  
Plinii *cc* autoritate, dicentis, homines feris  
coïre, atq; inde monstra gignere, confirmat.

At illud Manilii, monstrorum productio-  
nem, astrorum influxibus, & fato Stoico ad-  
scribentis, sectæ illius deliramentum esse vult.

*Permiscet sæpè ferarum*

*Corpora*



*Corpora cum membris hominum, non seminis illa  
Partus erit, quid enim nobis commune ferisq;  
Quisve in portenti noxam peccarit adulter?  
Astra movent formas, cælumq; interserit ora.*

Plura exempla recentiora quorundam pasto-  
rum, belluina libidine impulsorum, qui capel-  
lis, aliisq; jumentis sese commiscuerunt, & de  
quibusdam aliis brutescensibus, ut Juriscon-  
sultorum verbo utar, quæ adduci possent, præ-  
tereo.

a Liebault. de morb. mul. & Mercatus. b Liebault. l. c. c  
Portal. 2. c. 17. d Ruff l. 5. c. 3. e Mercurial. l. 1. morb. mul.  
c. 2. fl. 4. c. 11. g in Claudio. h l. 1. c. 8. i lib. de genitura. k  
1. gen. anim. 17. l. vide Ruff l. 5. & Peucer. de divinac. l. 15.  
c. 4. m Diodor. Siculus. l. 4. c. 13. Suidas. Ovid. Metam.  
Virg l. 6. n in 6. Virg. o Anton. Liberalis. p c. 15. in paralel.  
Agessilaus l. 3. rerum Italic. q Aristocles. 2. paradox. Stoba-  
us ser. 62. Plutarch. cap. 55. paralel. x lib. 6. c. 42. s l. 25. c.  
32. Pareus l. 24. c. 12. t l. 1. c. 6. u l. 7. c. 19. x l. 3. y l. 17. z  
lib. 14. de variet. in fine. Pareus l. c. 22 l. 10. ex quo Jo Ma-  
gnus lib. 18. c. 2. bb horti floridi dial. 1. cc refert etiam  
Mart. Delrius disquis. Mag l. 2. q. 14. dd colloq. 2. cc. l.  
7. c. 2.

## CAP. XI.

*De monstrosorum partuum causis ex-  
ternis à Matre dependentibus &  
quidem ab Imaginatione.*

Superest ut causas monstrosorū partuum ex-  
ternas, quæ à sola matre promanāt, explicem-  
us, quæ cum plures sint, & inter has præcipua  
sit Imaginatio, de hac primum sermo erit.

H 2

Ima-



Imaginatio varia & vehemens vel inter concipiendum, vel in toto formationis tempore, quæ formatrici naturali seminis dominatur, eiq; imperat, eo modo quo potentia inferiores superioribus parent, variis notis insigniti ut procreentur causa est: siquidem potius imaginis vehementer comprehensæ effigies, quam effigies paterna in semine asservata imprimitur. Quod D. Thomas sic expressit: Imaginatio est vis quædam in organo corporali, unde ad speciem imaginatoris mutatur spiritus corporeus, in quo firmatur vis formativa, quæ operatur in semine: & idcirco interdum aliqua mutatio fit in prole ex imaginatione parentis in ipso coitu, si sit fortis. Imaginationis quippe tanta vis est, inprimis dum sui in excessum fertur, ut id imaginatione minimè assequi queat, ita ut, sicut ut plurimum corpus illius qui imaginatur, immutat: sic etiam semini concepto vim imprimi ad speciem enim imaginativam, spiritus corporeus mutatur, qui ad testes foeminae & uterum perveniens, sit veluti facultatis formatricis fundamentum & subiectum: qui postmodum juxta imaginem imaginativæ impressam, foetum efformare potest, eò quod majoris sit efficaciae quam spiritus genitivus, qui in semine paterno præfuerat. Quare, si mulier tunc quando concipit, & quando foetus necdum formatus est (citius quam si jam formatus) rem aliquam ardentè appetat, aut effigiem aliquam oculis objectam attentè aspiciat, nonnunquam aut



aut somnio aliquo, aut visione nocturna delu-  
 fa, semper conceptui forma impressa erit. Etc-  
 nim <sup>b</sup>, mulieres uterum gerentes, quando ve-  
 hementissimè cupiunt, vehementerq; exco-  
 gitant, spiritus (uti attigimus) animales immu-  
 tant, & in his excogitatæ rei imagines pingun-  
 tur, qui non solum per nervos ad uterum de-  
 ferunt, sed ii quoq; sanguinem movent, unde  
 in mollissima fœtus materia rei imaginem im-  
 primunt, sicq; partus maculis, variisq; notis  
 inficiunt, nisi desiderio refricato quiescant.  
 Ideò rerum exploratores non impunè exqui-  
 sivere ita signari, uti anima cogitat, & maximè  
 in præcipuis actionibus, ut in maris congres-  
 su, spermatis ejectione & aliis: ideò cum ho-  
 mini cogitationum velocitas insit, animiq;ue  
 celeritas atque ingenii varietas, multiformes  
 notas inprimit, plures idcirco in homine quā  
 in cæteris animalibus differentia: quum cæ-  
 teris animalibus animi immobiles stabilesq;ue  
 ferè sint: singulis in suo genere similia procre-  
 andi facultas datur.

Unde Empedocles ille Pythagoreus to-  
 tam vim similitudinis filiorum ad parentes, a-  
 vos, vel proavos, aliòsve nulla affinitate jun-  
 ctos, in imaginatione ponebat: ac etiam Ari-  
 stoteles <sup>c</sup> rationem reddens, cur partus ho-  
 minis ita dissimiles inter se videantur esse; hoc  
 evenire, inquit, quoniam homines in gene-  
 rando, vario vagoq;ue sunt animo. Hoc ipsum  
 cum Divinus Plato <sup>d</sup> quoque considerasset,

H 3

jube-



jubebat in actu Venereo, sponsum & sponsam invicem se attendere, ut deinde in illorum filiis, ipsorummet similitudo elucesceret, ne viderentur degenerasse: cum ii degenerare dicantur, qui parentum suorum ullam similitudinem non repræsentant, ut scribit Aristotel.<sup>s</sup>. Si quis igitur dum suam mulierem brachiis complectitur, animo etiam complectatur, & conceptus postea sit factus, credendum est natum similem fore matri, si hæc in generatione illius, illi solum negotio attendebat: at si contra fuerit, patri omninò similem reddi opinamur. Verùm si se invicem deosculentur animo, ut ore faciant, mixtam amborum similitudinem apparere pòst in infante, qui vis facilimè viderit: ut nullorum, si Veneris tantum cogitabundi sint: omnium autem aliorum, si tunc de his cogitatio fiat, ut ex historia Galeni<sup>f</sup> patet. Rem nunc historiis aliquot declaremus.

Hippocrates & mulieris famam honestando, quæ filios à genitoribus satis dissimiles genuerat, rationem è pictura, quæ in cubiculo erat, exegit, Narrat enim<sup>b</sup>, principem quandam mulierem albam, ex marito pariter albo, prolem Æthiopis instar nigram, ob id suscepisse, quod concumbens, Æthiopis imaginem oculis fortiter & assiduè observantem animo comprehendisset. Quare Empedoclis fuit sententia, Plutarcho in Philosophorum placitis referente, visu sub conceptum infantem formari:



mari: Etenim mulieres, simulacra sæpiusculè  
statuasq; in delitiis habuisse, similesq; iis par-  
tus enixas. Quintilianus, eadem ratione quæ  
Hippocrates, mulierem defendit, quæ alba  
Æthiopem pepererat, ab omnibus mancipii  
filium putatum.

Heliodorus, suæ historiæ Æthiopicæ argu-  
mentum sumpsit à Persina Æthiopiæ regina,  
quæ ex Hydaspe marito, pariter Æthiope, fi-  
liam Chareclæam albam genuit: quod cum  
in viri amplexibus sub meridiem, somno æsti-  
vo compellente, ex quibus gravida evasit, ef-  
set, in oppositam pulchræ Andromedæ nu-  
dam imaginem fixis oculis, intentoque animo  
se convertisset: ut ipsamet Persina fasciæ fi-  
liolæ, cum modo natam exponeret, inscri-  
psit: cum enim filiolum albam peperisset, inu-  
sitatum Æthiopibus colorem referente, me-  
tuens ne color hic ipsi adulterii crimen conci-  
liaret, maritum, infantis nati conspectum ce-  
lavit, continuo mortuam apud maritum fin-  
gens, clanculum exposuit. Testatur Damas-  
cenus<sup>b</sup>, visam sibi puellam ursi instar villo-  
sam, quæ non aliunde eam deformitatem con-  
traxisset, quam ex eo, quod mater in ipso ex-  
cepti & concepti seminis articulo, in D. Joan-  
nis camelina ut solet pelle tecti, imaginem ex  
læcti oppositis fulcris pendentem, acrius in-  
tuita esset.

Sic An. 1542. referente Fincelio<sup>k</sup>, Pilsenæ  
H 4 Boë.



Boëmiæ oppido, puer natus imagine Christi Salvatoris nostri crucifixi, quem Beata Virgo mater de cruce depositum sinu sustinet, pede altero supra alterum inflexo, & si amoveretur, mox & quidem sponte reductum reponebatur; cui & collum erat reflexum, quare cibus in os difficulter inseri potuit: aliquandiu Viennæ Austriæ vixit. Galenus <sup>1</sup> autor est, veterum libris celebrari quendam, qui opibus abundabat in maxima corporis deformitate, is cum vellet prolem formosam procreare, elegantem pusionem in tabella depinxisse, & quoties cum uxore congregiebatur, ut illam inspiceret, iussisse, & eam sibi exemplar proponeret. In quam cum oculos suos defigeret, & in tabellam animum intenderet, infans qui nascebatur non patris, sed pusionis depicti lineamenta retulit: natura enim, ex visu pusionis, imaginem hausit, citra individuorum corporum adminiculum. Aliàs, legimus filios cornutos peperisse, quod Aëæonis fabulam, in congressibus Veneris essent contemplatæ. Sic Paræus <sup>2</sup>, notavit mulierem quandam cum febre divexaretur, & consilio mulierculæ cujusdam, ranam vivam manus palmæ affixisset, tamdiu detinendam, quoad parti immoreretur, eo habitu cum de nocte in viri amplexus venisset & concepisset, tandem puellam facie ranina enixa est.

Verùm & imaginatio <sup>m</sup>, humorum redundantia, ac seminalis excrementi copia accedente, in



te in causa est, quòd duplicatæ corporis partes  
 producantur, quatenus gignentis imaginatio  
 in tale quiddam elaborando occupata est. Si  
 quando enim is sexus, qui levissimis affecti-  
 bus concutitur, aliquid animo menteq; con-  
 cipit, aut dupla oculis obversari imaginatur,  
 ex humorum concursu ac confluvio, qui in  
 eas partes, circa quas versatur, imaginem con-  
 ceptus decumbunt, geminatas ac superfluen-  
 tes particulas, aut alterius speciei emolitur ac  
 conficit. Quare cum à fœminis in conceptu  
 totoque gestationis decursu, variæ species ac  
 rerum simulacra animo concipi soleant, ac  
 nonnunquam iis dupla se offerant, ex suffulis  
 crassis vaporibus, aut cum distractis divulsis-  
 que spiritibus, qui in pupillæ punctum dirigi  
 debent, cernendi aciem diffindi ac dissecari  
 contingat, in pullulantem fœtum omnis affe-  
 ctio devolvitur, ac partibus nonnullis affabrè  
 elaboratis, secundarios ac supervacuos affigit.  
 Tam efficax enim est imaginandi vis, ut si quā-  
 do mulier oculos ac cogitationes in rem quā-  
 piam defigat, tota naturæ facultas, eaque vis,  
 quæ fœtus formationi insistit, humoribus,  
 quos habet obsequentes undique concursan-  
 tibus, eò confluit, atque operi perficiendo se-  
 dulò intenta est: quo evenit, ut nonnunquam  
 formas diversas atq; insolitas emolitur. Hinc  
 \* & varii nævi, lentigines lituræ & verrucæ  
 imprimuntur, quæ non facilè elui possunt aut  
 emaculari. Simili ratione, nonnulli naribus

H s                      simis



simis repandisque existunt, auribus latis expansis, ore distorto, labiis indecore prominentibus, totoque corporis habitu deformi, quod mulier conceptus ac gestationis tempore, oculis totaque mente ac cogitatione, in monstrosas quasdam species fuerit defixa. Tale quiddam in reliquis animalibus, naturæ artifices elaborare solent, sub ipso conceptus momento variarum rerum coloribus objectis. Quo stratagemate astuque Jacobus Patriarcha<sup>s</sup> usus est, passim stratis objectisque virgultis, quibus cortices ademerat, maximam gregis partem, quum se inirent, maculoso tegmine, varioque ac versicolore velle præstitit. Sic picturatas alites, sic canes, equosque scutulatos ac guttatos perficimus. Quod naturæ artificium, omnesque similitudinis rationes ac causas, exactissimè Plinius<sup>p</sup> his propemodum verbis expressit: Similitudo in animo mentèque est reputatio, in qua multa creduntur fortuita pollere, visus, auditus, memoria, comprehensæ haustæque sub ipso conceptu imagines, tum subito oborta cujusque rei cogitatio, similitudinem effingere, formasque miscere creditur: hinc alios avorum, alios patrum, plerosque autem cognatorum effigiem ostentare. Quo fit, ut mulieris imaginatio alienam formam atque ascititiam effigiem infanti inducat, nullaque in parte gignenti similem. Sic mulier quædam, cum extra legitimum thorum se alteri pro-



prostituiſſet, metuens ne inopinato ſubitoq;  
 mariti intervētu opprimeretur, exactis 9. mē-  
 ſib. infantē enixa eſt nō adultero, cujus furtivo  
 cōcubitu uſa erat, ſed aſſenti marito ꝑꝑꝑꝑꝑꝑ ſi-  
 milē. Quod cūm fortē ſciviſſet uxor illa Sabin-  
 ni, ne filiū quem concipiebat ex adultero ſuo,  
 videretur à marito degenerare, de iſto ſolūm  
 cogitabat dum amicū complectebatur: de quo  
 factō extat perquā lepidū Thomę Mori epi-  
 gramma, quod cūm huic argumento mirē cō-  
 gruatur, ut lectorē oblectemus, adſcribere lubet.

*Quos ante conjux quatuor  
 Natos Sabine protulit,  
 Multum ecce diſſimiles tui,  
 Tuos nec ipſe deputas.  
 Sed quem tibi puellulum  
 Enixa jam nuperrimē eſt,  
 Solum tibi ſimillimum  
 Pro quatuor complecteris,  
 Adulterinos quatuor  
 Vocas, repellis, abdicas:  
 Atqui graves tradunt Sophi,  
 Quodcunqꝫ matres interim  
 Imaginantur fortiter  
 Dum liberis datur opera,  
 Ejus latentē & notas  
 Certas & indelebiles  
 Modoqꝫ inexplicabili  
 In ſemen ipſum congeri  
 Quibus receptis intimē,  
 Simulqꝫ concreſcentibus  
 A mente matris inſitam*

*Na-*



Natus refert imaginem.  
 Quum tot abesset millibus  
 Dum gignis uxor quatuor  
 (Quod esset admodum tui.  
 Secura) dissimiles parit,  
 Sed unus omnium hic puer  
 Tui refert imaginem,  
 Quod mater hunc dum concipit  
 Sollicita de te plurimum,  
 Te tota cogitaverat,  
 Dum pertimescit anxia,  
 Ne tu Sabine incommodus  
 Velutq; lupus in fabulam.  
 Supervenires interim.

Unde etiam Phocylidis dictum menda non caret, dum dicebat:

*Dissimiles gignunt stuprata cubilia natos.*

Sic Elide, mulierem ab Aethiope adultero imprægnatam filiam albam peperisse, tradit Aristoteles, atque ex hac natum Aethiopem, Antigonus in mirabilibus narrat. Quo fit, ut inefficax argumentum sit, ac asseveratio prorsus invalida, parumque firma, quæ in designando parente ex similitudine ratio sumitur: siquidem præcipua causa in tacita mulieris imaginatione consistere sit ostensum; siquidem, uti dictum, quæ illa animo concipit, aut in obvia quæque oculos inconvenienter desigit menti-que imprimit, ea plerumque infans in parte extrema repræsentat.

Sunt, qui putant infante in utero formato  
 (for-



formatur autem communiter quadraginta  
quinque 7 diebus; masculus tamen paucio-  
ribus quàm fœmina, [non tamen duplū tem-  
poris ad fœmellam requiritur, ut Panormita-  
nus \* voluit] uti in libello de formatione fœ-  
tus plenius, secundum hos Aegidii versus:

*Sex in lacte dies, ter sunt in sanguine trini,*

*Bis seni carnem, ter seni membra figurant)*

nihil jam periculi ipsi ab imaginatione marer-  
na, ut nec à semine paterno in uterum effuso  
imminere: quod cùm formam perfectam ade-  
ptus sit, nullis formis rerum extrinsecus appel-  
lentium conturbari possit. Certè satius esse ar-  
bitror, gravidam toto gestationis tempore ab  
ejusmodi spectris & imaginibus, quantum fie-  
ri potest, abstinere.

Nam non solum in conceptu, sed etiam,  
cùm ples jam formata in utero gestatur, ima-  
ginatio vim suam exercet, quum concupiti, si  
eò gravidæ priventur, maculam genitivis no-  
tis infantis corpori imprimant, tantum valet  
desiderium & fortis imaginatio. Hoc modo  
Laodice Antiochi uxor, per quietem annu-  
lum ab Apolline anchora insignitum accepisse  
sibi visa, Seleucum multis postea clarè ge-  
stis celebrem, cum iisdem in fœmore insigniis  
enixa est, & annulum in lecto repertum dili-  
genterque asservatum, filio de sua origine e-  
docto, in Asiam cum Alexandro eunti dedit,  
ac deinceps filii, nepotesque ejus (licet fabu-  
lam Sabellicus \* censeat) anchoram in fœ-  
more



more velut notam generis habuere. Sicut \* Thebis, habere lanceam genitivis notis Spartorum nomini & familiae datum erat: inter quos fertur in brachio Dacorum notam originis, quarto quoque partu regenerari.

Tandem ex materia inepta, quæ hominis formam adipisci non potuit, sensitivum aliquando fieri, ejus tamen speciei, cujus est animal, quod fœmina in imaginatione concipit, & vehementer apprehendit, aut vehementer expavescit, multi censuerunt: cujus ratione ferunt accidere partus monstrosos, aliquando canis effigiem præ se ferentes, aut vituli, vel felis, vel cujusvis alterius bruti juxta imaginationis apprehensionem. Sic puerum natum capite arietis, & alium capite bovis, accepit Aristoteles \*. Sic Elephantino capite puerum natum, Romana historia celebrat. Sic simiarum aspectu: sic alius puer villosus, & in speciem visi unguiculis armatus, natus anno 1282. Romæ \* ex illustri quadam fœmina, Pontificis Martini IV. necessaria: quo partu monstrifico permotus Pontifex, omnes urforum imagines, quæ fortè in ejus domo fuerunt, deleri jussit. Verum si animalia perfecta, ut canem, vitulum, aut hujus naturæ alia contingere videamus, ex sola imaginatione fieri impossibile censemus: impossibile enim (aut saltem intellectus non capit) potentiam illam imaginativam adeò materiam immutare posse, ut ipsam ad formam illam peregrinam introducendam disponat.

Quare



Quare dubium profectò est, ait Mercatus<sup>a</sup>, an  
fœmina, culpa alicujus bruti accessus, excusa-  
ri possit: ni velimus Alberti Magni opinionem  
sequi, qui tenet, id fieri ex vi Astrorum: sed  
quantum veritatis obtineat, dicant alii. Nam  
licet vehemens imaginatio vim habeat spiri-  
tus movendi, efficiendiq; aliquid, materiam  
auté immutare, ut alicujus perfecti bruti for-  
ma introduci possit, perdifficile creditu mihi  
videtur. Quare perpetuò imaginativa poten-  
tia à brutorum turpiumq; animalium conside-  
ratione distrahere, eamq; pulcherrimarum re-  
rum imaginibus insignire oportet, non solùm  
coitus tempore, sed tota gravidationis dura-  
tione; & gravidæ animū & sermonibus gratis,  
pulcherrimarum imaginū inspectionibus di-  
strahere; & ipsa quoq; perpetuò conetur, quæ  
pulcra, quæ grata sunt, considerare, mœstitiā  
fugere, timore omnia carere, & hilari cōstanti-  
que animo esse, ne bruti alicujus, vel alterius  
rei inspectione terreatur & expavescat.

<sup>a</sup> q 4. art 8 ad 13. <sup>b</sup> Portus l. 2. cap 19. Lemn. l. 1 de com-  
plex. c. 7. & lib 4. occult. cap. 18. <sup>c</sup> 10 probl 12. <sup>d</sup> l. 7. de  
legib. <sup>e</sup> 4 gen. anim 2. <sup>f</sup> de Theriac. ad Pison <sup>g</sup> Portus  
l. 2 c. 19. <sup>h</sup> Paracelsus l. 24. c. 7. Schenckius obs l. 4. obs 129.  
<sup>i</sup> Heliod lib. 4 p 175. & lib. 10 p 478. <sup>k</sup> lib. prodig. Pen-  
cer. de divinat. l. 15. <sup>l</sup> de Theriac. ad Pison c 11. <sup>m</sup> Lemn.  
l. 4. c. 7. <sup>n</sup> idem l. 1. c. 4. <sup>o</sup> Genesios 30 p l. 7 c 12. <sup>q</sup> Hip.  
de nat. pueri: fœmina 42, masculus 30 & 1. de diata, qui-  
dam 43. diebus, quidam 4. mensibus conformationem ha-  
bent. <sup>r</sup> cap si quis de homine; & Eumus in aur armil. tit.  
abor part 2. in masculo 40. fœmina 80 dierum spatium  
tempus animationis. <sup>s</sup> Sebaß. Verro Phys. l. 9. c. 5, Schenck.

l. 4.



l. 4 obs. 129. t 7. Ennead. 4. & Alex ab Alexandr. l. 2. c. 19.  
 u idem l. c. x Lycosthenes lib prodig. & Schenck l. c. y de  
 morb. mulier. l. 3. c. 7.

## CAP. XII.

*De monstrorum partuum causis exter-  
 nis reliquis à matre dependentibus,  
 ut sunt, Terror, Casus, Indecens ses-  
 sio, & Mala victus ratio.*

**T**error etiam subitus \* monstrorum par-  
 tuum aliquando causa existit. Sic vide-  
 mus aliquos labiis scissis generari, ad oris le-  
 porini formam, aut in uba, aut utraque labio-  
 rum parte, quod ex terroribus aut subitaneis  
 aspectibus leporum, porcorum, aut aliarum  
 pecudum, fieri tenendū est, hoc terrore subito  
 conceptum afficiente.

Refert Olaus Magnus <sup>b</sup>, plerasque mulie-  
 res Aquilonares uterum gerendo, unum in-  
 fortunium incurrere, ut velesu, vel saltu super  
 caput leporis facto, pariant infantulos oris le-  
 porini, inter os & nares divisa labia perpetuo  
 retinentes, nisi statim à principio assuant par-  
 ticulam pectoris tenerrimi pulli adhuc sangui-  
 nolenti. Biennium præterit, ex quo Juris Do-  
 ctor & Philosophiæ Professor apud nos obiit,  
 qui manum dextram ad leporini pedis for-  
 mam fissam habuit: præter enim pollicem, re-  
 liqua



aliqua manus in duas partes divisa erat: nam cum mater gravida convivium appararet, improvise admonita, canem lepori, qui tunc assabatur, pedes abstulisse, perterrita manum dextram fricavit: puellus natus, manum habuit in oblongum conglobatam, minimeque fissam: Chirurghi opera, pollex cum sua ossa haberet, à digitis cæteris divisus, reliqua verò manus pars cum solum duplex ossium articulationis superesset, per medium divisa fuit.

Simili ratione, si forex, ælurus, mustela, aut tale quiddam turpe corpori insiliit: aut fraga, corna, cerasa, bacca, uvæque acinus, vili parti inciderit, confestim notam imprimi contingit: vel etiam quando ipsa appetit, subito absterfo membro, posticæ aut remotiori parti corporis manum admoveat. Quo facto, malum confestim avertitur, aut contactæ parti nota infigitur, tota imaginatione ac naturali facultate eò conversa: in quam rem multa apud Schenckium exempla habentur. Vidi puellam Basileæ natam, paucis diebus vitalem, ob productionem in dorso carnosam, collo gallipavonis Indici similem, pertusam, sanguine manantem, ob terrorem propter improvisum supra ipsius gravidæ dorsum gallipavonis saltum. Nec mirum, quoniam alterationes & motus, qui in parte aliqua corporis prægnantis mulieris facti fuerint, fiunt etiam in eadem parte in conceptibus ipsis, ut ex Hippocrate discere possumus,

I                      dum



dum dixit <sup>d</sup>, quòd si mulier in parte aliqua corporis passa sit, in eadem etiam vestigium relinquetur: id autem propter spiritus sit, qui illud suscepere: ideo in loco ubi spiritus terminantur in matre, propter contactum in illo præstitum, ibidem in fœtu similiter terminantur.

Casus quoque ab alto <sup>e</sup>, vel ictus, in ventrem gravidæ, secundum Hippocratem <sup>f</sup>, causæ sunt monstrosorum partuum, ita ut infans mutilus & mancus generetur, & quidem parteeæ, qua mater plagas acceperit, ea puer, inquit Hippocrates, mutilatur. Hinc sæpe ossa tenella franguntur, intorquentur, luxantur, claudi, gibbosi nascuntur, aut alia quavis monstrosa fœditate depravantur: idque vel quia fœtus morbo corrumpitur, vel quòd ejusmodi casuum violento incurfu, vena rupta apertave, sanguis utero effluxit, sicque fœtui alimentum subductum. Vidi, Jo. Jacobo Trölin arcis Rötelandæ ante plures annos præfecto, puellulam natam, cui super lumborum vertebra vesica nucis magnitudine, sanguine referta, fuit conspecta, quæ paucotempore supervixit: post mortem locum inspexi, spinalem medullam detectam reperi, propter vertebrarum duarum, quoad processus & spinam, absentiam: causam querenti, cognovi matrem gravidam per scalam delapsam, huic parti impigisse, cum dolore quidem, sed sine vulnere. At si ictus casusve insignior fuerit, abor-



abortus potiù sequitur, quàm quod monstrum nascatur: quare Hippocrates, si ampliùs conundatur fœtus, ita ut pellicula ipsum continens rumpatur, fœtus perditur.

Indecens sessio &, vel matris vitiosa in acubitu, decubitu, aut alio quovis corporis situ, per graviditatis tempus collocatio, inter causas meritò refertur: sic enim non matris modo, sed & fœtus utero inclusi, corpus pervertitur & distorquetur. Quare quæ toto gestationis tempore, domi, vel otiosæ sedent, vel cruribus decussatis, vel incurvo & prono in genua corpore, telam acu & lana pingunt, suunt, aut aliud quidvis agunt: sic quæ ventrem vestimentis, fasciis, aut subligaculis arctiùs constringunt, fœtus obstipos, repandos, incurvos, gibbosos, pedibus, manibus, omnibusq; artubus distortos edunt: quia fœtus nec liberè moveri, nec commodè membra extendere potest. Quemadmodum enim arbores, ut Hippocratis similitudine utar, quæcunq; in terra sunt, & locum satis aptum non habent, verùm à lapide aut alia aliqua re impediuntur, quum emergunt, obliquæ ac tortuosæ sunt, aut hac parte crassæ, alterâ tenuer. Sic accidit etiam circa fœtum, si in utero, juxta aliquam corporis partem, angustior altera uteri pars alterâ fuerit, & spatium pro motu liberum defuerit, necessariò mutilus & deformis generatur.

Mala victus ratio, sive appetitus depravatus etiam inter causas has recenseri debet.



Mulieres etenim pręgnantes frequenter laborant affectu, quem Gręci κίτταν<sup>b</sup> sive κίσσαν<sup>c</sup>, vel à pica avicula<sup>k</sup> nomen accepit *Δίξ* τὸ <sup>1</sup> ποικίλον τῆ ζωῆς τῆς κίττης, id ex avis varietate: vel ab hędęæ<sup>m</sup> similitudine, quę κίττης dicitur, siquidem ut hedera variis plantis prout occurrunt, sese implicare solet: ita mulieres picā (picam enim & picationem Latini, Plinius verò malaciam<sup>n</sup> pręgnantium & malaciam<sup>o</sup> stomachi nominat) laborantes, varia edulia appetunt, eaque contraria: qui accidit circa secundum mensem, ferè circa quadragesimum diem conceptus, Aëtio scribente: at Aeginetę, tertio potissimùm mense: & ut Galenus, usque ad secundum & tertium mensem laborant, quarto infestare desinit: sæpe usque ad quartum mensem Aëtio: Fit autem à sanguine conspurcato, vel ab halitu sanguineo menstruo vitioso ad os ventriculi transmissio: vel fœtu<sup>r</sup> nequeunte omnia ad se delata alimenta absumere: quare crescente fœtu plus alimenti attrahitur (inquit Aëtius) & tum vitioso humore partim per vomitum evacuato, partim ad uterum alendi fœtus gratia delato, talia accidentia remittunt: quę, ut Aristoteles voluit, cùm fœtum sexus fęminę ferunt, avidiùs appetunt, minusque re pręsente, quam cupierint, frui possunt: fastidiunt enim statim, quod modò vehementer appetierunt: & tales, inquit, dicuntur κίτταν, ubi Gaza hanc vocem ver-



vertit, picare, quidam à pica ave denominant. Quod autem tam varia (uti mox dicemus) appetant, pro varietate humoris vitiosi in ventriculo subsistentis accidit, ita ut quædam salia, aliquæ acida, aliæ aliud expetant. Etenim quæ exusto humore abundant, carbones appetunt: quæ melancholico succo, terram ingerunt: quæ fæluginosa, sal edunt insatiabili quodam appetitu: quæ humoribus crassis, gypsum ardentem expetunt, &c. Quare expetunt, ut breviter recenseam, carbones extinctos, terram (unde nonnulli dicunt, natos infantes in capite signa quædam referre, quod nondum animadverti) gypsum, testas, cineres, cretam, amyllum aridum, calcem vivam, in summa proculdubio qualis humoris redundantis conditio extiterit: quo si frustrentur, vel periclitari eas contingit, vel notæ maculæ rerum desideratarum fœtibus imprimuntur. Refert Polemon, orbis enarrator in libro de Samothracia, Athenæo 7 autore, Latonam, cum Apollinem utero gereret, *καὶ τῆς σαρκοῦ μὲν ἀρῆς*, ob picam cibos recusantem Gethyllidem, id est, porrum capitatum petiisse: hinc statutum apud Delphos in Deorum omnium festo, ut qui maximum porrum capitatum Latonæ attulerit, partem capiat ex mensa: eo quod, ut habet Hermolaus 7, capitatum porrum in malacia prægnans concupivisset. Vidi quæ ad duodecim halesces: aliam quæ plateßas sive passeris pisces,

I 3                      sed



sed crudos devorant: quæ anguillas, Forestus: gammaros fluviatiles, Trincavellæ mater crudos esitavit. Sic à Castro \* notat eas quæ pelles, fructus acidos & acerbos, quin etiam stuppas, picem navalem, & glaciem: addens, visam esse quæ una gravidatione circa viginti piperis libras devoravit: novi per plures (idem) quæ terræ portiunculas inter mundandum triticum repertas, indicibili aviditate devorabant. Scio quæ carnes porcinas crudas comederunt: & Liebaultius refert de quadam, quæ pedem porcinum absumsit, & puerum enixa est, qui pollice porcini pedis formam exprimebat. Sed de his tam absurdis ciborum appetentiis satis: At magis horrenda subjiciam, earum quæ ne quidem à carne humana abstinere.

Refert Ludovicus Vives \*, vidisse se quandam, quæ morsum cervicis juvenis cujusdam appetebat, & magnis doloribus correpta abortum fecisset, ni momordisset, exanimato pene juvene, dentibus tam avidè infixis.

Et Langii \* historias tres subnectemus: Prima est mulieris, quæ desiderio humeri pistoris denudati panem ad furnum deferentis, irerita, omnem cibum præter carnem pistoris fastidiebat: maritus uxoris misertus, cum pistore pro singulis morsibus certa pecunia paciscitur: qui duos morsus sustinuit, tertium propter dolorem, ferre noluit: mulier tergeminos enixa, duos vivos, tertium verò mortuū:

ita



ita quoque naturæ vires re desiderata crebrò reficiuntur. Altera, Lembergi Silesiorum, mulier gravida, subsecuta quendam balneo nudis pedibus egressum & crepidas ferentem, pedum desiderio capta, à tergo in genua procidit, & crure altero manibus apprehenso, de calce illius morfu frustum evulsit, nihil illius clamorem expavescens. Tertia horrenda fanè mulieris in pago non longè Andernaco in Rheni littore malacia laborantis, quæ mariti carne vesci desiderabat, quem aliàs sibi percharum, occidit, & dimidia ferè ejus carne absumpta, reliquum sale maceravit, ut ipsamet postmodum facti pœnitens, amicis maritum quærentibus, confessa fuisse fertur. Sed hæc exempla posteriora dum se Anthropophagos esse ostenderunt, animum depravatum ac lascivum accusant: nam haud dubiè plures similibus appetitibus laborant, quæ tamen inordinatum hunc appetitum ratione moderantur, & prudentiores, & honestæ evincunt.

Duas ridiculas addere lubet historias D. Georgii Hambergeri Medicinæ apud Tubingenses Doctoris & Professoris uxor gravida cum esset, ex foro rediens, ova ferens, domini musæi ingressa, suspirans, causa suspiriorum à marito quæsita, respondit, se desiderio teneri, omnia illa ova, sed ordine, in ipsius faciem p. jiciendi: quare maritus amore victus, linteo prætenso, admisit, sed ne ampliùs tali desiderio caperetur, monuit, ut ipsemet mihi retulit.



Alterius Doctoris uxor gravida, musæum ingressa, omnem occasionem quæsit, ut alampam acciperet; at maritus, propterea quod & eam cordicitus amaret, & gravidæ parcendum sciret, conclavi egressus est: ubi verò esset enixa, propalàm narravit, hoc se quæsitisse eum in finem, ut ipsi irasci posset: verissimum, tanquam auricularis testis, assero.

Sed observatione & notatu dignum occurrit, quod illa, quæ aliis scæminis exitiosa sunt, gravidis non solum conferre (uti in esu calcis vivæ in matrona nobili notavi) verum etiam si expectant & in promptu non sint, sui desiderio noxam insignem adferre.

Nicolaus Florentinus scribit, Pisis, & maximè in Apulia, scæminas propter malam vitus rationem frequenter animalia horrenda concipere: quæ animalia aliqui Harpygias nominant, eo quod similia sint Harpygiis à Virgilio <sup>z</sup> propositis, referens esse aves monstruosas & rapaces facie scæminea, manibus curvis, ventre sordibus pleno, omnes cibos tactu inficientes, Sic enim Virgilius:

*Tristius haud illis monstrum, nec savior ulla  
Pestis, & ira Deum stygiis sese extulit undis,  
Virginei volucrum vultus fœdissima ventris  
Proluvies, uncaq; manus, & pallida semper  
Ora fame.*

Sed de Harpygiis plura apud Apollonium <sup>aa</sup>, Macrobiū <sup>bb</sup>, & Rhodiginū <sup>cc</sup>. Vocantur etiam fratres Lombardorum, siquidem Gordinio



nio referente, fœminæ in Lombardia frequenter ejusmodi enitantur, propter vitiosam nutritionem, quam ex fructibus & herbis contrahunt, expetentes potius rectè vestiri, quàm benè nutriri. Et quia Liebaultio authore, sunt infantes, aut collectiones monstrosæ in utero conceptæ & sanguine materno nutritæ, non secus quàm infantes perfecti, ideò fratres appellantur. Verùm credibile non est, uterum hujusmodi horrendas bestias, Harpygias dictas concipere, siquidem Harpygiæ figmentum sint poëticum: & ejusmodi animalia quæ fœminæ parere dicuntur, animalia non sunt, sed solum congestio quædam in utero facta, posteaquam per aliquod tempus menses fuere suppressi, & sic utero se gerere existimant: quæ massa est carnea, deformis, quæ modo huic, modo illi rei propter aliquam similitudinem assimilari potest, ut bufoni, cochleæ, lepori, avi: sed horum nihil est: & massa hæc sola vitæ vegetabili instar plantæ, absq; proprio motu & aliquo sensu prædita est. Sed qui volet, legat etiam Cornelium Gemmam<sup>44</sup>, qui effluxiones ab utero vitiosas vocat, quas solius propè materiæ vitium, absurditatemq; consequi asserit, genera q; duo facit, & plerasq; licet informes, attamen animari alias, alias verò vitam non concipere scribit.

Aëris ambientis<sup>45</sup> (potissimum verò aquæ) quoque qualitas nonnullarum partium deformitatem parit: sic qui frigida humidaque loca

I 5 inha-



inhabitanti, sunt capitones, ventricosi, obæso corpore, labris tumidis, buccis protuberantibus: pleræq; regiones pygmæos producant, arimaspos, nanos, pumiliones, coactæq; brevitaris homunculos, de quibus supra. Aliæ simis naribus repandisq; cruribus: aliæ gutturosos, strumisq; deformatos obæquarum quarundam qualitatem, quemadmodum apud Valerianos & Rhætos videre est. Hoc malo plurimū etiam infestantur ii, qui Alpes metallis scæcundas, aut istic metallorum venas scrutantur, aut aquas ex montibus metallorum scaturientes, præsertim si hydrargyrum adsit, bibant. Quippe cum hydrargyrum una cum sulphure, sit omnium metallorum parens & origo, par est ut derivatum resipiat naturā originis, nec id indigenis modò, sed etiam advenis accidere, certū est, si has terras incoluerint, & has per metalla ex montibus & fontibus aquarum scaturigines potaverint. Perinde, inquit, Langius<sup>ff</sup>, Equiculus bellicosos de natione Medullorum equites, Tauriscos, & Noricos, & qui ultra Saltzburgum Oenospontem. Curiam Retiæ oppidum, atq; Stiriam & Carinthiam alpium versus incolunt metallis divitibus, colla ut tauro-rum paleariis bronchocelis turgere usq; ad pectus pendulis nimirum. Compertum ajunt, si quis virgulta, aut scipiones rectos & enodes in harum aquarum fontibus aut scaturigines defixerit, his intortis, velut in oleis arborib. tubera adnasci. Sanè gulæ tumefactionis causam, in aqua-



aquarum Alpinarum frigiditatem, quam ex nivibus eliquatis, fontes recipiunt, cum Scaligero & referri debere censemus: quod palàm est multis locis, præcipuè verò circa alpes, ex ea parte agri Taurini, quæ Valdoca vulgò, id est, vallis anseris appellatur. In eam regionem qui commigrat, diu non vivit, multis gula turgida fit. Eorum verò, qui nascuntur ibi, nemo eo vitio caret, penè omnes & amentes, & inepti ad loquendum. Id, inquit, ab aqua fit è nivibus liquefactis, quæ multum terrestri frigoris & crudi continet. Crudum enim repugnat resolutioni, terrestre verò cum aquea tenuitate sese insinuat gutturis musculis glandibusq;, ibiq; hæret & concretum durefcit.

Exemplis pluribus res declarari posset, nisi præter expectationem oratio mea excrevelcit, quare ea prætereo.

a Rueff. de concep l. 5. c. 3 b l. 18. septen. reg. c. 11. c lib. 4  
 obs. 130 d lib. de genitura e Parausl 24. c. 10. Liebault 3  
 morb. mul. 12 f lib. de genit lib. de fractur. & luxat g par.  
 24 c. 9 Liebault. l. c h Gal. 1. sympt. caus. 6. & lib. loc. aff.  
 Aegin lib. 1. c. 1 Aët. l. 16 c. 10. i Aëtuar. l. 1. meth. med.  
 20. k Aegin. & Aët. l. c. l Rhodig. lib. 6. c. 1. m Aëtius l. c.  
 n lib. 23. c. 6. o lib. 28 c. 7. p 7. hist. an. 4 q lib. 9 c. 3. r in  
 corollar. s lib. 18. obs. 7. t lib. 7. c. 5. curat. morb. partic. ul.  
 3. morb. mul. c. 9 x in Augustin de Civit. Deil. 12 c. 25 &  
 Schenkus y tom. 2 epist. ep. 12 & Schenck. l. 4 obs. 131.  
 z 3. Aeneid. 2 l. 1. Argonaut. bb l. 5. c. 2. c lib. 29. c. 27.  
 dd l. 1. cosmoc. cap. 6. ee Lemn. l. 1. c. 15. ff l. 3. epist. ep. 4.  
 gg lib. 6 cap. 26.

CAP.



## CAP. XIII.

## DE SATYRIS.

CVM historiis aliquot demonstratum fuerit, qua ratione Simiæ mulierum amore capiantur, iisq; vim intulerint, est ut de Satyris quoque agamus: idque duabus de causis, partim quia Satyri à Galeno <sup>a</sup> in libris de administrationibus anatomicis, inter simias recensentur: de hominis enim maxillâ agens, <sup>a</sup> subjungit Simiam, mox Lynceum & Satyrum postea Cynocephalum: in quibus, in defectu cadaverum humanorum, Medicos in artuum dissectionibus exerceri vult: & alibi <sup>b</sup>: animalia hæc *πρὸς τοὺς δὲ* Simiæ confinia nominat, qua de re egimus in præludiis nostris anatomicis, in Disputationum Anatomicarum prima: imò etiam à Plinio <sup>c</sup> inter Simias enumerantur: partim verò, quia à multis Dæmones esse censentur: nobis verò infra agendum sit de partibus monstrosis ex Dæmonum cum mulieribus congressu pronatis, necessariò horum tractatio præcedere debuit.

Satyros autem facimus duplices, veros & fictos: veros, homines veros, & animalia quadrupedia, quæ Satyros Simias vocamus: fictos etiam duplices, vel Poëtarum figmenta, vel Dæmonum illusiones.

De hominibus veris, quibus hoc nomen fortè inditum, eo modo, quo aliquos prænomine



mine Leones, Lupos : alios cognominari, Leones, Lupos, Canes, Vulpes, Lepores, Ranas, Cancios, Scarabæos; & similibus nominibus donari constat : de his obiter, aliquo memorabili, oblectationis causa, addito: Quare primò occurrit Satyrus pudicitiae defensor, cui minimè hoc nomen competebat, ut qui minimè Satyrus, hoc est, libidinosus fuerit: de quo sic Diodorus <sup>4</sup>. Cum Philippus Amyntæ F. post Olynthi expugnationem, pro concessa victoria Olympiæ splendidissimæ sacrificia perageret, multisq; suorum, munera largiretur: animadvertit ex amicis, quendam SATYRUM, admodum tristem. Rogat, cur solus aliquid humanitatis suæ experiri non dignaretur? cumq; promississet, quodcunq; petiisset, se lubentissimè concessurum: hospitis cujusdam sui, virgines duas adolescentulas novis maritis desponsatas, quæ essent inter ejus captivos, se libenter recepturum dixit Satyrus: non ut eo munere lucri aliquid consequeretur, sed ut addita etiam de suo dote, in matrimonium eas traderet, ne injuriam teneræ ætati indignam, sustinere cogerentur. Philippus, Virgines duas statim Satyro donavit.

Satyrus martyr, auctore Volaterrano <sup>5</sup>, leonibus devorandus obiectus: Nam cum nullis tormentis, nullis comminationibus, ab orthodoxæ fidei cultu, divertiri posset, Leonibus devoratus, & ab eis devoratus, Valeriani & Gallieni temporibus, sub præside Tarnutio. Sic Satyrus



tyrus Samius fuit, cui amici ejus aures cerâ obstruxerunt in causa agenda, ne omnia per iracundiam confunderet adversariorum convitiis auditis: ut Aristoteles & Plutarchus <sup>f</sup> referunt. Idemq; Aristoteles & Satyri meminit, qui ob immodicum erga patrem amorem φιλοπατίῳ, patris amans, vocatus est. Athenæus <sup>b</sup>, parasitos varios recensens, meminit Satyri qui utriusq; Dionysii parasitus fuerit. Idem & Satyri Peripatetici, qui vitam Philippi conscripsit: & Satyri Sophistæ <sup>i</sup>, cujus matrem se maximè admirari, Stratonicus citharædus dicebat, quòd quem nulla civitas decem dies ferre posset, ipsa decem menses tulisset. Satyri fistulosi Ælianus <sup>k</sup> meminit, de quod infra. Satyri qui urbem condidit, Strabo <sup>l</sup> mentionem fecit: ab Heroum urbe naviganti juxta Troglodyticum urbs Philotera est, à sorore secundi Ptolomæi appellata, Satyri opus, qui ad Troglodyticum & Elephantum venationem perscrutandam missus erat. Satyrus, Demosthenis mimus, à Plutarcho <sup>m</sup> proponitur: hic familiaris Demosthenis oratoris, cùm Demosthenes deploraret casum suum, quod à populo semel atq; iterum explosus fuisset: sese illi condolere finxit: & remedium tamen daturum pollicitus est, si Euripides & Sophoclis aliquot versus priùs recitasset. Paruit Demosth. & suo more timidâ, molliq; linguâ, carmina quædam recitavit. Quæ eadem, cùm Satyrus paulò post retulisset, eo gestu, eoq; vultu extulit ut diversa

sa



planè viderentur. Hac igitur ratione Demo-  
heni ostendit, non artem, sed actionem ei  
eesse: & ut hanc quoq; difficultatem studio  
vinceret, auctor illi fuit.

Satyri Bosphori tyranni, qui Tirgataoni in-  
dias struxit, Polyænus <sup>7</sup> meminit. Tirgatao  
Maxotis, Hæcateo regi Indorum nupsit: à quo,  
cum instinctu Satyri Bosphori tyranni, qui ei  
uñ filiā locare volebat, repudiaretur, inq; cu-  
todia vitā agere deberet: clām custodib. affu-  
git, ac noctu iter faciens, ad Ixomatas devenit,  
ubi regia erat amicorum & cognatorum suorū.  
Hos ad bellū adversus Hecatæum & Satyrum  
inflammāt, regionemq; eorum incursionibus  
infestat, donec utriq; pacem obnixè peterent.  
Illa cōsentit, Satyrus autē duos ex amicis sup-  
plices ad eam transfugere jubet, eiq; infidias  
collocare. Qui cum illā adorti essent, cingulo  
i&us eorū excepit, donec à satellitibus ambo  
comprehensi sunt & interfecti. Strabo <sup>6</sup> memi-  
nit monumenti Satyri in quodā promontorio  
ob memoriam cuiusdam viri, qui in Bosphoro  
potentia clauit. Galenus <sup>8</sup> etiam præceptorē  
habuit, cui Satyro nomen fuit. Et Hippocrates  
<sup>9</sup> refert historiam Satyri ex Tharso, cui cogno-  
men Gripolopax, id est, vulpes tortuosa: qui  
XXV. annum agens, sæpè noctu per insomni-  
um, ac interdū semen effudit, qui anno XXX.  
contabuit & mortuus est. Et tandem Satyri  
ingeniosi architecti nomen apud Plinium <sup>7</sup>, à  
quo aliqui, rare deVectum tradunt.

SATY-



## SATYRUS QUADRUPES.

Satyri, Græcis communiter *σάτυροι* dicti, à salacitate, ut ait Theocriti enarrator, à nomine *σάτη* etymologico, quasi Sathiri dicantur: & quidem à virili membro, quod Græci veteres *σάτην* appellabant: eò quod in libidine (in quo omnes autores conveniunt) semper proni sint, neque hac in re satiari possint: hinc Macrobio \*, Satyri quasi Sathimni (Sathunos legunt \* alii) appellati videntur, à Saturno, qui *σάτις* πῶς *σάτις* quasi Sathimnus dicatur: quavis, ut Natalis Comes \*\*, *σάτη* etiam sit tentigo & titillatio ad Venerem. Unde *σάτυρον* ἀγάλμα Satyricum signum, id est, Priapi effigies, quæ in hortis constitui solebat, ad hortorum fascinationes arcendas: quanquam Plautus hortos Veneris tutelæ assignavit. Quare, ut Plinius \*, est religio quædam, hortosq; & fontes tantum contra invidentium fascinationes dicari videmus: in remedium Satyrica signa (Saturnia Scaliger \* legit) ex Varrone \*\*. Sic \*\*\* enim inauspicatas aves depelli vetustas credidit, ut & alia quædam turpia, ut asinæ craniū. Sic fuerunt, qui collo puerorum ad fascinum depellendum appendere: hinc Varro, pueris turpicula res quædam in collo suspenditur, ne quid obsit bonæ scervæ causa. Et Fascinum Plinius \*\*\*\* appellans, non solum infantium, sed Imperatorum quoq; custos, qui Deus inter Sacra Romana a Vestalibus colitur, & currus trium.



triumphantium sub his pendens defendit, me-  
 cus invidiæ, jubetque eosdem respicere: ni-  
 mirum suam sortem cogitare, ac conditionem,  
 quæ triumphigloria & honoribus elata esset.  
 el dicti sunt, ὅτι δ' ἔσσηρέναι *Æliano* <sup>c c</sup>, id est,  
 Rhodiginus <sup>dd</sup>, ab oris rictu, ut & Phornu-  
 o, cui symbolum ἐκτάσεως mentis excessus.  
 Hinc Satyricus, parvus Satyrus *Ciceroni* <sup>e e</sup>.  
 At Jones, ipsos Satyros, Φήρεας vocant, Gale-  
 no <sup>ff</sup> monente.

De Satyris commentum fabulosum non  
 est, ut *Plinius*, *Solinus*, & alii ostendunt: sunt  
 enim animalia humana effigie ad instar Simia-  
 rum, quare ut diximus à *Galeno*, *Plinio* &  
*Solino*, in Simiarum genere locantur: ita qui-  
 dem ut authores & Satyros, & Sphingas, & Si-  
 mias, & Cynocephalos, idem propemodum  
 genus, diversis tamen speciebus inter se distin-  
 cta, ponant.

Quare Satyrus Simia, animal est perniciosi-  
 mum (ut *Plinius* <sup>g g</sup>) tum ut quadrupes; tum  
 ut rectè currens humana effigie, ut propter ve-  
 locitatem, nisi senes, aut ægri, capi nequeant:  
*Pomponio Melæ* <sup>h h</sup>, præter effigiem nihil hu-  
 mani, *Ægipanum* quæ celebratur ea forma est:  
 ex quo *Plinius* <sup>i i</sup>, Satyris præter figuram nihil  
 moris humani esse traditur: *Ægipanis* qualis  
 vulgo fingitur forma. Et *Solinus* <sup>k k</sup> (de inti-  
 mis gentibus *Libyæ* agens) facie gratâ admo-  
 dum, gesticulatis moribus inquietæ: natura  
 mitissima: quare *Plinius* <sup>h h</sup>, in Simiarum ge-  
 nere,

K

nere,



nere, Cynocephalis efferacior natura, sicut  
mitissima Satyris & Sphingibus. Sunt facie ad  
temporum ossa eminente, ita ut caput veluti  
cornutū (quale, Poëtica) appareat, toto corpo-  
re villosi: caudā, inquit Pausanias<sup>ll</sup> (qui in In-  
sulis Satyris incolas rubicundos scribit) in imo  
dorso (juxta coxas) habent equinē haud multo  
minorem: & ut Diodor. Siculus<sup>mm</sup>, Satyri in  
Æthiopia Dionysio oblatis comas umbilico te-  
nus habuere. Vocē habent nō humanā, sed ex  
hinnitu equi, & hirci balatu confusam: ut mo-  
net Plutarchus<sup>nn</sup>, de eo qui ad Syllā adductus  
fuit: quem enim locutum fuissē: Hieron.<sup>oo</sup> re-  
fert, de quo infra, Satyrum Dæmonem suspi-  
camur. Gaudent Sylvarum latebris & hominū  
commercia fugit: & ut Plinius<sup>pp</sup> Sphingum  
& Satyrorum genus, cibum in thesauros ma-  
xillarum condunt, mox inde sensim ad man-  
dendum manibus expromunt, & quod formi-  
cis in annum solenne est, his in dies, vel horas.  
Naturali quodā ingenio & prudentia apud In-  
dos, Elephas, Psittacus, Sphinx, nuncupati  
Satyri, & Indica formica, Æliano<sup>qq</sup> affirmā-  
te, valet. Sed ubi reperiuntur? reperiri enim,  
extra dubium esse, Majolus Episcopus<sup>rr</sup> af-  
ferit.

Ptolomeus<sup>ss</sup> in sua Geographia Satyrorū  
(σατύρων) Insulas tres fecit, contra Indiam, ex-  
tra Gangem sitas, quas qui habitent, caudas  
habere dicantur quales Satyrorum pingunt:  
quas Insulas Satyrias (Satyrides Rhodiginus<sup>tt</sup>  
trans-



transfert) Pausanias vocat. Nā Pausanias <sup>xx</sup> in Atticis, de regno Græcorum agens, in extremis Oceani oris esse memorat (ex quo Pierius in Hieroglyphicis <sup>xx</sup> & Camerar. <sup>xx</sup>) inquit: cum de Satyris qui nā sint, cum plura quā alii scire laborarem, cum multis ea dere collocutus, dixit Euphemus Car (ex Caria) secum in Italiā (Hispaniam Pierius) navigaret, cursu esse excussum vi ventorum, & ad mare extimū (in exteriorem Oceanum) quod navigari non itē soleat, perlatū: Insulas autem ibi multas esse ac desertas, & a viris agrestibus incolī. Ad alias verò, aiebat, nautas deflectere recusasse, quod antea quoq; jā appulsi incolarum inhumanitatem essent experti, tempestatis deniq; violentia (post multorum dierū navigationē) eò pervenisse. Insulas eas a nautis vocari dicebat Satyrias: incolas inesse rubicundos & caudas in imo dorso (intra clunes, Natalis) habere equinis non multò minores. At cum Pierio, <sup>xx</sup> Camerarius <sup>xx</sup> sic interpretatur: Homines ferino truciq; aspectu sylvestres inhabitabant, corporibus hirsutis, pilorum colore subrufo, caudis equina pene majoribus præditi. Solino <sup>xx</sup> in Africa inter Ægyptum, Æthiopiam, Libyamque. Videtur autem Pausanias, ut & Solinus, non de Satyris tanquam simijs, nec tanquam dæmonibus, sed hominibus loqui: credere autem tales quosdā homines esse, puero-rum & anicularū est. Quamvis Guiliel. Nang. Genebr. in Gregor. Magn. scribat, & in Anglia,

K 2 cum



cum missus à Gregorio Magno Augustinus, verbum Dei prædicans, irrisioni esset genti in Dorocestria, qui ranarum caudas vestibus illius appendebant, gens illa cum posteris, caudas sicut pecudes habere referunt. Ælianus & Sphinges & nuncupatos Satyros in India esse scribit. Verùm Pomponius Mela<sup>a</sup> in descriptione Æthiopix, in Africa esse & semiferos appellat, quibus præter effigiem nihil humani: Panum, inquit, Satyrorumque hinc opinio cautæ fidem facit, quod cum in his (ultra Atlantem Mauritaniæ montem) nihil culti sit, nullæ habitationum sedes, nulla vestigia, solitudo in diem vasta, & silentium vastius, nocte crebri ignes micant, & veluti castralatè jacentia ostenduntur, crepant cymbala & tympana, audiunturque tibiæ sonantes majus humanis: nec die repertum quenquam, idcirco pro constanti habitum hos Faunos esse & Satyros. Idem ferè Plinius de Ægipanibus Satyrisque. Sic scriptum fuisse invenimus in ea navigatione Annonis ducis Carthagenensium, quam fecit ultra columnas Herculis in Libyæ partibus, quam reversus Carthaginem, in templo Saturni deposuit, ut scripsit Arrianus: nam præter cætera auditu mirabilia, hæc etiam in illa scribebantur: Donec ad magnum quendam sinum pervenimus, quem interpretes, ἑσπέρη κέρας Vesperis cornu vocari dixerunt: in quo alia erat Insula, in quam egressi, nihil per diem nisi sylvam videba;



ebamus, at per noctem ignes permultos  
 accensos, & vocem fistularum audiebamus,  
 ymbalorumque ac tympanorum incredibi-  
 lem strepitum: quare nos timor invasit: in  
 his enim locis magna Satyrorum multitudo  
 habitare ctedebatur. Et Plinio  $\beta$ , in Subso-  
 lanis Indorum montibus, quæ Cartadulo-  
 rum dicitur regio, Satyri sunt, humana pro-  
 pmodum effigie, uti dictum. Hinc (ut Pie-  
 rius  $\gamma$ ) ridiculum illud Alexandri Magni mi-  
 litibus obvenit, qui loco quodam per Indiam  
 iter facientes Cercopithecus adeo multos  
 insignique magnitudine conspicati, qui ad ex-  
 ercitus similitudinem, quem infernè sub si-  
 gnis progredi observabant, ordines & ipsi  
 servare videbantur, in eos veluti in hostes  
 montium juga insidentes, impetum fecerunt,  
 sui que erroris admoniti, à locorum peritis,  
 non sine rubore arma inhibuerunt. Et rursus  
 Plinius  $\delta$ , in Æthiopia juxta Atlantas, Ægi-  
 pani semiferi & Satyri: & alibi  $\epsilon$ : in confinio  
 Africæ juxta Æthiopes Hesperios colles, ubi  
 Ægipanos, Satyrosque esse, produnt. An  
 de his Paulus Venetus: provincia Comari si-  
 mias, inquit, habet, hominis effigiem expri-  
 mentes. Huc referendus est Cercopithecus  
 barbatus, humanâ planè facie, proluxa que  
 barbâ, à Clusio depictus & descriptus  $\zeta$ , qui  
 cum Solini Callitriche convenit: Callitriches,  
 inquit, toto penè aspectu à cæteris differunt:  
 in facie barba est, lata cauda: has capere non

K 3

est



est arduum, sed proferre rarum: neque enim vivunt in altero quam in Æthiopico, hoc est, suo solo. Apud Ptolomæum, Satyrorum promontorium est in Æthiopia ad Arabicum sinum & in Sinarum regione: erat etiam proximè Tarentum locus Satyra, vel Satyrion, ut habet Stephanus, Rhodigino citante.

Refert Plutarchus in vita Syllæ, non longè ab Apollonia civitate Epyri, captum Satyrum, qui *ἔδεν σαυελῶς* loqueretur, quum L. Cornelius Sylla à Dyrrachia Brundisium cum classe mille & quingentarum navium, trajicere constitueret. Proximè est, inquit, Apollonia, & in vicinia Nymphæum sacer locus, qui ex virenti colle ac pratis ignis fontes dispersos perpetuò manantis eructat: ibi dormientem Satyrum stratum, ea forma qualem plastæ & pictores adumbrant, ferunt captum adductum fuisse ad Syllam: complures per interpretes, quis nam esset interrogatus, ægrè vocem edidisse, non quidem humanam, vel claram (quæ intelligi posset) sed asperam, & omninò ex hinnitus equi & hirci balatu confusam: eaque terrorem obstupuisse Syllam, & monstrum aversatum (abominatum à se dimisisse) Addit, his Plutarchi verbis, Sabinus θ, ex D. Hieronymo in vita Pauli Eremitæ, jubente Sylla, fuisse dimissum, datis comitibus, à quibus in sylvas reduceretur: sed consule Budæum in comment. Sabinus θ & alterius meminit, qui tempore Constantini Imperatoris fuerit captus, qui Alexan.



Alexandriam vivus perductus magnum spectaculum Alexandrino populo præbuit : at postea ejus cadaver exanime sale perfusum ne putresceret, quod Antiochiam Cæsari visendum missum fuit. Philippus Archidux Austriæ, dicitur anno 1548. duos Satyros vivos secum Genuam advexisse, unum puerili ætate, alterum virili, Gesnero monente.

Quod verò Satyri mulieres summopere appetant, historia Pausaniæ prius cepta, nunc continuanda, comprobabit. Refert, Euphemum Carem dixisse, ubi ad Insulas Satyras perventum, eosq; Satyri ubi sensissent, ad navigium accurrisse, nullamque vocem, sed stridorem quendam informem & inarticulatum emisisse : sed mulieribus navi unà advectis manus injecisse (eos adeò furiosos invasisse, ut ægrè ab injuria, etiam cœsi flagris abigi, summoveri que potuerint : veritos verò navitas, ne quid indignum paterentur, inhibita nave, procul in anchoris stetisse, barbaram verò mulierem quandam, quam secum habebant, in littus exposuisse. In quam omnes postea petulantissimè debacchantes (undiq; appetiverunt Natalis,) Non solum qua parte consuetudo permittit, verum etiã toto corpore (per omnia corporis cava, Pierius) libidinem exercuerunt. Hæc Pausaniæ historia, in mentem revocat ea, quæ Philostrato de Satyrorum grege Olympi amore capti, sic refert :

K 4

Satyro-



Satyrorum grex, ipsius amore captus, intentis adolescentulum spectat oculis, rubicundus aridens: hic quidē, pectus attingere appetens: hic verò, collo inhaerere, at h'c, osculum aliquod rapere exoptans. Flores enim inspergunt, & perinde ac statuam adorant. Ipsorum autem sapientissimus, alterius calami adhuc tepidi linguam arripiens mandit, sicque Olympum osculari arbitratur: ait autem & spiritum degustasse. Hanc Pausaniæ de Insulis Satyrorum narrationem, huicque similes quæ Lucian. venustè quidē & eleganter confinxerit, fabulosam multos opinari, scribit Ph. Camerarius. Quæ sanè causa<sup>n</sup>, cur Ægypti plurimas Satyrorum imagines, in gratiam fœcunditatis, eorum in templis posuerint, in hirci naturæ, quæ libidinosa est, similitudinem.

Et cum Corvus peculiari libidine sit, ita ut olim Plinio referente λ, vulgo creditum fuerit, ore eos parere aut coire, inde fellatores appellarunt. Hinc Martialis:

*Corve saluator, quare fellator haberi?*

*In caput intravit mentula nulla tuum.*

quod ab Anaxagora etiam traditum, ab Aristotele verò μ negatum: hanc ob causam videtur L. Florus in Valerii Corvini historia, Corvum, Satyram avem dixisse, nisi mavelis sic dictum à Satura, seu Satyra palude Pontina, qui locus olim urbium viginti quatuor capax fuit: de qua Satura palude Virgilius

us



5 v & Plinius ξ, cū in agro Pontino res  
uerit gesta. Quo autem argumento (ait Rho-  
diginus ο) Corvum paludis nomine signifi-  
carit disertissimus historicus, ex Theone su-  
mi potest apud Aratum, qui prodit Cornicem  
ac Corvum insigniter aquis delectari, quod  
earum alitum corpora vehementiū inarue-  
rint, proinde humentia admodum expetere.  
Est & fluvius in Aquitania, Satyrus à Lucano  
π nominatus (Atyrus, Turnebo)

*tunc rura Nemetis*

*Qui tenet & ripas Satyri qua littore curva*

Verū, cū Satyrus, semper σατυρίζειν, arrige-  
re dicantur, ejusque nomine ii, qui pictura,  
quique statuis exprimuntur, arrecto pene fi-  
gurantur: quod, inquit Aretæus ρ, divinæ rei  
signum est: hinc σατυρίασις Aretæo, inexplē-  
bilis coēdendi appetitus, qui laboranti penem  
excitat & erigit, ex Dei ρ figuræ similitudine  
nomen ducens: & Paulo Aeginetæ σ, Saty-  
riasis est αἰδοῖς παλμός, pudendi palpitatio,  
quæ valorum spermaticorum inflammationi  
cum intētionē supervenit: dicitur Aureliano,  
tentigo veretri: & Juvenali, veretri intensio:  
appellant & τᾶσιν τῇ αἰδοῖς. Sic Galeno in de-  
finitionibus, Satyriasmus & Satyriasis obtrin-  
git mutone arrecto intentoque, nec non par-  
ticulis adjacentibus, cum seminis quandoque  
voluptuaria profusione, quandoque verò &  
mentis consternatione ac distensione nervo-  
rum; quem affectum in viris πριαπισμὸν quoque

K 5

vocat.



vocat. Vel, ut Aëlius τ ex Galeno, pudendi  
tentigo & auctio in longum & spissum, citra  
rei Veneræ appetitum ex caliditate acquisiti-  
tia, cum inflammatione quadam ac dolore lo-  
corum: nomen habet à Priapo, videlicet Saty-  
ro: quod malum secundum Aretæum ϑ homi-  
nem septimo die consumit. At Rhodigino  
Satyriasin, id est, veretri inflationem, nomine  
cujusdam dæmonis sponfarum depicti nun-  
cuparunt: & Plinius ϕ in totum inquit, Græci  
ubi concitationem in Venerem volunt signi-  
ficare, Satyrion appellât. Fortè à Satyrion her-  
ba, quæ nomen habet, quod primi sylvestres  
Dii, per sylvas & antra Nymphis colludentes,  
ad firmiorem Venerem invenisse dicantur: cu-  
jus licet Dioscorides & Plinius ϕ genera duo  
tantum agnovisse videantur, attamen diffe-  
rentias plurimas obtinet, ut videre est in Phy-  
topinace meo (qui 2462. plantas exhibet) ubi  
sexaginta sex differentias proposuimus: plures  
in Theatro nostro Botanico, si Deus volet,  
enarraturi. Quæ omnes ab effectu Satyrii no-  
men meruere: licet radicis formâ differant: a-  
liarum enim radix manum humanam refert,  
quare palmæ Christi vulgò, & ab Hieronymo  
Trago \*, Satyriorum fœmellæ dicuntur: a-  
liarum radices sunt retundæ, & quidem vel u-  
nica bulbosa mali magnitudine, Satyrii trifo-  
lii nomine à Dioscoride ϕ, Galeno ω, Aegi-  
nera αα, Oribasio ββ, Aëlio γγ & Plinio ex-  
hibita: vel duplici (rarò triplici, quæ Trior-  
chis,



chis, rarius quadruplici, quæ Tetrochis) oblongâ olivæ formâ, ad formam hominis testium, alternis annis intumescente ac residente, superiore pleniore, inferiore, molliore & rugulose, quæ omnes Theophrasto *ὁδὸς ὄρχιδος*, à Dioscoride *ὁδὸς ὄρχιδος*, Orchides & Cynosorchides; quæ differentiarum ratione formæ florum nomina obtinuerunt, ut Orchis morio, Orchis serapias, myodes, melittias, ornithophora, arachnitis, batrachitis, strateumatica, dicatur. Sic ab odore, hircinus, &c. A Plinio & Apulejo ab usu, Venerei dicuntur: cum earum usus tetriginem genitalium partium invehat: nam ut Dioscorides ad Venereos impetus concitandam vim habere affirmant: & Plinius asserit: & ut idem, radix alterius, Fascinis utilis: siquidem herba Venerem incitat, Aeginetæ: herba & radix, Galeno, Orbasio & Aëtio. Est cujus radix si manu teneatur (quod Satyrion eithroniū Dioscoridi, eithracum Plinio) Venerem stimulare prodit: hinc Arbitet in Satyra:

*Ita est, inquit) Quartilla; Quicquid Satyrii fuit,  
Encolpus ebibit: Ac cursum: Illinc puella pencil-  
lo quod & ipsum Satyrio tinxerat, Asylton oppri-  
mebat.*

Theophrastus, referente Plinio, autor alioqui gravis, septuageno coitu durare libidinem contactu herbæ cujusdam, cuius nomen speciemque non posuit. At Hermolaus est, herbam illam Theophrasto ex India allatâ, Satyrion Indum appellaverim: habentq; hodie  
Syri



Syrī herbam simili effectu Bucheidenque nominant & Indicam Satyrion, fortasse cum ea Theophrasti eadem, radice candida & dura; commendatiore quo crassior & rugosior, & albior podagris utili. Sed & Aristolochiæ genus unum, quod Polyrhizon cognominant, Satyrion ex facto vocari Hermolaus censet: sic quia Satyrjæ herbæ usus, marcescentes coitus stimulat, sunt qui à Satyris nomen traxisse comminiscantur, ait Ruellius. Et quia ex hujus radice varia conficiuntur medicamenta, ab hac Satyrica medicamenta denominationem habent (quamvis etiam genus quoddam edulii ex hac confectum, Satyria appelletur) cujusmodi varia à Myrepsio ζζ proponuntur: & Satyrium antidotus apud Aeginetam ηη, Aëtiū θθ, ex Oribasio: apud Myrepsium ιι, ad liberorum procreationem, Venereorumque frequentiore usum voluptatemque excitandam: & denique est apud Aëtium κκ antidotus Satyrion Venerem mirum in modum, ut scribit, stimulus, eamque certa de causa cessantem, citra moram manifestò restituens.

Mulieres verò Satyricæ dicuntur eæ, quæ σατυρισμῷ laborant, sive pruritu ad Venerem, malum salacibus familiare: ubi pudendorum ingens pruritus cum dolore, ita ut intolerabili Veneris desiderio contabescant, Aëtio λλ ex Sorano referente; quare σατυριᾶ prurire ad Venerem dicuntur.

Sic



Sic Satyriasmus Galeno  $\mu\mu$  Elephantiasis dicitur, propter vultus similitudinem summamque libidinem: quòd ii, qui hoc malo laborant, Satyris specie similes sunt, musculis temporalibus consumptis, ossibus ad tempora eminentibus, ita ut caput Satyrorum in morem quasi cornutum evadat: vel quod, cum sæpe Satyriasi tententur, turgentem & contentum penem, lascivorum Satyrorum in morem habeant. At Aræto  $\nu\nu$  ob malarum ruborem, atque inexplibilem impudentemque coeundi libidinem. Clarius Aëtius  $\xi\xi$  ex Archigene, propterea quòd malæ faciei iisdem cum rubore attolluntur & musculis maxillaribus veluti convulsionem patientibus, mentum ipsum dilatatur, quemadmodum etiam ridentibus evenire solet: similitudine quadam ad picturas Satyrorum, quin & alacritas vehemens ad coitum ipsis adest, quemadmodum & de Satyris fertur.

At Hippocrates, Galeno  $\phi\phi$  & Rhodigino  $\pi\pi$  monentibus per Satyrismum, glandulorum corporum juxta aures oblongos tumores intellexit, similitudine à Satyris ducta, qui hujusmodi oblongas eminentias sub ipsis auribus habent. An fortè & Aristoteles  $\rho\rho$  hoc ipsum voluit, dum scribit,  $\sigma\alpha\tau\upsilon\rho\epsilon\iota\alpha\varsigma$  morbus, in quo, præ abundantia fluxionis, aut flatus crudi in partes faciei decumbentis, facies animalis diversa ut Satyri, apparet.

De Satherio & Satyrio animali quadrupede am.



de ambiguo, in humore pariter & in sicco, vivente, cujus Aristoteles  $\sigma\sigma$  meminit, & Hermolaus Barbarus  $\tau\tau$ , nil dicam.

Verùm de Satyris simiis, de quibus egimus, censemus Aelianum  $\nu\nu$  intelligendum, dum de Indicis animalibus Satyrorum similitudine, sic verba facit: Finitimos Indiæ montes transmittenti ad intimum latus, densissimas convalles videri ajunt, & Corrudam locum nominari, ubi bestię Satyrorum similitudinem formamque gerentes, & toto corpore hirsutę versantur, atque equina cauda præditę dicuntur. Eę, cùm non à venatoribus agitantur, in opacis & spissis sylvis solent ex frondibus (& fructibus) vivere. Cùm autem venantium strepitum sentiunt, & canum latratus exaudiunt, in montium vertices incredibili celeritate recurrunt: nam per montes iter conficere consuetę sunt. Contrà eos qui se insequuntur, pugnant de summis montibus saxa devolventes, quorum impetu sæpe multi deprehensi perierunt. Itaque difficilimè capiuntur, & ex iis nonnullę sed ægerimè tandem, aut ægrotantes nimium, aut gravidę comprehenduntur: illę quidem propter morbum, hæ verò ob graviditatem; captę autem ad Prasios deferuntur: hæc Aelianus. At Majolus, censet Aelianum hos pro beluis habere, cùm tamen omnia ferè Satyris ipsis, autores tribuant.

Huc commodè referri possunt ea, quę Alber-



bertus de duobus monstris in Saxonia captis recenset: In sylvis, scribit, Saxoniae versus Daciam, in deserto muriæ (nemore) cujusdam, capta sunt parum ante hæc tempora duo monstra pilosa, ferè in omnibus habentia figuram hominis; & fœmina quidem mortua fuit moribus canum & vulneribus venatorum. Masculus autem captus, est domesticus, & didicit ire super pedes erectus, & didicit loqui imperfectè valde, & non multa verba, & habuit vocem exilem sicut capreolus, & rationem nullam habuit: de secessu & egestionem, & aliis talibus verecundabatur: multum autem appetiit coire cum mulieribus: & has publicè qualescunque essent, tempore libidinis opprimere tentavit. Et rursus, de confusa bestia scribens, citatis Solini verbis, quæ de Cæpo seu Celpho simiarum genere habentur. Hanc, inquit, temporibus nostris vidimus in sylvis Sclaviæ, deprehensam marem & fœminam, ut in præcedentibus dictum, & procedente tempore voces quasdam expressit: est autem hoc animal de genere Simiarum.

De beluis humanæ formæ in Norvegia, sic scribit Hector Boëdus ꝑꝑ: Finis nunc imponendus esset, nisi unius rei novitas, prope rantem remoraretur calanum, quam nuper accepimus, referentibus probissimis viris, ab Jacobo IV. Scotorum Rege, ad Galliarum Regem oratoribus missis: quorum faciliè princeps Jacobus Og lvius, gymnasii Aberdonensis gra-



gratissimus alumnus. Hic ascenso mari, repente exorta procellosa tempestate, per transversum in Norvegiam pulsi, quum in littus egressi essent, non ita longè in montibus homines, ut apparebat, villosos ac quales vulgò pingunt Sylvestres appellatos, discurrere vidētes, portento constitēte attoniti. Mox ab incolis edocti sunt, beluas eas esse humana effigie mutas, verum homines insigni odio persequentes. Cæterum, per lucem ad eò meruentes, ut nec in aspectum hominis subire audeant: per noctem autem grassantes, villas gregatim invadere, nisi eas deterrentes canes arceant, ad quorum larratum statim effugiant. Quod si per noctem canis absit, eff. ad is foribus, ædes irruentes, cum tenebræ reverentiam humani oris occultent, quicquid in ea est occidere, ac devorare. Sunt enim tam immani corporis robore, ut mediocris magnitudinis arbores manibus evellant radicibus: quibus avulsis, ramis inter se depugnant. Quare exterriti legati, factis per noctem ingentibus ignibus, ac vigiliis impositis, ubi nulla accepta noxa illuxisset, postridie immania linquentes littora, cursum unde disjecti erant, læti repetierunt.

Hæc dicta sunt de Satyro simia, ubi mirari subit, quòd ii, qui de novo orbe scripserunt, & qui non solum Indiam antiquorum, sed etiam incognitas Indiæ & Lybiæ partes, atque insulas penetraverunt, imò propemodum omnes immensi Oceani angulos, suis navigationibus  
lustrâ-



Illustrarunt, attamen de Insulis Satyrorū mentionem, quod ego quidem legerim, non faciunt: si enim totæ Insulæ, secundum quorundam opinionem, Satyris fuere occupatæ, vix credendum illas peruisse.

a 4 ad. an 3. b 6. ad an 3. c. l 8. c. 4. d l 16. f de non irā  
scendo g 7. de morib 6. h l 6 c 5 & 6. i l 8 c 7. k l 3.  
var. hist. l l 16. p. 888. m in Demosth. n l 8. o l 11.  
p. 565. p cuius meminit l. de Antidoris quest. 6. Epidem.  
r l 36. bap 9. s 1. Satur. 8. t Gesner. de anim. Ph. Camer.  
op. suc. cap 81. u Mythol. l 5. cap 7. x l 19. cap. 4 y Jo-  
seph conject. in Var. z l 5. lat. ling. aa Dalech in 19.  
Plin. 4 bb l 28 cap. 4. cc 3. var hist 40. dd lib. 19. c.  
25. citat. Natal. ee 1. de divinat. Rhodigin. l 8. cap. 6.  
ff com. 3. in 6. Epid. & lex. Hippocrat. gg l 7. c. 2. hh l 3.  
cap 19. Plin l 8 c 54. ii l 5. cap 8. kk cap. 40. ll lib. 1.  
& Rhodigin. l 15. cap 25. mm l 1. c. 2. nn in vita Sylla.  
oo in vita Pauli Eremita. pp l 10. cap. 27. qq 16. hist.  
an 15. rr colog 2. ss l 7. cap. 2 ex quo Car. Stephanus dict.  
geograph p 389. tt l 1. & Rhodigin l 15 c. 25. uu l 10.  
xx cap 7. yy cap. 40. zz 16. anim. 15. α lib. 3. cap 19.  
β l 7. c 2. γ lib. 6. de simia δ l 5. cap. 8. ε l 6. c. 10 ζ in  
auctario ad Monardis Indica η l 19. cap. 25 θ l 1. fab.  
Ovid. refert quæ Sabellian lib. 3. enne 6 & ex hoc Vir-  
gis de prestig. l 2. cap. 4. i l 1. con tit. Satyri. κ Scholia-  
res Solini λ l 10. cap 12. μ 3 gen an. 6. ν 7. Aeneid.  
ξ lib. 3. o l 19. cap. 25. π l 1 p l 2. acut. 12. σ l 3. cap. 56.  
ex quo Rhodig l 5. cap. 10. ϕ l 7 cap. 29. τ iter 3. ser. 3. c.  
32. υ l 30. c. 14. φ l 26. cap. 10. χ l 2 c. 82. ψ l 3. cap.  
143 & 144 ω 8 simp αα l 7. ββ 2. virt. simpl. 1. γγ  
etr. 1 ser. 1. δδ 9 hist 19. εε l 3. corol. in Diosc. 574 ζζ  
intid. sect 40 cap. septem ηη l 7. cap. 11. θθ tet. 3. ser. 3 cap.  
4 ii antid. sect 1. cap 65 κκ 5. Meth. 6. λλ tet. 4. ser 4.  
ap. 82 μμ de tumor. prater nat. 15. νν 2. diutur. 13 ξξ  
L  
tet 4.



tet. 4. ser. 1 c. 120. oo com 3. in 6. Epid. ππ l. 14. c. 8. pp  
 4. gen. an. 3. σσ 8. hist. 5. ττ castig in 10. Plin. c. 72. nomen  
 solum habet Scalig. exerc 210. 3. υυ l. 16. an. 21. φφ in  
 Scotici regni descriptione.

## CAP. XIV.

*De Satyris Poëtarum sive Satyris capripedibus.*

**L**ibet caput hoc de Satyris Poëtarum, historia à Nicephoro Calisto proposita ordiri, quæ sic habet. Sub æquinoctiali ad Orientem & Meridiem est, qui dicitur Aegopithecus simia quædam: plurima enim sunt simiarum genera, Arctopithecici scilicet, Lectopithecici & Cynocephali, & aliæ aliis multarum animalium speciebus, simiarum forma permixta. Quarum permixtæ etiam ad nos perlatæ, hoc manifestò declarant. Ex quibus etiam est is qui dicitur Pan, capite, vultu & cornibus capram referens, & ab ilibus item deorsum versus, caprinis pedibus insistent, ventre autem, pedore & manibus mera simia: qualem Indorum Rex Constantino misit. Quod sanè animal ad tempus aliquod, cum ferretur in cavea, propter ferocitatē, inclusum vixit. Ubi verò mortuum est, aromatibus condierunt exenteratum, qui ferebant & insolitæ formæ ostentandæ gratia Constantinopolim servatum pertulerunt. Videntur autem mihi animal hoc olim vidisse Græci, & insolentia aspectus exterriti Deum sibi constituisse, quum solenne hoc illis



lis esset, ut quæ fidem excellerent, ea in Deos referrent. Id quod in Satyro quoque ab eis est factum, qui & ipse simia est, facie rubra, ad motum facilis & caudam habens: hæc Nicephorus. Sed Satyros Poëtarū nunc prosequemur, prætermiſſa nominis ratione jam explicata. At quibus præterea eos nominibus nominarint, subijciamus. Sileni etiam dicti, ὑπὸ τῷ συλλαίνειν, quod est convitiatoria scommata jacere, (sillon vocant) cum molesto quodam lusu, Aeliano <sup>a</sup> & Rhodigino <sup>b</sup>: & Pausanias in Atticis <sup>c</sup>, Silenos dici putat τῶν ἡλικία τῶν σατύρων περιήκοντες, inter Satyros natu grandiores. At Nicandri enarrator, non antiquiores fuisse Satyros vocatos scribit, sed ab antiquis Silenos dictos fuisse ipsos Satyros hoc pacto, ἐπεὶ δὲ ἡμεῖς Σατύρους λέγομεν οἱ ἀρχαῖοι Σιλῶνους ἐκάλεον, ὑπὸ δὲ συλλαίνειν δ' ἐστὶ λοιδόροιν: quod est convitari. Sincinnistas <sup>d</sup> quoq; nominant, quia Sicinnus barbarus, Satyricā saltationem (quæ ab aliis Sicinnis Athenæo <sup>e</sup> auctore) excogitavit. Helotas quoque appellari, ex Herodiano Rhodiginus <sup>f</sup> scribit, qui sint apud Tænarum: erant verò Helotæ publici quodammodo Lacedæmoniorū servi. Quandoque & Tityri dicti, & ut Aelianus <sup>a</sup> lascivis & procacibus saltationibus, quibus Satyri gaudent, quæ περιέσματα dicuntur, quam vocem Cælius <sup>b</sup> cantus lascivos vestit: quare Phurnutus hos & Σκιρτὰς scirtos, ὑπὸ τῷ σκαίρειν à saliendo nominavit: & σκιδιάδας, ὑπὸ



ὅτι τὸ σὺνδένειν, quod est furere & sœvire, ut Gyraldus annotavit.

Hi Satyri capripedes nominari possunt, quia dicebantur homunculi pilosi toto corpore, cornua habere in fronte, naribus aduncis, parte extrema caprarum simili, pedibus caprinis (quare Lucretius

*Hæc loca capripedes Satyros, Nymphasq; tenere*) & cauda oblonga, penèq; rigido (quod divinæ rei signum Aretæus<sup>b</sup> dicit) idq; propter salacitatem, quia capra vago admodum lascivoq; ingenio prædita, & procacitatis immodicæ: quare apud Aegyptios capra pro libidine & etiam pro petulantia domita pingebatur. Græci autem Poëtæ<sup>c</sup>, caprum ab Hercule domitum finxerunt, ea de causa, quòd is cum procaci lascivia homines ipsos antecelleret, domitus à virtute, impositum petulantia modum, extinctosq; libidinis ætus, suppressosq; procacitatis impetus demonstraret. Nam ejus nequitia vir fuit, ait Pierius<sup>d</sup>, ut triginta una nocte mulieres aliquando feratur inussæ; & ut apud Athenæum<sup>e</sup>, idem septem diebus quinquaginta filiabus Thestii virginitatem immittit. Illud de Proculo, qui Probi tempore tyrannidem invasit, vel ex epistola sua manifestum est, qua se nocte una captivas decem ex Sarmatia constuprasse gloriatur, seq; inter fortes annumerari affectat, dum molliorem suam maximè commemorando manifestat.

Genitos autem Satyros dicunt alii à Saturno,



no, alii à Fauno, qui filius fuerit Pici, & pater Latini, antiquissimi Abotiginum regis, qui in Latio regnavit, & Deus post mortem habitus, is genuisse fertur Faunos, Satyros, Panos, & Sylvanos rusticorum numina. Sed distinctos fuisse Faunos à Satyris & Sylvanis ex Prophetæ locis sequenti capite adducendis & Ovidio colligi potest.

*Sunt mihi semidei, sunt rustica numina Fauni,*

*Et Nympha Satyriq; & monticolæ Sylvani.*

Sunt qui<sup>b</sup> Baccho factos velint: cum tamen Poëtarum aliqui scribant Silenum, ipsum Bacchum educasse, ut testatur Orpheus in hymno hoc pacto:

*κλῦθι μὲν ὦ πολύσεμνε θεοφὲ Βάκχοιο πθίνε,*

*Σιλιῶν ὅχ' ἄρα σε πεπλήνε πᾶσι θεοῖσι,*

*καὶ θνητοῖσι βροτοῖσιν ὅππ' ἐρετρεῖσιν ὤραιοι*

*Hæc audi Silene pater, Dionysi & alumne,*

*Optime Silene, & cunctis gratissime divi,*

*Grate viris pariter cunctis prædulcis & Horie.*

Et Diodorus Siculus<sup>m</sup>, Bacchi pædagogum, monitorem, optimorumque studiorum institutorem scribit.

Jam verò licet multi fuerint Sileni, si verum quod Pausanias, Satyrorum natu maximos Silenos dictos fuisse: unus tamen inter illos cæteris antiquior memoratur, qui in civitate Malea Laconum natus est, ut Pausanias<sup>n</sup> & Pindarus volunt, hic quidem hisce versibus

*Vehemens autem saltator*

*Quem Malea genitrix educavit immortalis Silenus*

L 3

At.



At Catullus in Nyssa Indiæ civitate natum esse memorat °:

*At parte ex alia florens volitabat Joachus*

*Cum thyrso Satyrorum & Nyssigenis Silenis.*

Hunc scribit Lucianus in concilio Deorū, senē fuisse, & calvū, & simū, & asino plerunq; utentem, brevis stature, corpore obeso ac ventricoso, aurib. magnis & arrectis, tremulum, baculo innitentē, quem asinū inter sydera relatum ferunt, eō q̃ Silenus cum Jovi adversus gigantes pugnanti opem tulisset, eo asino in bello usus sit, & jam ex altera parte p̃cesepis cōsistere, cuius mentionē Aratus fecit <sup>p</sup>. Sic Silenus <sup>7</sup> apud Eleos templum habuit, non Baccho simul, sed Sileno duntaxat ædificatū, ubi Ebrietas ei vinum in poculo porrigit: & in oppido Pyrrhico, puteus est in foro, quem Sileno acceptū ferunt: hīc si deficeret, aquæ penuria laborarent.

Verū veteres in reprobo suo sensu, hujusmodi monstra p̃ semideis sive sylvestrib. Diis, quemadmodum & Faunos Sylvanosq; coluerunt, idcirco nō solū eis lucos consecrāvunt: sed etiā & scenas & ludos eisdē destināvunt: & artifices in eorū statuis singularem diligentia adhibuere. Imō & sacra fecerūt, ut ex Prophetia Moyse\* patet: Néve, inquit Jehova, deinceps sacra faciunto Satyris, cū quibus meretricentur, sive quos colere soliti sunt. Et Poëtæ Faunos & Satyros nemorum, Pana agrorum, Sylvanum, sylvarum Deū dixere, quamvis sēpe apud ipsos confundātur: hinc Orphei hymnus

in



in Satyrū. At Cicero<sup>r</sup>, Satyros Deos esse rectè negat, qui<sup>r</sup> ridet eos Deos, qui artus habent, &<sup>r</sup> eos qui ex matribus mortalibus nati sunt.

Alii verò colique animalia quæ rationis expertia, sunt, qui ab Iside tradunt institutū, quæ honorē conjugii eidemq; fratri Osiridi præstandum induxerit, magna agrorū parte sacrificiis adjudicata, moremque fuisse initio, ut quæ quisque vellet animalia in hunc usum aleret, quibus vita functis, tanquam Osiris occubuisse, luctum instaurabant. Cæterum postea delectum habitū & Cynocephalo in primis honorem attributū, propter excellentem quandam, ut rerum periti asserunt, animalis istius naturam humano propemodum generi proximam: ut verò profani putant, quippe qui rerum historias ex vulgo mutuatur, factū ajunt, propterea q̄ Osyris hujusmodi Satyrorum genere sit plurimum delectatus, uti nostro etiam tempore vanissimi pleriq; faciunt. At Romanis etiam id nequitiae genus in usu fuit. Quare nebulonem Vedium luxuriæ carpit Cicero<sup>r</sup>, quod sibi obviā factus, cū duob. essedis (vehiculi genus Ciceroni<sup>r</sup>) & rheda equis juncta & lectica, quodq; in essedo haberet Cynocephalum, neq; decissent etiā Onagri, quare nunquā hominem nequiorem autumat se vidisse: quin verò & Satyros eos appellatos asserit Pierius<sup>x</sup>. Quare Diodor<sup>9</sup>, Osiridis expeditionē describens, inq̄t: cū Osiris esset in Aethiopia, ferūt allatos ei Satyros, comas vmbilicoten<sup>9</sup> habētes,

L 4                      quos



quos secum in castris habuit, ut qui ad psallendum, cantandum, ac animi remissionem apti essent: dicitur enim Osiris cupidior risus, delectariq; solitus Musicis & Choreis. Idem scribit <sup>a</sup>, Aegyptios Deum suum Osiridem eum esse affirmare, quem Græci Bacchum vocant. Hinc (idem <sup>aa</sup>) Bacchum, Satyros, quorum opera in saltatione & tragædiis oblectabatur secum duxisse tradunt, & Musarum quidem optimis institutis, Satyrorum verò risu ac joco, vitam suam facilem traducebat. Non mirum ergo Timæum, referente Athenæo <sup>bb</sup>, meminisse Satyri cujusdam utriusque Dionysi adulatoris.

Offerebant autem ex consuetudine diis illis pomorum & uvarum primitias, ut testatur Leonidas

*Heronax Satyris, vites Bacchoq; tuenti  
Arboribus prima hac munera rapta dedit,  
Vinea cum triplex produxerit, ecce sacravit  
De primo musto tres simul ille cados.*

Hujusmodi enim monstra, cum aliquando mortalibus apparuissent, homines rudes, & ad timorem propensi, minimè considerantes, naturam eandem malignam & divinam esse non posse, quicquid formidabile aut admirabile apparuisset, pro Deo habuerunt: atq; cum Satyri per sylvas crederentur vagari, quibus armenta, vel greges fierent obvii, ne his nocerent, inter Deos pastorum illos retulerunt: sed pro semideis tantum habuit Ovidius <sup>cc</sup>:

*Quos*



*Quos quoniam cœli nondum dignamur honore,  
Quos dedimus certè terras habitare sinamus.*

Esse enim mortales Silenos, sive Satyros, ex sepulchris conjici posse, Pausanias<sup>dd</sup> & Rhodiginus<sup>ee</sup> scribunt: nam in Hebræorū regione Sileni monumentum habetur: & alterius apud Pergamenos ostendebatur.

Dicebantur Bacchi socii, ipsi Satyri, sicut & Sileni, quemadmodum testatur Plato in illo Epigrammate in Satyrum.

ἐγὼ μὲν Διὶ κεράσιοι φίλος, θεράπων Διονύσου  
Λείβω δὲ θεῶν ὑδάτων Ναιάδων.

*Nam sum ego cornuti gratius servus Dionysi  
Libo pulchrarum fulmina Najadum.*

Idem & Straboni<sup>ff</sup>, mystæ sive ministri & affectæ Bacchi putabantur, Sileni, Satyr, Bacchæ, Lenæ, Thyæ, Mimallones, Njades, Nymphæ, Tityri &c Itaq; Bacchus aliquando in curru pampineo pingitur, quem propter Silenus astat a collo vectus, & Bacchæ, & Satyri thyrsos ac ferulas vibrantes. Et Cicero<sup>ss</sup>, Deorum fratres conjugesq; Solem & Lunam putant esse multi: in quorum potestate sint vires generandi, sub Libero virorum, ideò illi & Salaces Satyri sunt comites, & in ejus templo feriisq; colitur Priapus.

Quod verò Bacchi comitem dixere Silenum senem, ventricosum, titubantemque, idcirco factum<sup>hh</sup>, quia vinum & ebrietas cum obesos faciat & ventricosos, tum caput plerūque gravari & titubantes facit & ad senectutē

L 5

citius



citius perducit: hæc enim omnia incommoda  
& corporis turpitudines, idcirco Bacchi co-  
mites finxerunt: quidam putarunt Silenum  
senem, fuisse Bacchi alumnum, quia vinorum  
vetustas, omnes etiam prædictas turpitudines  
augeat: dicebatur ab asino vehi solitus, quia  
tardi sunt, plerumque & inutiles negotiis,  
qui plus potare solent, quàm conveniat:  
nam voluptates omnes parum conferunt hu-  
manæ vitæ: quippe, cum non animum so-  
lùm, sed corpus etiam rebus omnibus inuti-  
le reddant, si plus operæ illis detur quàm na-  
tura ipsa postulaverit: ad hujus rei sempiter-  
nam memoriam & colluctationem, antiqui  
ejus asinum inter sydera collocatum fuisse,  
tradiderunt. Scribit Pierius<sup>i</sup>, Cynocephalo,  
Silenos, qui ex Satyrorum grege, esse ad-  
ditos: quorum hieroglyphicum erat, divini-  
tatem in re quapiam delitescere. Erant enim  
Sileni, ut Platonici Alcibiadis dicto colligi-  
mus, imagunculæ quædam sectiles, ita con-  
cinnatæ, ut diduci & explicari possent: quæ  
ubi clausæ erant, nihil aliud quam ridiculam  
& monstrosam quandam tibicinis speciem o-  
stendebant: ubi verò aperiiebantur, venera-  
bile numen aliquod exerebant. Hinc Alci-  
biades in Symposio, Socratem, Silenis simi-  
lem esse dicit, quod is longè alius esset interi-  
us intuenti, quam summo habitu videretur.  
Vnde etiam *σιλῶν Ἀλκιβιάδης*, dici solet de re,  
quæ prima fronte vilis ac ridicula videatur, in-  
ter. ùs



terius tamen & propius contemplanti, sit admirabilis.

Alii insuper memoriæ prodiderunt, Bacchum & ipsos Silenos ætate confectos in Italia reliquisse, cum ad bellum adversus Tarsenses exiturus esset, quibus mandavit ut vites curarent, quo vini ferax efficeretur Italia, quare posteri statuas Silenorum vinum in vitibus ferentes, ad perpetuam eorum memoriam erexerunt: ut testatus est Androtion <sup>kk</sup>, & Dionysiocles.

Ab his Satyræ, scenæ Satyricæ, & Satyrici saltus deducuntur. Satyra autem sive Satyrica fabula, peculiare carminis genus fuit, propter petulantiam & lasciviam Satyra nominata: quam primum Cratinum, Athenis dum Dionysiaca essent, induxisse, Acron <sup>ll</sup> scribit. Satyrarum genera duo sunt: prima vetusta fabulæ species à Græcis inventa, poematis genus varium & maledicum (hinc Satyricæ, id est, acriter cum convitio, unde tales Satyrici dicuntur) & petulans denominatum à Satyris, & archæ Comædiæ caractere compositum, & olim ex variis poematibus constans: ipsius enim Tragædiis ad eam mœstitiâ discutiendam, & nonnūquam oratio soluta interponebatur, ut sunt fragmenta Petronii Arbitri quæ extant. Introducebantur. n. Dii Satyri, cani, barbati, imberbes & Silenus pater, quæ personæ, ridicula ac lasciva inter se jactabāt, quarū apud Græcos primi scriptores præter Crati-



Cratinum, Demetrius Tharsensis, item, Menippus: & apud Latinos, Pacuvius & Ennius, Satyrico carmine delectati traduntur. Et M. Varro, Romanorum eruditissimus, Menippum imitatus, Satyras composuit, quas Menippeas (alii Cynias) appellavit.

Alterum genus est Latinorum, quod ex veteris comædiæ inreritu initium, ut ex Horatio *m m* colligere est, sumpsit: idcirco Plutarchus in Pericle, veteris comædiæ scriptores *σατυρικὸς τοῖς βίοις* appellat, quod id genus vitæ sectantur, quod in acerbè exagitandis hominibus versaretur. Hinc convitiatorum amicos Nilus ipsos Satyros appellavit.

*πάντες μὲν Σάτυροι Φιλοκέρτομοι*

*Omnis amat Satyrus convivia.*

Nam cum in nova comædia, nemini liceret vitia nominatim carpere, excitatus est Lucilius qui cum suorum temporum flagitia ferre non posset, hoc novum poemati genus, Horatio scribente, in quo acerrimè vitia insectaretur, versu Hexametro induxit: quare à Diomede finitur, carmen maledicum mordax. Satyra ergo dicta, vel ab antiqua Satyria: veteres autem Satyram appellabant, variorum rerum mixturam sparsim nulloq; ordine congestarum, voce à lasciva Satyrorum temere nunc huc, nunc illuc saltantium deducta: quia ad similitudinem Satyrorum, per ejusmodi vitia poëte extollant: sive à Satyra lance, quæ variis multisq; primitiis referta in sacrificiis Cereris infere-



ferebatur: cujus lancis Virgilius meminit, non dissimilis illi poculo, quod Græci πεντάπλοον, à quintuplici rerum differentia, sive κέρνας, à mixtura vocabant: & ut Acton, tractum à Choro Liberi patris, qui vini & epularum minister est: & Varroni, à genere edulii (vel ut Diomedes, farciminis) quod multis rebus refarciebatur, vel quod ex diversis herbis confectum erat. Alii à Satyra lege, cujus Lucilius meminit, quæ uno rogatu multa simul statuit. Alii, quod hoc carmen ita multis ac variis rebus refertum sit, ut auditores satientur; vel quod in convivia hominum liberè invehebatur, ut satiri homines, id est, ebrii. Sic Festus, Saturam sive Satyram dicit, cibum variis rerum generibus conditum: aut legem, aliis multis legibus confectam: itaq; in sanctione legum adscribi solere: Neve per 4<sup>am</sup> Satyram derogato, aut abrogato, quum significatur, totam legem esse servandam. Citat Annium Luscum, ex oratione quam habuit adversus Tyberium Gracchum: imperium quod plebi per Satyram dederat, id abrogatum est. Citat & C. Lepidum, ex ea quam pro se dixit: postero die quasi per Satyram legem sententis exquisitis, in deductionem accipitur. Usus est hoc adaugo Justinianus in præfatione Pandectarum: Plura apud Diomedem Grammaticum & Gysaldum in dialogo de poetarum historia.

Et cum Satyræ nomen invidiosum esse cepisset, Horatius suas Satyras partim sermones, quasi



quasi ad præsentēs verba faciens: partim epistolas, quasi ad absentes missus (ut Porphyrius<sup>o</sup> monet) inscripsit. Quare Satyra inter Tragœdiam & Comœdiam media esse debet. Sed hæc de re plenius Horatius in arte poëtica, qui eò perduxit, ut perfectâ dici possit, ideoque in hoc dicendi genere à Quintiliano<sup>pp</sup> præcipuus dicitur: cum illi propositum sit, homines non maledicendo vexare, sed corrigendo ad viam rectam revocare. Horatium, qui in hoc genere tersus & purus, secuti sunt Persius & Juvenalis, hicque aliquanto longius quam cæteri progressus est. Characteres usi sunt, ut Angelus Politianus observavit, eodem ferè, quo veteres Comici: Summa, inquit, illis inæqualitas, modò exiles ac tenues, modò exultantes & velut ampullosi, nunc stricti & castigati, nunc vagi & effusi: plerumque autem obscuri, operosi, implicati, cultuque quodam florentes acquirto atque affectato. Idiotismum præcipuè amant, rem quæ inter oratorias ac poëticas virtutes rarò procedit, magnoque indiget temperamento. Nuda sunt verba illis propria, significantia, energiæ plena: non Græcatamen, non alioqui peregrina, non trita, non obscœna, & scurrilia reformidant, multa asperè, multa severè, multa blandè, multa item ambiguè dicunt & subdolè. Toti urbanitate & salibus, toti scatent sensiculis atque acuminibus: nunc omnia oblinunt felle,



felle, nunc aceto conspergunt: nunc horridi, agrestes, squalidi, nunc leviculi, improbi, petulantes nunc vehementes, incitati, minaces. Reprehendunt acriter, insultant impotenter, vafre cavillantur, astute obrepunt, effluunt lubricè, tergiversantur, illudunt, dissimulant, ardent, versant, suspendunt, feriunt, pungunt, provocant, titillant, stomachantur, attonant ceu fulmine omnia & concutiunt: hæcenus de Satyra: nunc de scena Satyrica, saltuq; Satyrico.

Scena Satyrica, histrionum sedes erat, qui ad dandas in scena operas ibi locabantur: quæ frondibus, speluncis, montibus, gramine, reliquisque agrestibus rebus, in topiarii operis speciem, Vitruvio (qui tria Scenarum genera, Tragicum, Comicum & Satyricum, earumque ornatum explicavit) & Rhodigino notantibus ornabantur: & ut Alexander ab Alexandro Satyrica montibus inumbratur & sylvis. Fiebat autem Satyrarum repræsentatio in certis festis, quam Satyricam à Libero patre in India institutam, Arrianus putat; & quidem in Liberi patris honorem, quæ Bacchanalia vocabantur. At primum in Parnasso, alternis annis Bacchanalia, id est, Triterica agebantur, ubi Satyrorum frequens cernebatur cœtus (hinc σατυρῶν κορὸς) & frequenter voces exaudiebantur & cymbalorum crepitus,



crepitus, id quod & Martialis post Pausaniam notavit. Et Plutarchus <sup>yy</sup>, Bacchi cultum apud Iudæos observavit, & in sympotiacis latè disputavit. Eorum enim scœnopigia, in Bacchi celebritatem fieri putat, Adonimq; & Bacchū eundem esse. In illis autem Bacchi festis, commensationes, thyrsi, tibiæ & cantus frequentes erant: & quidem tanta remulencia, & verborum licentia, ut M. Varro, nili ab amenibus fieri potuisse negarit: inter quos Sileni, Satyri, Bacchi, Lenæ & Chiæ, Mimallones, Najades, Nymphæ & Tityri, sacris operabantur. Quæ sacra, cum procedente tempore ex diurnis nocturna fierent (unde Nyctilecta appellata sunt) promiscuis ingenuorum & fœminarum stupris (non mirum si & Scotti Attici nomen fuerit apud Athenæum <sup>zz</sup>) cum strepitu & ululatu in omne facinus & libidinem: quæ causa cur Satyri perpetuò erecto pene pingantur: & in picturis passim videmus, non solum esse Veneris comites, sed curru ejus veluti jumenta junctos. Quare perpetuo, ut Alexander <sup>aa</sup> scribit, Senatusconsulto, per omnem Italiam coercita fuere, maximisq; pœnis inhibito, ne Bacchanalia Romæ, neve in Italia fierent, cum in contubernio sordidissimorum patrantur, essentq; maximorum scelerum causa & seminarium. Quod Senatusconsultum, utinam non solum apud Italos renovaretur, sed etiam apud omnes Christianos, qui sæpè Ethnicos in hisce Bacchi festis superant, lex sanciretur.

Salta-



Saltatio autem Satyrica, ut Aristoteles  $\alpha$  scriptum reliquit, Athenæo  $\beta$  referente, Sicinnis vocatur: quanquam sint qui dicant Sicinum quendam barbarum ejus inventorem extitisse: alij Sicinum Cretensem fuisse malunt, nam saltatores sunt Cretes etiam, ut inquit Aristoxenus. At Scamon  $\gamma$ , Sicinum ipsum tripudium à concutiendo dictum fuisse, voluit, primumque Therippum, Sicinum tripudiasse. Verum Plato  $\delta$  non probat saltationes illas, quæ nec belli, nec honestis pacis studiis conveniunt, ut in quibus saltantes imitantur, Nymphas, Panas, Silenos & Satyros inebriatos (nemo enim ferè saltat sobrius, inquit Cicero  $\epsilon$ ) quæ in sacris quibusdam ceremoniis exercebantur. Et Virgilius  $\zeta$  saltationis Satyricæ meminit,

*Saltantes Satyros imitabitur Alphefibaui.*

Statuæ Satyrorum plurimæ hinc inde tuere: apud Græcos quidem, ut Pausanias; & Romanæ, ut Plinius testis est. Etenim Pausanias  $\eta$  picturas & statuas, quæ Athenis in arce spectantur, describens: Lapis, inquit, eo in loco est, non magnus, sed tantus quantus homo parvæ staturæ sedens: in quo cum Bacchus Atticam ingrederetur, Silenum quiescisse ajunt. Strabo  $\theta$  de Rhodiorum urbe agens: inter donaria sunt Protogenis picturæ, Palyus & Satyrus columnæ adstantes, cui perdix insisteat columnæ. Perdici, cum tabula recens esset posita, ita inhiaverunt homines,

M

mines,



mines, ut illius admiratione Satyrus, quam elaboratissimus, negligeretur & auxerunt admirationem ab iis qui perdices alebant allatae cicures perdices & è regione: nam adversus picturam pipiebant, multitudinemque spectantium oblectabant: & Protogenes cum animadverteret additamēto ipsum posthaberi, à templi praefectis impetrata venia accessit, & avem delevit. Et Plinius, Protogenes Rhodius pinxit Satyrum quem Anapavomenon vocant, ne quid deesset temporis ejus securitati, tibias tenens. Sic Lyfippus, Athenis Satyrorum turbam, & Phydias, Satyrum fecit admirantem tibias & Minervam, ut Plinius & scribit: etenim cum Minerva tibias inflaret, conspecto in Mæandro oris deformitate, abjectas fregit (quamvis Plutarchus à Satyro admonitam velit.

*Te de ... jacies haec, pone tibias:*

*Ac arma sumas, componasq; tibi genas)*

illas mirabundus excepit Satyrus, ac inflare didicit: quam fabulam Ovidius & luculentis verbis persequitur. At Pausanias, Marsyæ tibias fuisse dedicatas scribit, quum enim Silenus in calamitatem incidisset, Marsyam fluvium in Mæandrum ipsas detulisse: quæ cum in Asopo conspectæ, in Sicyoniam ripam ejectæ essent, à pastore, qui eas reperisset, Apollini esse donatas: hinc propter Marsyam & Sileni contentionem, odium Apollinis adver-



adversus omnes tibicinas, quod tamen per Sacadam depositum videtur: & idem asserit ξ, apud Athenienses Minervam esse elaboratam, Marsyam Silenum verberans eò quòd tibiae sustulerit, quas Dea projectas cupiebat: & apud Mantinenses ° à Praxitele sculptum simulacrum Marsyæ tibiâ canentis, & apud Phocenses π, saxo insidet & juxta eum Olympus, qui formam repræsentat pueri formosi & artem edocti tibiae canendi: Hæc propter tibiae quæ Satyris communiter adpinguntur, adposuimus, quæ in memoriam revocant Satyritibicinis dictum elegans: is enim referente Æliano ς, cum Aristonis Philosophi disputationibus præsepè interesset, & his quæ dicebantur mirè afficeretur: agebat. Curego non ignitrado hoc nihil utile tecum? insinuans tibiam, & quodammodo suam artem, ad Philosophiæ studium comparatam, extenuans, & nihili æstimans. Prudentior sanè, quàm ille Satyrus, de quo Plutarchus, qui ut primum ignem conspexit, osculari & complecti voluit, ad quem Prometheus:

*Hæc hirce, lugebis tuam barbam quidem  
Quæcumq; tangit & urit.*

At magis ineptum judicium fuit illius Satyri, qui cum vehementer algeret, hyberno gelu supra modum sæviante, à rustico

M 2

quo-



quodam inductus est in hospitium. Admiratus autem, cur homo inflaret in manus ori admotas, rogavit cur ita faceret: Is respondit; ut frigidas manus halitus repore calefaceret. Deinde ubi extracto foco apposita mensa, in pulstem fervidam rursus inflaret, magis etiam admiratus sciscitatus est, quid sibi hoc vellet? Ut pulstem, inquit, nimium ferventem halitu refrigerem. Tum Satyrus surgens à mensa: Quid ego audio, inquit? tunc eodem ex ore pariter & calidum & frigidum efflis? Valebis; neque enim mihi ratio est cum ejusmodi homine commune habere hospitium: hæc referuntur ex apologo quodam & Arriani fabulatoris: quæ occasionem dedere Adagio, contra bilingues, & qui eundem modò laudant, modò vituperant, *ἐκ δ' αὐτῆς σήμασι τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐξέρχεν.* At hujus rei, quam Satyrus admirabatur, Aristoteles in problematibus & causam reddit.

Inter Praxitelis opera, celebrat Plinius & Satyros quatuor in marmore, ex quibus unus Liberum patrem, palla velatum, humeris præfert: alter, Liberum similiter: tertius, ploratum infantis cohibet: quartus, cratere alterius sitim sedat. Ejusdem artificis opus olim Romæ spectabatur in porticu, quam Augustus in gratiam sororis Octaviæ condidit: in qua raptus Proserpinæ, Bacchus & Satyri fuerunt, ut Martianus & notavit. Sic Antiphilus χ,  
pinxit



pinxit nobilissimum Satyrum cum pelle pantherina, quem Aposcoponta appellant. Et Aristides Thebanus  $\psi$  pictor, Satyrum cum scypho coronatum: sic celebratur Stratonicus  $\omega$ , qui Satyrum in phiala somno gravatum, collocasse veriùs quàm cœlâsdictus est. Timon-tes  $\psi$ , Cyclopem pinxit dormientem in parvula tabella, atque juxta Satyros, thyrso pollicem ejus metientes. Myron, fecit nobilissimum Satyrium peribeeton, ut Plinius  $\alpha\alpha$  habet, cognominatum, id est,  $\omega\epsilon\lambda\beta\acute{o}\eta\tau\omicron\nu$  quasi celebrem famigeratumque, ut Hermolaus  $\beta\beta$  significat: & scribit, tradi hunc Athenis fuisse, via quæ Tripodes appellabatur, miratumque in eo se Praxitelem: adeò ut quærenti Phrynæ, quid ex operibus suis præstantissimum existimaret, daturum se quidem receperit, amabat enim, sed indicare quodnam ejusmodi esset, noluerit: sed subornata vernula, qui comessanti apud se trepido cursu nuntiaret, absumptam subito incendio majorem operum ejus partem, attonitum & accurrere parantem exclamasse, salva esse omnia, si Satyrus & Cupido superessent: ita confessione judicij dolo expressa, fœminæ Cupidinem optanti, non Satyrum dedisse: hæc ille ex Atticis Pausaniæ. Addit tamen Pausanias, hunc Satyrum in templo Baccho adstare, & poculum porrigere. Sic Cicero  $\gamma\gamma$  meminit Satyri, qui apud Tarentinos in æde Vestæ erat; & alibi  $\delta\delta$  Nymphæ, Panisci & Satyri habet. Prætereo



hîc Satyri Elei Lyfianactis fil. Ex genere Jami-  
darum statuam, quam Solanion Athenienfis  
fecit, qui quinquies in Nemea pugiles vicit, in  
Pythiis bis, bis insuper in Olympia, ut Pausa-  
nias <sup>εε</sup> scribit: Et Bacchas, quas arreptantibus  
Satyris Nicomachus, ut Plinius, pinxit.

<sup>a</sup> 3. var. hist. 40. <sup>b</sup> l. 19. c. 25. <sup>c</sup> l. 1. <sup>ε</sup> Rhodig. l. 15 c. 25. <sup>d</sup>  
Rhodig. l. 4. c. 4. <sup>e</sup> l. 14 c. 12. <sup>f</sup> l. 25. c. 19. <sup>g</sup> l. 4. <sup>h</sup> 2. acut. 12.  
<sup>i</sup> Pierius l. 10. <sup>k</sup> l. 13. c. 2. <sup>l</sup> 1. Metam. m l. 4. c. 2. <sup>n</sup> l. 3. in La-  
conica. <sup>o</sup> in argonauticis. <sup>p</sup> l. de sign. aq. <sup>ε</sup> vent. <sup>q</sup> Paus. l. 6.  
vel Eliac. 2. <sup>\*</sup> Levit. c. 17. v. 7. <sup>r</sup> 3. de nat. Deorum. <sup>s</sup> lib. 1. <sup>t</sup>  
epist. ad Atticum 89. <sup>u</sup> ep. 99. <sup>ε</sup> in Anton. sive Philip. x lib.  
6. Hieroglyph. <sup>y</sup> l. 1. c. 2. <sup>z</sup> l. 4. c. 1. <sup>aa</sup> l. 4. c. 2. <sup>cc</sup> 1. Metam. dd  
lib. 6. vel Eliac. 2. <sup>ee</sup> l. 15 c. 25. <sup>ff</sup> l. 10. geog. p. 533. <sup>gg</sup> l. 2. de  
nat. Deor. citante Vive com. in lib. 4. August. de Civit. Dei.  
p. 243. <sup>hh</sup> Natalis l. 5. c. 8. <sup>ii</sup> l. 6. <sup>kk</sup> 2. de sacrificiis. <sup>ll</sup> in  
enarrat. l. serm. Horat. <sup>mm</sup> l. 1. serm. sat. 4. <sup>nn</sup> Chili. 4.  
cent. 7. ad 76. <sup>oo</sup> Horat. 1. serm. sat. 1. <sup>pp</sup> 10. Instit. orat.  
c. 1. <sup>rr</sup> l. 5. c. 8. architect. <sup>ss</sup> l. 8. c. 8. <sup>tt</sup> l. 5. c. 16. <sup>uu</sup> Ale-  
xand. ab Alex. l. 6. c. 19. <sup>xx</sup> in com. Indico. <sup>yy</sup> in sympos. <sup>ε</sup>  
Pierius 43. de curru. <sup>zz</sup> l. 13. <sup>α</sup> l. 8. de choria. <sup>β</sup> l. 14. c. 12.  
<sup>ε</sup> Rhodig. l. 5. c. 4. <sup>γ</sup> l. 1. invention. <sup>δ</sup> 7. de legib. <sup>ε</sup> Orat.  
pro Mure. <sup>ζ</sup> in Bucolicis. <sup>η</sup> in Atticis. <sup>θ</sup> l. 14. p. 750. <sup>ι</sup> l. 34.  
c. 10. <sup>κ</sup> l. 34. c. 8. <sup>λ</sup> de non irascen. <sup>μ</sup> 6. Fastor. <sup>ν</sup> l. 2. <sup>ξ</sup> l. 1.  
<sup>ο</sup> Pausan. l. 8. <sup>π</sup> Idem l. 10. <sup>ρ</sup> 3. var. hist. 33. <sup>σ</sup> Erasim. chil.  
1. cent. 7. ad 30. <sup>ε</sup> Phil. Cam. op. suc. c. 71. <sup>τ</sup> sect. 34. prob.  
7. <sup>υ</sup> l. 37. c. 5. <sup>φ</sup> l. 6. c. 8. topograph. antiq. Rom. <sup>χ</sup> Plin. l.  
35. c. 11. <sup>ψ</sup> id. l. 35. c. 10. <sup>ω</sup> id. l. 33. c. 12. <sup>αα</sup> l. 34. c. 8. <sup>ββ</sup>  
in hunc Plin. locum. <sup>γγ</sup> 5. in Verrem. <sup>δδ</sup> lib. de nat. Deor.  
<sup>εε</sup> in Eliacis.

CAP.



## CAP. XV.

## DE SATYRO DÆMONE.

**D**E Satyris fictitiis poëtarum capite præcedenti egimus, qui proximè ad Satyros Dæmones accedunt, & in Sacris literis intelligendi videntur, si vocem Seiirim consideraverimus.

ס"י"ש Seiirim vocem, invenio apud Prophetam Moysen in Levitico <sup>a</sup>, Jehova mandante populo Israëlítico, ne deinceps sacra faciant Seiirim, cum quib. meretricentur: (quorum cultui addicti erant, & quos colere soliti erāt) quod haud dubiè in Ægypto dum essent, id ipsum ab Ægyptiis didicerant, qui Satyris, ut supra monuimus, sacra faciebant, eosque pro Diis habebant. Dein apud Prophetam Jesaiam <sup>b</sup>, dum jussu Jehovæ & Babyloniiis & Idumæis excidium minatur: illis quidem <sup>b</sup> his verbis: sed ibi cubabunt ס"צ Ziim & eorum domus replebunt ס"ח Ochim: ibi habitabunt יננ' Jaanach, ibi saltabunt ס"י"ש Sehirim: his verò <sup>c</sup>: occurrentiq; Ziim Ochim (Sylvani Faunis) & Sehirim (Satyri) clamabunt invicē. Septuaginta sic reddidē: καὶ ἀναπύσοντα ἐκεῖ σειρήνες καὶ δαιμόνια ἐκεῖ ὀρχήσονται, καὶ ὀνοκέντωροι ἐκεῖ ὀρχήσονται. Alter: καὶ ἔσονται ἐπαύλοις σειρήνων καὶ αὐλὴ φρεθίων καὶ στυαντήσθην δαιμόνια ὀνοκέντωροις.

M 4

Vocem



Vocem autem שְׁעִירִים *Sehirim*, Chaldaeus apud Moysen שְׁדִיִּים *Schedin* reddit, id est, malos dæmones: sunt ex Hebræis, qui monstra deserti interpretantur. Et quia שְׁעִיר *Seir* hirsutum seu pilosum adjectivè significat, idcirco antiquus interpres, ut & Arias Montanus, pilosos vertit: nam *Sehirim* hircos pilosos aut villosos denotat: & quia dæmones horridi ac pilosi hircorum specie apparuere, vox hæc ad dæmones quandoque refertur. Sic in utroque loco Iesæ & Levitici, alii dæmones, ut Pagninus; alii Satyros, quidam spectra sylvestria reddunt: Tremellius verò & Junius, Scopes: in annotationibus habent, Scopes esse aves deformes motu Satyrico, olim inauspicata, voce incondita, quarum Homerus<sup>d</sup> meminerit: quas Latini *Asiones* vocent: Galli sua appellatione, *Dominas*: quæ avis est imitatrix ac parasita, & quodâ genere saltatrix, ut loquitur Plin.<sup>e</sup> Septuaginta habent ὄνοκενταύρος, nostri *Waldreuffel* & *Waldgespenst*/ id est, agrorum dæmones & agrorum spectra vocant.

Sunt autem Satyri hi dæmones, quibus Poëtæ & eorum simii pictores & plastæ, capiti quidem cornua duo, & pedes caprinos, cum cauda affinixerunt, ut admirationē & superstitionē augerent, cum in Satyris simiis nil tale conspiciatur: ita ut Sabinus<sup>f</sup> utrum animalia sint an dæmones, se nihil affirmare posse scribat. Et fieri potest, ut dæmones tali forma hominibus occurrant, ut qui se in mille formas trans-



transmutare norit. Communia enim sunt Satyris similiis, & Satyris dæmonibus forma homini similes, corpus erectum, pilis hirtum, libido in mulieres & habitatio in eremo. Dæmones namque libidinem suam prodigiosam, aut libidinis imaginationem in homines aliquando exercent, unde etiam Faunorum & Satyrorum genus Incubi existimantur. Nec mirum, cum hircum diaboli symbolum esse, Adamantius dicat: hinc vulgò receptum, ut malo dæmoni passim cornua affingantur: & quod apud Jesaiam hirsuti, nonnulli etiã doctissimorum Incubones vel Satyros, vel quosdam sylvestres homines putaverunt. Ad hos referendos censeo historias sequentes. Primam ex D. Hieronymo: alteram ex Philostrato.

D. Hieronymus in vita Pauli Thebæi, quem principem monachorum, per quem eremus habitari cœpta sit, esse volunt, sub Decio & Valeriano persecutoribus, refert de Antonio Eremita nonagenario, hanc cogitationem in mentem ejus venisse, nullum ultra se perfectum monachum in eremo consedisse. At illi per noctem quiescenti, revelatum, esse alium multo se meliorem (intelligit Paulum tum annos centum & tresdecim natum) ad quem visendum proficisci deberet: illicò erumpente luce, venerabilis senex infirmos artus baculo regente sustentans, cæpit ire velle, quò nesciebat. Et jam mediæ dies coquente desuper Sole

M 5 fer.



fervebat, nec tamen à cepto itinere abducebatur, dicens: Credo in Deum meum, quia quod mihi servo suo promisit, ostendet. Nec plura his, conspicit hominem equo mixtū, cui opinio Poëtarum Hippocentauro vocabulum indidit. Quo viso, salutaris impressione signi armat frontem. Et heus tu, inquit, quā in parte hic servus Dei habitat? At ille barbarum nescio quid infrendens, & frangens potiùs verba, quàm proloquens, inter horrentia ora senis blandum quæsit eloquium: & dexteræ prorensione manus, caputū indicat iter, & sic parentes campos volucris transmittens fuga, ex oculis mirantis evanuit. Verū hęc, utrū diabolus ad terrendum eum simulaverit, an ut soler, eremus monstrorum animalium ferax, istam quoq; gignat bestiam, incertū habemus. Stupens itaq; Antonius, & de eo quod viderat secum volvens, ulteriùs progreditur. Nec mora, inter saxosam convallem haud grandem, homunculum videt, ad uncis naribus, fronte cornibus asperatā, cuius extrema pars corporis in caprarum pedes desinebat. Infractusque & hoc Antonius spectaculo, scutū fidei, & lorica spei, ut bonus præliator arripuit. Nihilominus memoratum animal, palmarū fructus, eidem ad viaticum, quasi pacis obsides, afferebat. Quo cognito, gradum preffit Antonius, & quisnam esset interrogans, hoc ab eo responsum accepit. Mortalis ego sum, & unus ex accolis eremi, quos vario delusa errore gentilitas,



tas, Faunos, Satyrosque & Incubos vocans colit; legatione fungor gregis mei. Precantur, ut pro nobis communem Deum depreceris, quem pro salute mundi venisse cognovimus, & in universam terram exiit sonus ejus. Talia eo loquente, longævus viator ubertim faciem lachrymis rigavit, quas magnitudo lætitiæ indices cordis effuderat. Gauderat quippe de Christi gloria, & de interitu Sathanæ: simulque admirans, quod ejus posset intelligere sermonem, & baculo humum percutiens, aiebat: Væ tibi Alexandria, quæ pro Deo portenta veneraris: væ tibi Civitas meretrix, in quam totius orbis dæmonia confluxere. Quid nunc dictura es! Bestiæ Christum loquuntur, & tu pro Deo portenta veneraris. Nec dum verba compleverat, & quasi pennigero volatu petulcum animal aufugit. Hoc ne cuiquam ob incredulitatem scrupulum moveat, sub Rege Constantino, universo mundo teste defenditur. Nam Alexandriam istiusmodi homo vivus perductus, magnum populo spectaculum præbuit: & postea cadaver exanime, ne calore æstatis dissiparetur, sale infuso Antiochiam, ut ab Imperatore videretur, allatum est. Hæc Hieronymus.

Hæc si vera sunt (inquit Floridus Sabinus &) haud vera usquequaque fuerit Lucretii ratio, qui asserit <sup>h</sup> neq; centauros, neq; alia animalia duplici natura & corpore bino, ex alieni-  
genis



genis membris compacto, cōsistere posse. His addit Wierus <sup>i</sup>, facillimum diabolo esse Satyri imaginem & nomen assumere. Quare an revera id acciderit, vel ludibria diaboli fuerint, multi dubitant. Joachimus Vadianus & ex hac historia Antonii recepta, censet Satyros homines esse.

Sed his addamus Rabii Abraham <sup>i</sup> nugas & figmenta, ne quid gravius dicam, is asserere ausus est, Faunos, Satyros, Incubos & similes esse creaturas, sed imperfectas, quod Deus vespera Sabbathi prævenrus, illos non perfecit (ô blasphemia) & ob hanc causam eos fugere Sabbathi sanctitatem, quærentes montes & tenebrarum latibula, in quibus delitescant usque ad finem Sabbathi: & tunc reverentes, infestare homines, quibus nocere conantur.

Historia hæc in memoriam reuocat Alexandri somnium (parcat lector, non enim prædictam Antonii visionem somnium dico) quod Plutarchus <sup>m</sup>, & alii nonnulli contigisse scribunt: Quum enim Tyrum obsideret, & Tyrii fortiter resisterent, impetu quæ ejus diu eluderet: ob hanc rem sollicito Alexandro, quod hæc diuturna obsidio illi quasi à cursu victoriæ destinatæ contra Orientem, velut remoram injiceret: visus est ei Satyrus in quiete minus alludere: deinde volenti eum capere, fuga elabi: tandem post preces multas suas & circūcursationes, in manus venire suas. Con-

jecto-



jectores, nomen Satyri dividentes, haud absurdè pronunciarunt: Σὰ πύρ, id est, tua erit Tyrus, quod οὐ Græcè tua significet. Quod etiam evenit, ideoque ostenditur fons, apud quem in somnis cernere Satyrum visus est.

Sed de Satyris aliam historiam ex Philostrato <sup>n</sup> subjiciamus. Apollonius & socii, cùm in vico quodam Aethiopiæ ultra catarractis Nili cœnantes quiescerent, ecce subitus clamor in vico auditus est, mulierum sese invicem cohortantium, quarum aliæ capere, aliæ persequi clamitabant, viros quoque ad ejusdem operis communicationem cohortantes; illi verò fustibus aut saxis, & quicquid in manus venisset arreptis, exclamabant se injuria erga uxores affici. Venerat autem in vicum illum decimo jam mense antè, Satyri spectrum furens erga mulieres, jam quæ duas interfecisset ferebatur, quas amare maximè visus fuerat. Hæc audientes Apollonii comites, perterriti bantur. Et Nilus, unus è comitibus, certè per Jovem, inquit, neque nos nudi hunc jam diutius insultantem avertere potuimus unquam, quò minùs more suo lasciviret. Est tamen, inquit Apollonius, adversus insultatores hujusmodi remedium aliquod, quo usum fuisse Midam perhibent. Ipse enim Midas Satyrorum genus participavit, quod ipsius aures manifestant. Satyrus igitur quidam propter affinitatem ipsum illudebat, in Midæ aures calumnias jactans, nec voce solùm, verùm etiam tibiis



tibiis in ipsum carmina decantabat. Ille verò,  
 cùm ex matre, ut opinor, audisset, Satyros vi-  
 no demulceri, adeò ut cum epoto vino dor-  
 mitaverint, mutato ingenio modesti ac tem-  
 perantes evadant (vel modestiores fiant, &  
 quibus infesti erant, reconcilientur) fontem  
 qui propè regiam erat, vino commiscuit, dein-  
 de Satyrum ad fontem immisit, ille autem bi-  
 bit & superatus est. Et ne hoc falsum esse pu-  
 tetis, quæramus à vici hujus præfecto, num  
 aliquid loci hujus habitatores habeant & il-  
 lud Satyro præbeamus: sic enim non ampliùs  
 molestiam afferet. Cùm ita fieri cunctis pla-  
 cuisset, amphoras quatuor Aegyptias vino  
 plenas in magnum vas imposuêre, ubi ejus vi-  
 ci pecora bibere consueverant. Hoc peracto,  
 Apollonius Satyrum invocavit, occultè etiam  
 aliqua minatus. Ille autem, quasi adhuc vinum  
 non vidisset, ejus tamen odore pene ac si bi-  
 bisset correptus, accessit. Postquam verò bi-  
 bit: Libemus, inquit Satyro Apollonius: jam  
 enim dormit. Ea cùm dixisset, omnes vici ha-  
 bitatores ad Nympharum antra deduxit, quæ  
 jugeris spatio à vico distabant: ibique dor-  
 mientem illum ostendens. Verberibus, inquit,  
 & maledictis parcite, neque illum ullatenus  
 lacessite: jam enim molestiam vobis afferre  
 desinet. Cæterùm esse Satyros, eosque ada-  
 mandum proclives, negandum non est. Ego  
 enim in Lemno quondam audiui, æqualem  
 meum, qui, ad matrem suam venire solitum,

Saty-



Satyrum quendam, narrabat: ejusque talem designabat habitum: nebride humeros amiciri dicebat, cujus anteriores pedes collum circumplectentes, in pectore necebantur: hæc Philostratus.

Fama est hunc Silenum (sive Satyrū) à Mida vino in fontem quendam infuso captum fuisse, quod vino maximè delectaretur, ut ait Pausanias °, atque id ita scripsit Ovidius P:

*Hunc assueta cohors Satyri Bacchaq̃ frequentant:*

*At Silenus abest titubantem amniq̃, meroq̃:*

*Ruricola cepere Phryges, vinctumq̃ coronis*

*Ad regem duxere Midam.*

Et Maximus Tyrius, ubi Midæ fabulam scribit, qui Satyrum per insidias cepit, à quo omnia fieri aurea impetrasset. Satyrum, inquit, ebriosum dæmonem, infuso in fontem mero captum. Et Xenophon 7 fontis hujus meminit: (hic scilicet prope oppidum Thymbrium, quo Cyrus castris progressus) propter viam fons erat, qui Midæ Phrygum Regis fons dicebatur, & ad quem Midas, Satyrum illum venatus esse fertur, quum fontem vino miscuisset. Quomodo veteres Satyrum hunc à Mida captum, depinxerint, Philostratus ° sic expressit. Dormit Satyrus, quare summissa circa ipsum loquamur voce, ne excitetur: & quæ spectantur, dissipet. Midas ipsum in Phrygia, vino cepit, circa hos, ut vides, monteis, fontem vino miscens, in quo jacet, inter dormiendum vino saturiens. Satyrum



rorum autem dulcis quidē vehementia, cūm  
falsant; suavis comitas, cūm rident, & qui ge-  
nerosi sunt, amant, Lydisque blanditiis, atq;  
arte ad se trahunt. Ipsorum illud quoque est,  
duri pinguntur, ac sanguinem puri, aures co-  
piofi, cavi clunes; omnia elati, & ad postrema  
equi. Midæ autem præda hæc, pictus est qui-  
dem ut illi, sed præ vino dormit, anhelitum, ut  
ex ebrietate trahens, & facilius ab iplo fons,  
quàm ab alio calix bibitur. Nymphæ verò sal-  
tant, Satyrum quod dormiat, convitiis inse-  
ctantes, hæc ille. Et hætenus de Satyris, in  
quibus prolixior præter opinionem fui: sed  
quia tractatus hic Philologicus, & lectorem  
oblectare animus, idcirco minimè ingrata fo-  
re mihi polliceor.

a cap 17 vers 7. b cap 12 vers 21 & 22. cap 34 vers 14.  
d adyff 5. e l 10 cap 23. f in Ovid. g succ lect l 2 cap 6.  
h l 5 de rerum nat. i de præst. dam l 2 cap 43. k ad P Me-  
la l 3. c 10. l in Genesim. m in parall in vita Alexandr.  
n l 6. o in Atticis. p 11. Metam. q l 1. exp. Cyri. r in  
juis iconib. sit Midas.

## C A P. XVI.

*De Aegipanis.*

Cūm Aegipanes, nonnulli <sup>a</sup> cum Satyris  
idem esse velint, contra quam Pomp.  
Mela <sup>b</sup> & Plinius, qui eos distinxere, alii verò  
ad Faunos referant, dictumque sit de Satyris,  
& mox de Faunis sit agendum, breviter de his.

Dicuntur αἰγίπῆνες, ab αἶγος capra & πᾶν  
Pana,



Pana, qui pastorum numen: semicapros quidam appellant: fingunt enim semicaprū fuisse, sive monstrum caprinis pedibus, reliquis partibus humanam figuram referentibus, & hirci modo libidinosum esse. At Hyginus, Euhemēnis, inquit, Aegam quondam fuisse Panos uxorem, quam Juppiter compresserit, quæ pepererit puerum, quem viri sui Panos filium diceret, itaq; puerum Aegipana, Jovem verò Aegiochum appellatum fuisse.

Verū P. Mela, Plinius <sup>c</sup> & Solinus <sup>d</sup>, inter simias collocavēre; simiarum etenim genera plura sunt, ut Arctopitheci, Leontopitheci, Aegopitheci, Cynocephali, Aegipanes, Callitriches.

Formā dicuntur caprinis pedibus & cornubus extantibus ut Vadianus <sup>e</sup>, at Mela <sup>f</sup>, Aegipanū inquit effigies, quæ celebratur, ea forma est: & Plinius <sup>g</sup>, qualis vulgò fingitur forma: at paulò antè <sup>h</sup>, vix homines, magis quæ semiferi Aegipanes & Blemmyæ & Gamphantes & Satyri.

Ubi verò reperiantur, ex iisdem colligitur. Etenim Mela <sup>i</sup> post Troglodytas & ultimos ad occasum ad Atlantas, Aegipani & Satyri sine tectis passim ac sedibus vagi, habent potiùs terras, quàm habitent: addit Vadianus, ad Satyros referens, cū nihil humani, ideo supra terras eos magis habere quàm habitare scripsit: habent enim & feræ, habitant qui cultiores reddunt. At Plinio <sup>k</sup>, Aegipani populi ad  
N ripas



ripas Nili habitant; & in fine ejus capitis; in  
 confinibus Africæ juxta Æthiopes Hesperios,  
 in quo tractu modici colles amœna opacitate  
 vestiti Aegipanum Satyrorumque produnt.  
 Et alibi f; Atlantas juxta eos Aegipanes  
 semiferos, & Blemmyos, & Gamphasantas,  
 & Satyros, & Himantopodas. Sic Plinius  
 ex P. Mela k: in ipso Atlante, cujus incolarum  
 neminem interdum cerni, silere omnia, haud  
 alio quàm solitudinum horrore: subire tamen  
 religionem animos propius accedentium,  
 præterque horrorem, elati super nubila,  
 atque in viciniam lunaris circuli: eundemque  
 montibus micare crebris ignibus Aegipanum  
 (Panum habet Mela, Vadianus Aegipanum,  
 haud dubiè ex hoc Plinii loco) Satyrorumque  
 lascivia impleri, tibiarum ac fistulæ cantu,  
 tympanorumque & Cymbalorum sonitu strepere:  
 hæc celebrati authores prodidère. Et Solinus l  
 de Atlante agens: fallet per diem universus,  
 nec sine horrore secretus est: lucet nocturnis  
 ignibus, choris Aegipanum undique personatur.  
 Addit ipse Scholastes Joan. Camers, Aegipani  
 sunt monstra habentia pedes caprinos, quæ  
 stulta gentilitas pro Divis coluerunt, sacrificia  
 annua obtulit, atque templa construxerunt:  
 & hic fontis est, quem in urbe Sybari caprarius  
 adolescens ex capra genuit, qui caprina crura  
 & faciem humanam habebat, & inter Deos  
 rellatum Aelianus m scripsit, ut supra, histo-  
 ria



ria tota adposita recensuimus. Hæc de Aegipanis.

<sup>a</sup> Grapaldus. <sup>b</sup> l. i. c. 4. & 8. <sup>c</sup> l. 13. c. 2. <sup>d</sup> c. 40. <sup>e</sup> in Melam. l. i. c. 8. <sup>f</sup> l. 5. c. 8. <sup>g</sup> l. i. c. 4. <sup>h</sup> l. 6. c. 30. <sup>i</sup> l. 5. c. 1. <sup>k</sup> l. 3. c. 10. <sup>l</sup> c. 37. <sup>m</sup> l. 6. anim. c. 42.

## CAP. XVII.

*De Faunis.*

Cum & Fauni & Sylvani ab aliquibus Incubi dicantur, eosque cum Satyris, Prophetæ, Jesaias \* (cujus verba præcedente capite adduximus) & Jeremias \* secundum aliquos interpretes junxerint, est ut de iis quoque agamus, quos 𐤓𐤍𐤏 apud Prophetas dici volunt. Vocem Ohim, quam vetus interpres primo loco Draconem: Arrius Montanus, furunculum; Vatablus voce quidem Hebraica asservata (ut nonnulli interpretum alii) in margine, Viverres esse notat. Tremellius & Junius, noxia animalia reddunt. At in altero textu, vetus interpres, dæmonem; Vatablus, ululas: Arrias, feles; Tremellius, terrificum est interpretatus. Castalio, utrinque Faunum exposuit. Quæ causa tam variæ interpretationis? Avium, piscium, animalium sylvestrium & reptilium nomina, plerunque variè admodum ab Hebræis explicantur: causam dicunt Judæi, quòd propria significatio in oblivionem devenierit, ex quo ex terra sua fuerint expulsi. Quare

N 2

𐤓𐤍𐤏



ד'נ'א apud Rabinos quoque dubiæ est interpretationis. Nam R. Salomon scribit, se ignorare quale animal sit. Aben Ezra inquit, esse animalia, ad quorum conspectum homo obstupescit: aut posse de terribili quadam ave locorum desertorum explicari. R. David Kimhi, putat esse animal, quod vulgata ipsi lingua dicatur Furon, id est, Furunculus, Viverra: hæc ergo causa cur diversimodè ab interpretibus reddatur: potuissent tamen in utroque textu eadem versione uti. Sed ne falcem in alienam messem, ad rem.

Faunus equidem Mercurii filius dicitur, qui hospites genitori immolabat, quem Hercules, Geryonis boves, per Italiam agens occidit, eò quòd cum apud Faunum divertisset, ipsum hic adortus sit, ut Dercyllus <sup>c</sup> & Plutarchus in Græcorum & Romanorum comparatione referunt. At Faunus quidam fuit Pici Latinorum regis filius, q̄ in Italia regnavit, quo tempore Orpheus Liberi patris illa sacrificia instituit, in quibus postea fuit dilaniatus: fuisse autem Pici filium, testatur Virgilius <sup>d</sup>:

*Fauno Picus pater, usq̄ parentem*

*Te Saturne refert: tu sanguinis ultimus author.*

Floruit autem Faunus Latinorū rex, quo tempore Pandion regnavit Athenis. Hic religionem, & Deorum immortalium metum, Italis gentibus introduxit, ut ait Lactantius <sup>e</sup>, cum ante illum parva omnino aut nulla esset religionis in Italia cognitio. Hic quoniam multa

ad



Deorum religionem instituit, multa que ad agriculturam excogitavit, inter Deos agrorum relatus fuit. At quoniam non nisi per novas & admirabiles, aut etiam formidandas figuras Deorum metu, multitudo imperitorum teneri poterat, idcirco & cornua & cornei pedes, & terror ille Panos non dissimilis, Faunis additus est: quippe cum multa fuerint ad terrorem excogitata ab antiquis, ut qui ad cultum Deorum rationibus adduci non possent, rerum terribilium mirabilitate demum ad metum cultumque eorum, impellerentur.

Hunc Faunorum ac Satyrorum patrem fuisse fama est, & sororem habuisse Faunam: unde & Fauna Dea, quæ & Bona Dea, ut auctor est Cornelius Labeo, eadem est cum Teretia, ex ipso ritu occultiore sacrorum doceri posse confirmat: & hanc eandem Bonam Deam Faunamque & Opem & Fatuam, Pontificum libris indigitari, Macrobius refert: Bonam, quod omnium nobis ad vitam bonorum causa est: Faunam, quod omni usui animantium faveat. Opem, quod ipsius auxilio vita constet: Fatuam, à fando, quod infantes partu editi non prius vocem edant, quam terram attigerint: vel ut Alexander, quod eos fandi modos, & verba edoceat; vel ut (magis placer) C. Bosius, quod mulieribus fata canere consuevisset, ut Faunus viris.

Equidem de Bona Dea quænam sit, inter eos quibus ista indagare curæ fuit, sæpe quæsi-



tum est: varias hac de re sententias Alexander ab Alexandro & recenset. Fuerunt tamen qui Fauni uxorem dixerunt (Romani Dryada Fauni uxorem nominarunt) quam tam illibatae castitatis fuisse opinati sunt, ut extra Gynæceum nunquam egressa, nec (quoad vixerit præter virum suum alium, ut ex Varrone Laetantius <sup>c</sup>) virum viderit unquam, nec à viro conspecta, nomenque fando nullibi auditum sit: cui sacra Majo mense pro salute populi fiebant; & tunc quicquid erat masculi domo exigebatur, ita ut non modò extra conspectum summoventur viri, sed masculæ quoque picturæ tegerentur. Habuit Faunus filium Sterculium, qui primus agrorum stercorationem invenit, & idcirco inter Deos fuit relatus.

Fauni ergo apud antiquos Latinos (Faunus enira Latinorum Deus <sup>b</sup>) pro agricolarum Diis habiti, qui post prolixum tempus <sup>d</sup> morerentur, quòd è terra geniti sint. Apud veteres enim eò res progressa est, ut tum numinibus suis arbores dicatæ perpetuò servarentur: tum alicubi, ut apud Indorum plerosque numinum vice colerentur. Sic & Sylvanos, Faunosque, & id genus nomina alia sylvis perinde ut cælo attribuerunt, ut ex Plinio & plenius Rhodiginus <sup>e</sup>.

Et Horatius <sup>m</sup>, Faunum pro Deo habuit nam cum in agro Sabino spatia retur, arbor repente delapsa pene eum oppresserat, quare  
can



eam execratur, & confitorem scelestissimum  
fuisse putat, addita gravissima sententia, Ne-  
minem sat posse cavere periculum, quin u-  
bi minimum suspicetur, periculi necessita-  
tem incurrat; & Fauno tutelam sui adscri-  
bit:

*Me truncus illapsus cerebro  
Sustulerat, nisi Faunus ictum,  
Dextra levasset, Mercurialium  
Custos virorum.*

Hic Faunus Saturniis versibus fata homini-  
bus canebat, Rhodigino " referente, quod  
& vetustissimum fuit apud Latinos, sicut Sa-  
turnus vetustissimus Deus. Unde verisimi-  
le, Faunos Latinorum (qui erant ut Magi Per-  
sarum & Burdegallorum) hoc genere carmi-  
nis fari oracula sua solitos. Sic Fauni vatici-  
nium sive oraculum toti olim Italiæ celebre,  
Virgilius ° canit: ut & Fauni responsum fi-  
lio suo Latino datum, Romanorum poten-  
tiam significando, qui ab Aenea originem tra-  
xerant:

*Hæc responsa patris Fauni monitusq; silenti  
Nocte datos, non ipse suo premit ore Latinus.*

Et Plinius P, Faunos inter Deos recenset, ut  
& Virgilius 7:

*Et vos agrestum præsentia numina, Fauni  
Ferte simul, Fauniq; pedem, Dryadesq; puella  
Munera vestra cano.*

Coronabantur pincis ramis, quod illa arbor  
grata sibi esse putaretur, ut testatur Ovidius 7:

N 4 Cor-



*Cornigerumq; caput pinu præcinctus acuta  
Faunus in immensis qua tumet Ida jugis.*

At Faunalia & Fauni festa, pervigili anniver-  
sario nonis Decembris Romæ celebratur, eiq;  
agna vel hædo litabatur: Alexander \* scribit.  
Fauno quoq; caprâ immolari novimus, quam-  
vis semideo: cujus ædes una ad forum olitoriû,  
altera ad Tyberis ripam Jovis & Fauni. Hinc  
Ovid. \*:

*Cornipedi Fauno cæsa de more capella  
Venit ad exiguas turba vocata dapes.*

Et quia Cornipedes tanquã equos Poëta ap-  
pellavit, idcirco Natalis \* suspicatur, Poëtas  
ipsos Faunos animalia putasse. At tempus ma-  
stationis sic idem expressit:

*Tertia post idus nudos aurora luperco  
Aspicit & Fauni sacra bicornis erunt.*

Verùm Lucilius eorum stultitiam, qui simula-  
cra Deos esse putant, deridet his verbis:

*Terricolas Lamias Fauni quas Pomphiliiq;  
Instituere Numa tremit hos, hic omina ponit.  
Ut puer infantes credant signa omnia athena  
Vivere & esse homines, sic isti omnia ficta  
Vera putant: credunt signis cor inesse alienis  
Pergama pictorum, &c.*

Poëta quidem stultos homines infantibus  
comparavit: at Lactantius \* multò impru-  
dentiores esse dicit. Illi enim simulacra homi-  
nes putant esse, hi, Deos: illos, ætas facit puta-  
re quod non est: hos, stultitia: illi utique brevi  
desinunt falli: horum vanitas & durat & sem-  
per crescit. Sed



Sed Plutarchus <sup>z</sup> de Fauno sic scribit: Fabulantur duos lares, Picū & Faunū, in montem Aventinum, cum nondum comprehensus muris esset, vel habitaretur, fontibus autē largis scateret, & lucos haberet opacos, comedere solitos. Hos cætera Satyris aut Titanum genti comparaveris. (non idem cum Satyris, ut Freigius <sup>a a</sup>, qui voluit Faunos Latinorum, esse Satyros Græcorum) At medicamentorum facultate, præstigiatorumq; magicarum technis similia dicunt Idæis dactylis, ut Græci vocant; commentos peragrasse Italiam. Eos Numam autumant comprehendisse, cum fontem, ex quo potare solebant vino miscuisset, & melle (ut Midas, Satyrum) captos in varias se vertisse formas effigiem suam deposuisse, novasque induisse & horrendas imagines. Verum ubi teneri se valido nexu & inenodabili senserunt, cum alia multa præcuisse futura, tum fulgurum procurationem, quæ in hanc diem cepis, crinibus, & mœnis peragitur, monstrasse.

Faunos, & Sylvicolas Macrobius <sup>b b</sup> vocat ex Hostio <sup>c c</sup>, canentis

*Dia Minerva, simul autem invictus Apollo*

*Arquitenens, Latonius*

*Sylvicula Fanni.*

Hos in sylvestribus locis fari solitos traditum est, à quo fando, Faunos dictos, Varro <sup>d d</sup> meminit & Ennius

*Scriptere alii rem*

*Versib' quos olim Fauni, vatesq; canebant,*

N s

Cum



*Cum neq<sup>3</sup> Musarum scopulos quisquam superarat,  
Ne dicti studiosus erat.*

Hoc Ennius jactatus bundus tacite jacit in Næviū  
poëtam, qui Saturnio carmine secundum bel-  
lum Punicum scripserat. Cicero " ridet, Fauni  
vocem equidem nunquam audiui, tibi si audi-  
visse te dicis, credam: Etsi, Faunus, omnino  
quid sit, nescio.

Hi quoq; cum Satyris de sylvis in theatrum  
deducebantur: hinc Virgilius ff,

*Tu vero in numerum, Faunosq<sup>3</sup> ferasq<sup>3</sup> videres  
Ludere.*

Et Horatius g g Faunorum ornatum in theatro  
ostendens:

*Sylvæ deductæ caveant, me judice Fauni,*

*Ne veluti innati triviis ac penè forenses,*

*Aut nimium teneris juvenentur versibus unquam*

*Aut immunda crepent, ignominiosaq<sup>3</sup> dicta.*

Quare Fauni illi Satyrici h h, de sylvis in  
theatrum deducti, non ita elegantibus & de-  
licatis versibus ludere debent, ac si in media  
urbenati essent, & ac si diutius in foro versati  
essent: & tamen quamvis rustici & sylvestres  
sint, non debent sermone uti sordido & in-  
compto, nec ita illoto aut obsceno, ut scur-  
ræ triviales & salarii procaces, in urbis compi-  
tis & triviis.

Tandem à nonnullis dæmones esse existi-  
mabantur, qui omnes obvios attonitos redde-  
rent, ut est apud Ovidium i i,

Nun



Nunc furor, ut Bacchi furis Eleides actæ  
 Quæq; sub Idaeo tympana colle movent,  
 Aut quas semidea Dryades, Fauniq; bicornes  
 Numine contactas attonuere suo.

Quare Plinius <sup>kk</sup> ipsam Pæoniam, Faunorum in quiete ludibriis mederi scribit: Et hos non secus quàm Satyros in mulieres improbos esse, ex Augustino, qui Incubos vocat, Rhodiginus <sup>ll</sup> monet, inquiens: Hinc Augustinus multos tradit experientia magistra didicisse, Sylvanos & Faunos, quos vulgò Incubos vocant, improbos sæpè extitisse mulieribus, earumque appetuisse, ac peregisse concubitus, & quosdam dæmones, quos Galli Dufios nuncupent, hanc assiduè scdritatem tentare. Adjicit tamen, se hîc nihil temerè affirmare audere.

Ferunt & Rabinorum <sup>mm</sup> deliramenta, ex semine Adami & aliorum hominum pollutione, collecta à dæmonibus, dæmones quosdam abortivos nasci, quos vocant Faunos seu Lilithim, abortivis partibus similes: qui & nascentibus pueris insidiantur, & mortuo eo ex cuius semine fuerant compacti ad cadaver ejus concurrere, & illud polluere, nisi arceantur. Et hæc sunt de illis fabulæ Iudaicæ.

a cap. 13. vers. 11. & 22. & cap. 34. vers. 14. b cap. 50. v. 36.  
 c l. 3. de reb. Hal. d l. 7. Æneid. vers. 48. e de sal. relig. l. 1.  
 cap. 12. f l. Satur. 12. g l. 6. cap. 8. & Lactant. l. cap.  
 h Varro l. 6. ling. latin. Alex. ab Alexand. l. 6. c. 4. i Cal-  
 pin k l. 12. c. 1. l. lib. 12. c. 1. m l. 2. ode 13. n Varro l. c. l. 25. c. 30.  
 o l. 7.



o l. 7 *Æneid* p l. 12. c. 1 q1. *Georg. ver.* 10. r in *Oenone*.  
 s *Alex. l.* 3. c. 18. t idem l. 3. c. 12. u l. 4 c 12. x 2. *Fastor.*  
 y l. 5. *Mythol.* 2 in *Numa Pompilio.* aa notis in art. poët.  
 Horat bb 6. *Satur.* 5. ccl. 2 *belli Histrici.* dd lib. 6. *ling.*  
 lat ee 3. *denat. deor.* ff *eglog* 6 gg in art. poët hh *Tur-*  
*nebo l.* 19. c. 9. ii in *Phadro* kk l. 25. c. 4 ll lib. 2. c. 6.  
 mm *Munsterus in lib. qui Mesiath dicitur Christianorum*  
*propè princip. ex quo Pet. Gregor. in Syntag juris. l.* 7. c. 3.  
 n. m. 12.

## CAP. XIIIX.

## DE SYLVANIS.

ET Sylvanos, Incubos dici ex præcedenti  
 D. Augustini loco constat, quare de his et-  
 iam aliquid dicendum. Sylvani, à Sylvis nomē  
 obtinere, quos □"y Ziim à Propheta Iesaiā,  
 locis supra adductis, dici, sunt qui velint: quā  
 vocem apud Prophetam utroq; loco LXX. per  
 σειφνες exprimunt, & Pagninus bestias sylve-  
 stres, Tremellius feras: at interpres vetus prio-  
 ri loco bestias (Vatablus & Arias, Ziim reti-  
 nent) posteriore vero, dæmonia vertit: At Va-  
 tablus, spiritus horrendos, & Arias, Martes  
 reddidēte. Sanē □"y Ziim, nomen plurale est,  
 quod Rabbini significat primo, fera anima-  
 lia, loca arida, & deserta; inde enim Etymo-  
 logiæ ratio: hinc alii Sylvanos, alii Bestias syl-  
 vestres apud Iesaiam <sup>a</sup> & Ieremiam <sup>b</sup> explicāt.  
 Dein, feros, barbaros homines notat, ut in  
 Psalms <sup>c</sup>, ubi quidam Æthiopes (Castalio, Syl-  
 vanos) reddunt, qui terram siccam inhabi-  
 tant, & barbariem amant.

Syl-



Sylvarum, quidam Fauni filium putarunt, cum alii Saturni maluerint, quo tempore in Italia latuit. Huc ut & Faunus, Deus excogitatus fuit, & quidem Sylvarum, pastorumque & finium agrorum, ut ait Horatius<sup>d</sup>,

*Qua muneretur te Priape & tepater*

*Sylvane tutor finium.*

Existimarunt etenim homines, nullum esse qui Deo carere posset, nihilque agi, aut in agris, aut in sylvis posse, quod à Deo aliquo non videretur. (Quid hic cogitas Christiane? non obstupescis? an in hoc Ethnicos non admiraris? idemne cogitas?) ac neque armenta, neque arbores, neque agrorum fœtus sine divina bonitate posse augeri, aut servari. Quamvis non defuerint, qui sylvanum crassiorē materiam elementorum concretorum putaverint, eumque & agrorum (Sylvani alii sylvis attributi, Plinius<sup>e</sup>) & pastorum Deum credidēre: quippe cum inde universa animalium plantarumque salus pendeat, neque nomen ipsum ab hac interpretatione valde dissentit, ut rectè Natalis<sup>f</sup>. Huic Deo sacra fiebant antiquitus apud Latinos, ut pastorum præfidi, cujus nulla est mentio apud Græcos, nisi apud Pelægos, qui in Italiam antiquitus migrarunt, ut testatur Virgilius<sup>g</sup>:

*Sylvano fama est veteres sacrasse Pelægos,*

*Arvorum pecorisque Deo, lucumque diemque*

*Qui primi fines aliquando habuere Latinos.*

Et alibi<sup>h</sup>:

For-



*Fortunatus & ille, Deos qui novit agrestes  
 Panag, Sylvarumq, senem Nymphasq, sorores.*  
 Sic Romæ ante ædem Saturni, fuit Sylvani si-  
 mulacrum Plinio referente <sup>1</sup>, anno urbis  
 CCLX. sacro à Vestalibus facto, subversum.  
 Et quia rustici prisci ferias rusticorum Numi-  
 num coluere: ut Telluris agricolationis paren-  
 tis & Sylvani tutoris, Fauni & Sylvarum præsi-  
 dis & pastionis, nam in sylvis pecora habeban-  
 tur, & eorum lacte piabatur colebaturque, ut  
 Horatius <sup>2</sup> ostendit hoc versu:

*Tellurem porco, Sylvanum lacte piabant:  
 Fontibus & vino Genium, memorem brevis ævi.*  
 Et quidem pro boum incolumitate, in singula  
 boum capita, agricolæ, Sylvano fareadoreo, lar-  
 do, & vini sextario, subtaxata mensura vota  
 persolvebant, Alexandro <sup>3</sup> referente.

Mulierum amantes esse, ex D. Augustino  
 præcedenti capite diximus, dum Incubi loco  
 est. Fama est, Cyparissum puerum ab ipso fuisse  
 amatum, quare ubi in arborem sui nominis  
 mutatus fuisset, Cupressum manibus semper  
 gestasse Sylvanus dictus fuit, ubi habet Virgi-  
 lius <sup>4</sup>

*Et teneram ab radice ferens Sylvane cupressum.*  
 Verum & modò natis infantibus, Sylvanum  
 infestum esse, veteres sibi persuasere: ut ex D.  
 Augustini <sup>5</sup> verbis clarum faciemus. Varro,  
 mulieri fœtæ post partum tres Deos custodes  
 commemorat adhiberi: ne Sylvanus Deus  
 pernoctem ingrediatur & vexet: eorumque  
 custo-



custodum significandorum causa, tres homines noctu circumire limina domus, & primò limen securi ferire, postea pilo, tertio devertere scopis: Ut his datis culturæ signis, Deus Sylvanus prohibeatur intrare: quia neque arbores cæduntur ac putantur sine ferro: nec far conficitur, sine pilo: neque fruges coarervantur, sine scopis. Ab his autem tribus rebus, tres nuncupatos Deos: Intercidonam, à securis intercisione: Pilumnum, à pilo: Deverram, à scopis: quibus diis custodibus contra vim Dei Sylvani fœta conservarentur: hæc Augustinus. Alexander \* paulò aliter & fusiùs, hanc superstitionis materiam erga infantes recensuit his verbis: Cum infans editus primum lucem hausisset, Romanis erat in usu, ut ab obstetrice exceptus, humi sternere-  
 tur, quasi divinationem futuri exitus, inde auspicati: lectoquæ Pilumno & Picumno in ædibus parato, ita augurabantur, ut his præsidibus diis, vitalis foret: neve Sylvanus in domum irrepere auderet, quem vexare pueros opinio erat, ad fores ædium tres viros, qui pervigiles domum circumirent, advocabant: quorum primus limen securi, alter pilo feriebat, tertius verò scopis everrebat, mox nomen & tempus editorum filiorum, apud præfectos ararii publicis actis testarentur & scriberentur Quæ quidem in Saturni æde, tanquam publica monumenta servari proditum est.

Deinde



Deinde cum cibo & potu cum initiarent, Edu-  
sæ & Potinæ sacra facerent, eodemque ado-  
lescente Majæ, quæ Fatua dicta est, ac Statano  
& Fabulino more patrio immolarent. Fuitque  
receptus mos, ut in testudineis alveis, aut ex  
tergore marinarum testudinum factis, calida  
pueros abluerunt, mox oleo & butyro perun-  
gerent.

Alii crediderunt Sylvanum fuisse vitâ mora-  
taliū, quæ multis calamitatibus & erroribus  
materiam præberet; quamobrem sapienter  
ad hoc alludens Palladas, crapulæ & desidiæ  
deditos, Sylvani filiabus assimilat, qui nihil  
boni in vita curant, his versibus.

Συλβανὸς δύο παῖδας ἔχων οἰνόν τε καὶ ὕπνον,  
οὐκ εἰς τὰς μῦσας, ἰδὲ φίλους φιλεί.

*Ut vinum ac somnum Sylvanus pignora cæpit*

*Jam parvi Musas, parvi hominesq; facit.*

Sylvanum Deum esse, in sermonem hominum  
venit, cum quæ apud Sybaritas capra, ex capra-  
rio pedibus caprinis & facie humana genuit,  
ex Æliano<sup>f</sup> suprâ monuimus: quam historiam  
etiam Rhodiginus<sup>g</sup> descripsit: qui tamen non  
ἐλαῖον θεὸν Sylvanum Deum habet, sed Hylæ-  
um numen vocat, id verò Sylvestre signare,  
addit.

<sup>a</sup> c. 13. v. 21. <sup>b</sup> c. 34 v. 14. <sup>b</sup> c. 50. v. 39. <sup>c</sup> Psal. 72. v. 9. <sup>d</sup>  
Ps 74. v. 14. <sup>d</sup> lib. epod. e l. 12. c. 1. fl. 5. c. 10. gl. 8. circa  
finem. <sup>h</sup> Georgic. 2. l. 15 c. 18. <sup>k</sup> l. 2. Epist. ep. 1. <sup>o</sup> Alex.  
l. 3. c. 12. <sup>l</sup> lib. 3. c. 22. <sup>m</sup> l. Georgic. n lib. 6. de Crœt. Des  
c. 9. ol. 2. c. 25. Pl. 6. anim. c. 42. gl. 25. c. 32.

CAP.



## C A P. XIX.

*De Incubo sive Ephialte ex Medicorum sententia.*

U<sup>m</sup> D. Augustinus <sup>a</sup> & Thomas <sup>b</sup>, (quos Rhodiginus <sup>c</sup> imitatus) Sylvanos & Faunos, vulgo Incubos vocari scribant: & D. Hieronymus <sup>d</sup> Faunos, Satyros & Incubos jungat, utq; illis jam dictum sit, nunc de Incubo agendum est. Incubum autem duplicem facimus, alium naturalem, sive affectum à Medicis sic appellatum, qui à causis naturalibus causatur, & vel Epilepsiæ, vel Apoplexiæ, vel Insaniæ, vel Lethargi præcursor est. Alium dicimus dæmoniacum sive dæmonem ipsum, de quo posteriori loco.

Affectus qui Medicis Incubus, vel Incubo dicitur ab incubando, ut Actuarius <sup>e</sup> voluit, nomen habet: quod ii, qui hoc malo afficiuntur, se ab aliquo gravi pondere incumbente, opprimi sibi persuadeant, ita ut pondere pressi suffocari videantur: quare Themisoni <sup>f</sup>, ut Paulus <sup>g</sup> & Cælius Aurelianus <sup>h</sup> referunt, πνιγᾶλίον, vel πνιγαμῶν, ὅπῃ ἔπνιγεσθαι quod est suffocare, hinc quibusdam nocturna suffocatio: sic, ut idem Aurelianus, quibusdam veterum ὑπὸ βολῇ, hoc est, insidiator, quod hostilis patientibus præbeatur: cum & Græcis quoque ὑπὸ βολῇ obstaculum dicatur: nam, ut Æginetæ <sup>i</sup>, aliquem sibi insilire ac incumbere

O imagi-



imaginantur: hinc communiter Græcis ἐφιάλτης live ἐπιάλτης, quasi insultator, ab ἰάλλω extendendo, quod hominem aliquem supra se extendere, illi videatur: à quo vocabulo Eustachius ἐφιάλλω & ἐφιάλτης derivari vult: & hoc est ab ἐπὶ & ἄλλομα, id est, supra & salto: nam ἐφάλλεσθαι, est alteri insidere, ab aliquo enim se invadi & opprimi, ut Ægineta & Actuarius sibi persuadent. Vel ut Jason Ziricæus<sup>i</sup> annotavit, Græci hoc malum ab Ephialte, ejus nominis homine, appellarunt: & Marcellus Virgilius<sup>k</sup> admonet, aliquos hoc putare: at Aurelianus<sup>h</sup> refert; aliquos Incubonem ab hominis forma, vel similitudine nomen ducere, dixisse: Alii, ut Vidijs & Forestus<sup>l</sup> scribunt, à viro, hunc morbum pati consueto: cujus fuerit natura, ut Benedictus Faventinus annotavit, post crapulas perpetuo dormire ad accipienda responsa. Cujus Virgilius meminit.

*Pellibus incubuit stratis: somnosq<sup>3</sup> petivit:  
Multa modis simulachra videt volitantia miris,  
Et varias audit voces, fruiturq<sup>3</sup> Deorum  
Colloquio, atq<sup>3</sup> imis Acheronta affatur Avernis.*

Sed quis ille fuerit, à prædictis non nominatur: quare apud Homerum<sup>m</sup> gigantem invenio, quem ἐφιάλτην nominat, & Iphimediæ Aloëis uxoris ex Neptuno filium facit, his verbis:

*Post hanc Iphimediam Aloëi uxorem (fuisse,  
Aspexi, quæ sanè dicebat Neptuno commixtam*

*Et*



Et peperit duos filios, brevī autem vita fuerunt,  
 Otumq; virilem, inclytumq; Ephialtem,  
 Quos certè longissimos enutrivit alma terra,  
 Et longè pulcherrimos post inclytum Oriona:  
 Novennes enim cum essent, novem cubitorum  
 erant,

Latitudine, ceterum longitudo, erant novē ulnarū,  
 Qui sanè immortalibus minabantur in Olympo,  
 Moturos certamen, tumultuosi belli,

Ossam super Olympum conati sunt imponere. &c.  
 Apollodorus \* historiam hanc sic refert: sed  
 Aloëus, inquit, (Ægio interprete) Iphimedi-  
 am Triopis filiam, quæ Neptunum exarsit, u-  
 xorem habuit: ea continenter ad mare se con-  
 ferens, & haustos manibus fluctus intra sinum  
 ferebat: quæque à Neptuno (hic fuit Incubus  
 sive Ephialtes) compressa geminos peperit, O-  
 tum & Ephialtem (hos refert Rhodiginus \*,  
 Musis in Helicone primos rem divinam obi-  
 visse, sacrumq; illis montem dixisse) quos A-  
 loidas appellarunt. Hi quotquot annis latitu-  
 dine cubitum, longitudine verò ulnam in-  
 crescebant: qui ubi nonum explevere an-  
 num, latitudinem cubitorum novem & ulna-  
 rum totidem magnitudinem adepti, Jovi  
 bellum inferre non erubuerunt. Proinde O-  
 lympo Ossam imposuerunt, Pelioque super  
 Ossam impositò, cum in modum cælum con-  
 scensum ire, minitanti. Ingestis ad hæc monti-  
 bus, de mare continentem, deque terra rursus  
 maria se reddituros, dictitabant. Quin etiam  
 O 2 Ephial-



Ephialtes Junonem, Otus autem Dianam sibi conjugem deposcebant. Martem insuper in vincula coniecere, quem demum Mercurius furto eripuit, Diana interim Aloidas per dolū de curru peremit: nam in cervam mutata per eorum medium exilivit. Tum hi velut in feram collimaturi alter alterum telis coniectis occiderunt. Hæc ille, Homerus autem eos à Jovis filio (non à Jove fulmine interfecti, ut quidam *p* vult) interemptos esse scribit, versibus præcedentibus hos subjungens.

*Cæterum ossa*

*Peleum frondosum ut cælum pervium esset.*

*Et fortassis perfecissent si ad pubertatis mensuram  
venissent,*

*(Latona*

*Sed perdidit Jovis filius, quem pulchri coma peperit*

*Ambos, antequam ipsis sub temporibus lanugo*

*Floreret, ornarenturq; genæ florenti barba.*

*Et Virgilius in Culice <sup>7</sup>, innunt ad inferos esse detrulos,*

*Nam vinctus sedet immanis serpentibus Othos,*

*Devictum mæstus procul aspiciens Ephialthen.*

Pulchrè videtur Homerus hujus phantasmatis pericula depingere, ut rectè Heurnius: Neptuni & Iphimedeæ filium brevis ævi: novem tamen cubitorum in longitudine & latitudine novem passuum cum novem annorum esset: hic diis in cælo minabatur, quod & perfecisset, si ad ætatem usque adolevisset: sed hunc Jovis filius Apollo interfecit. Ita est, si diu hoc malum premat, enecat, cum cerebrū,  
quod



quod in capite est, afficiat, quemadmodum Jovem ex cælo deturbare voluit: sed Apollo in corpore, hoc est, calor nativus exsplendescens, perniciem hanc antequam adolescat, fugat.

Ab hoc ergò Ephialte, affectus hic Ephialtes mihi dictus videtur: quem Arabes Almeidalan seu Albeidalan, vel Algiathum vocant: Averrois verò Alchabum: vulgares nonnulli, dæmonem<sup>t</sup> folletum, alii mazapedum<sup>t</sup>, id est, puerorum interfectorem, alii gravedinem<sup>t</sup> nuncuparunt. Plinius, modo suppressiones, modo noctis ludibria, modo Faunorum<sup>u</sup> in quiete ludibria appellavit: hinc vulgò, sed falso, dæmonem, ut pleriq; practici etiam antiquissimi rectè pronuntiarunt. Excogitavit enim antiquitas Sylvanos & Faunos esse dæmones hominum oppressores, de quibus vulgò profertur: desuper<sup>u</sup> in aëre super dormientem incumbere, & ob aëris immutationem quam efficiunt, suffocationem quodammodo & angorem inducere, ut latius apud Soranum<sup>u</sup> scriptum reperitur, qui etiam ostendit, neque Deum, neq; semideum, neq; cupidinem esse. Nostris, sua lingua dicitur Schrettelein/ aliis Schreslen/ Joachimfen/ Nachtmânlein/ id est nocturnus homunculus: Nachtgespenst/ nocturnum spectrum, Trutten/ vom Trucken/ compressor, à comprimendo.

Est autem Incubus affectus, à depravata imaginandi facultate dependens, in qua homo noctu somnum ingressus, supineque decum-

O 3

bens,



bens, sibi persuadet phantasma quoddam grave incidens, corpus comprimere, & ipso pondere, respiratione & motu penè omni sublati, suffocari, vel etiam strangulari, cum exclamandi impotentia, vocisquæ vel interceptione, vel saltem incerta & indiscreta expressione, viribus ad eò labefactatis, ut licet periculum aliquod grave fugere conetur, quamvis auxilium sive refugium proximum esse appareat, minimè tamen posse existimet: & nonnunquam etiam Venerem exigit: & cum Phantasma ab eo separatur, vaporibus (qui pavorem, metum, anxietatem & mortis imaginem causabant) difficili lucta & per multam anxietatem tenuatis, tennes in auras discussis, statim evigilat homo, idola & spectra aliaque quæ occurrere, adhuc horrens: & ut habet Aurelianus, cum somno surrexerit, faciem, & transfigurationis partes, uvidas & humectatas sentit, attestante gravedine cervicis, cum tussicula levi, pallore & tenuitate corporis: nam somnum, timendo non capit, & desolatus remanet, donec spiritus per totum corpus liberè ferantur. Hunc affectum perbellè Virgilius descripsit:

*Ac velut in somnis oculos ubi languida preßit  
Nocte quies, nec quicquam avidos extendere cursus.  
Velle videmur, & in mediis conatibus ægri  
Succidimus: non lingua valet, non corpore nota  
Sufficiunt vires: nec vox, nec verba sequuntur.  
Et Lucretius a a suavissime cecinit, dicens:*

*Tollunt*



Tollunt clamorem, quasi si jugulentur ibidem  
 Multi depugnant, gemitusq; doloribus edunt:  
 Et quasi. Pantheræ morfu, sævæ leonæ  
 Mandantur: magnis clamoribus omnia complent  
 Multi mortem obeunt, multi de montibus altis  
 Ut quasi præcipitent, ad terram corpore toto  
 Exterrerentur & ex somno quasi mentibus capti  
 Vix ad se redeunt, permoti corporis aestu.

Sed nostræ descriptionis particulas explicemus: diximus, Imaginandi facultatem læsam esse: nam, inquit Rhasis, eum imaginari quippiam ponderosum sibi incumbere, cum tamen interim laborent dorso, musculis, tendinibus, ut piscator ille Theocriti: nec solum quasi per somnium sibi persuadent: imò sæpè etiam credunt se opprimi: quippe dum imagines cerebro asservatæ quietæ sunt & tranquillæ, nec fluctuant, nec immoderatè agitantur, somnia distincta, & vero similia contingunt. Quare in his imaginationem potissimum lædi, sed ab aliquo affectu in corpore præexistente censemus. Idcirco Hollerio imaginationi per consensum læditur, ut in Melancholia hypochondriaca, à fumis à crassiore sanguine sursum latis, animo timorem incutientibus, & imaginationem variè afficientibus, ut Galenus <sup>b b</sup> docet: hinc fit, ut quidam dæmones esse putent. Quare & Macrobius <sup>c c</sup> ad *φαντασμα* retulit: etenim de somniandi generibus agens, inquit; Omnium quæ videre sibi dormientes

O 4

viden.



videntur, quinque sunt principales, & diversitates & nomina: aut enim est *ὄνειρος*, secundum Græcos, quod Latini somnium vocant: aut est *ὄραμα*, quod visio rectè appellatur: aut est *ῥηματισμός*, quod oraculum nuncupatur: aut est *ἐνύπνιον*, quod Insomnium dicitur: aut est *φαῖσοςμα*, quod Cicero, quoties opus hoc nomine fuit, Visum vocavit &c. & mox: *φαῖσοςμα* verò, hoc est, visum, cum inter vigiliam & adultam quietem, in quadam, ut ajunt, prima somni nebula, adhuc se vigilare æstimans, qui dormire vix cœpit, aspicere videtur irruentes in se, vel passim vagantes, formas à natura seu magnitudine, seu specie discrepantes, variasque tempestates rerum, vel lætas, vel turbulentas: in hoc genere est *ἐφιάλης*, quem publica persuasio quietcentes opinatur invadere & pondere suo pressos ac sentientes, gravare: hæc Macrobius.

Addidimus, noctu somnum ingressus: quia revera in somno hoc malum corripit: hinc quibusdam dicitur Epilepsia nocturna, aliis parva Epilepsia: Interdum enim vapores, quos malum hoc causare ostensuri sumus, vel ex toto, vel magna ex parte dissolvuntur, ita ut ad morbi hujus generationem non sufficiant. Scio, nonnullos dubitare, an in homine vigilante fieri possit? quibus rectè Gentilis respondet: quod propriè in vigilantibus fieri non possit. Nam stante aliqua quantitate vaporis crassi, in somno phantasma aliquod



quod terribile induci potest, quod in vigilia non potest: quia paryæphantasiæ dormientibus magnæ apparent, quæ vigilantibus magnæ non videntur, ut Aristoteles <sup>dd</sup> scribit: quod si in vigilia fieret, profectò magna causa præcederet: & si tantus vapor esset, qui per calorem vigiliarum discuti minimè posset, potius Epilepsiæ vel Apoplexiæ species causaretur. Quare, dum Aristoteles <sup>ee</sup> scribit, multis Epilepsiæ principium dormientibus accidere, & dormientes quidem capi, vigilantes verò non, Incubum significasse videtur.

At diximus fieri in somni initio, cum primum à vigiliis, in quibus vapores dissipantur, calor innatus quiescit, & ad interna se convertit, vaporesque generat, quibus cerebrum opplet, potissimum quo tempore alimenta conficit, quæ tamen perfectè non convincit. Tunc enim calor naturalis non plurimum valens, ut Mercatus <sup>ff</sup> loquitur, sufficiens est vapores in cerebrum elevare, discutere autem minimè, nisi adveniente altera somni parte, quæ caloris naturalis ulteriori actione interceptum opus perficit & vapores discutit.

Additum, supinè decumbens, quia supinè dormientes hoc malum incurrunt: (vix enim super latus aliquod dormiens, Incubo corripitur) talis enim decubitus Avicenna <sup>ss</sup> auctore, hominem ad malas ægitudines, ut ad Apoplexiam, Phrenitidem & Incubum disponit: quoniam, addit, superfluitates ad posteriora

O 5

riora



rora declinare facit, ibique retinentur, nec per suos canales naturales, qui ab anterioribus sunt, sicut nares & palatum, evacuantur: sicque addunt alii, motus, qui à parte illa originem ducit, intercipitur, & ob affinitatem ipse pariter sensus aliquando læditur.

Diximus, respiratione & motu pene omni sublato: cum enim cerebri ventriculi vaporibus repleantur & distendantur, ipsorum nervorum principium comprimitur, sicque transitus spirituum animalium in nervos impeditur, & thorax animali vi frustratus, musculi (nervis qui à cerebro ad thoracem feruntur obstructis) respirationi inservientes, suum officium præstare nequeunt, quemadmodum & subjectæ partes: hinc præcordia pressa: manus & pedes impediti sunt: quare ægrè moventur: imò, ut Aëtius & Actuarius, immobiles penitus permanent: ita ut Apoplecticis similem quodammodo, sed longè mitiorem accessionem patiantur: siquidem immobiles, multoque labore & conatu, etsi non ita difficulter excitantur: causam volunt, quia solùm sint vapores ventriculos cerebri in totum non replentes, qui per multam anxietatem attenuati, & (ut Aëtius ex Possidonio) discussi, sicque meatuum obstructionibus solutis, derrepente excitantur. Præterea cum dormimus, non tam libere, ut vigilantes, respiramus: atque inter dormiendum, vel inchoata coctione fumi & flatus



tus elevati pulmones & septum premunt, inquit Forestus: quare cum suspirio & suffocationis timore & thoracis motu difficili expirantur. Adde quod partes mole maximæ, valido motore egeant, sed intercepta animalis vis ferè excluditur, proptereaque ferè suffocari videntur. Quare addidimus, suffocari, vel etiam strangulari. Hinc Avicenna <sup>h h</sup> strangularem, vel Arabicè Albodilem & Alcharon nuncupat.

Cum exclamandi impotentia, vel vocis frustratione: nam & Aegineta sic loquitur, cum exclamandi impotentia, aut clamore nihil significante: ideo à multis, Suida referente βα-  
 ἔξινάει & dicitur, fortè à βαλάειν, quod est, ut apud Hesychium, inarticulatè loqui (& hoc à βάλλω loquor) quia in his, si altum exclamare conentur, vox incerta & obscura redditur, qualem interdum illi, qui comitiali morbo corripiuntur, edere solent, loquuntur mugiendo, petentes auxilium, inquit Savonarola; vel ut Valescus, aliqui ipsorum mugiunt quasi plangendo, quibus citò succurri debet. Hinc Otibasio <sup>ii</sup> suffocatio, vocis suppressio & gravitas (immobilitas addit Aëtius) morbum præveniunt.

Tandem nonnunquam & Venerem exigere diximus: quidam, inquit Aegineta, etiam imaginantur se audire aliquem qui in ipsos irruat & Venerem exigat: quia, ait Cælius Aurelianus, quidam ita inanibus afficiuntur visis, ut



sis, ut & se videre credant, irruentem sibi, & usum turpissimæ libidinis sibi persuadentem: cuius si digitos apprehendere nixi fuerint, fugientem existimant: vel ut Aegineta, digitis ad comprehendendum contractis fugere: vel ut Actuarius, si digiti velut in acervum contrahantur, fugere asserunt. Etsi vir hoc malo laboret, vetulam ad Venerem trahentem esse putant, ut historia infra ex Jasone ostendimus. Mulieres verò si afficiantur, à Faunis se oppressas existimant, Foresto authore. Quare ut Alexander Benedictus, putant mulieres sese à Faunis, vel nocturnis quibusdam simulacris esse compressas: similiaque Faunorum in somno apparere: sunt & quæ interdum cum quodam simulachro, ad mariti vel amici imaginem, se compressas esse, atque uterum ad finem usque vitæ gestasse opinatæ sint. Ea ludibria fugere autumant, si expergefactis cancellationem digiti quodam nixu copulentur.

Memorat Heurnius, puerum cubasse apud matronam quandam optimam, cui, cum dormiret, super stragula vir niger ipsi incumbere visus: mane quæstam incubone se infestatam fuisse: se verò, licet puer nihil de nigro illo ausum indicare, quod minitari si quid protulisset, visus sibi fuisset. Quare, addit, mulieres olim putabant se à Faunis opprimi, qui hac mali parte tentabantur, & dæmon Faunorum faciem induens, profitebatur se Incubonem esse. Verùm & Dominicus Leonus <sup>kk</sup> scribit, mul-



multas vulgares & præsertim superstitiosas mulieres arbitrari, demonem nocte ambulante, dormientes invadere & opprimere, ita ut moveri non possint: qui postquam cognoscat ipsos bono animo auxilium Jesu Christi invocare, vel signo crucis se munire velle, statim recedere, & ipsos excitari, viresque suas recuperare. Alii, ut habet Guaynerius, putant vetulas quasdam incantantes, quæ se in formas varias, ut inquit, mutare possunt, hoc facere: & eas strias seu zobianas nostri vulgares appellant: quæ, ut dicunt, gatorum formam sæpe accipiunt: hæc credulitas ob hoc ortum habuit, quod passio hæc lactantes sæpe deprehendit, quos tunc suffocat: cujus causas vulgares ignorantes, vetulas illas zobianas illud fecisse putant. At Savanarola videtur distinguere inter Incubum, & eum affectum qui à sagis fieri creditur: postquam enim de Incubo egit, in ipsa cura inquit: non protelavi sermonem in hac parte quæ à vulgo dicitur, vetula de nocte incedens & calcans: & Arabicè, Albetile: cum hæc sit sæpe Epilepsia parva, sive imperfecta, & ideo cura Epilepsiæ, est ejus cura.

Locum nunc affectum inquiramus: quæ pars primariò afficiatur, non idem omnium est judicium: etenim Græcis, ut Paulo & Aëtio, est cerebrum (quare Valerius est aggravatio cerebri in somno facta) quod ut pars instrumentalis afficitur, ventriculis cerebri vaporibus crassis, frigidis repletis, Aëtio. Arabum inter-

pre-



pretibus, cerebri ventriculus anterior, vel spinalis medullæ exortus, vapore crasso, aut humore, qui tamen facile dissolvatur, oppletus: quod Hollerius negat, alioqui (inquit) vel Epilepsiam, vel Apoplexiam, vel Carum generari, necesse esset. Quare thoracem primariam partem affectam vult, siquidem scribat, ad thoracem totius mali originem duci, graviusque cæteris laborare, inq; ejus venis summam plenitudinē esse, quod & symptomata indicent, ut est pondus thoracem opprimens, ejusq; inter dormiendum difficilis motus, ex fumis nimirum & flatibus, qui inchoata coctione excitati, pulmones & septū transversum premunt: at si diutius perseveret & frequentius repetat, cerebro essentialem fieri, & in Epilepsiam, vel Apoplexiam, vel Melancholiam degenerare. Hæc Hollerius. At totius corporis immobilitas adest, quæ ob animalem facultatem, cum ea per nervos transmitti nequeat, contingit: Et Fernelio<sup>ll</sup>, causa, non in cerebro, sed circum præcordia inhæret: Guaynerius<sup>mm</sup>, cor partem affectam statuit: hæc enim habet: Sæpe accidit, ut viæ, per quas spiritus à corde ad cerebrum deferuntur: à cerebro ad membra cætera crassis ab humiditatibus oppilentur: & puppis quàm maximè: quo fit, ut membra debitis suis motibus careant: quia tunc cum pectus ad necessarias dimensiones dilatari nequeat, diaphragma cōstringitur & ab ipso pulmo, à pulmone verò cor, qua ex causa cor ipsum debite dila-



dilatari non potest, & tunc infirmo super se ut pondus, vel phantasma tale habeat, prohibens dilatationem apparet: & cum extrema propter illam oppilationem citius spiritibus quàm cætera membra depauperentur: & phantasma hoc à pedibus (sic & Valescus) initium facit & paulatim secundum quod membra ipsis spiritibus privantur, sursum repit, quod vulgares, dæmonem homines suffocantem putant: ob hoc ergo passio hæc Incubus appellatur, quod est nomen dæmonis (ut quidam dicunt, addit Savonarola <sup>nn</sup>): hæc ille.

At Valetius <sup>oo</sup> tradit, putare aliquos ventriculi & diaphragmatis propriū esse affectū, eò quòd supinis dormientibus crassiores persæpe cibi, os ventriculi & diaphragma premant, unde efflatio & respiratio præpediantur. Equidem negari non potest, in nonnullis os ventriculi, quod vulgò superius, nos verò sinistrū dicimus, hoc affectu premi, cartilagine xyphoide, ut credit Heurnius, q̃ huic orificio respondere asserit, depressa: cū illi fateantur, interdū sibi ad ventriculi regionē onus incubere: sed negamus Incubū sequi, nisi cerebrū à vaporibus elevatis afficiatur. Sunt qui nervorum musculorumq̃ affectū statuunt, propter torporē, quo tales frequenter corripuntur.

Quare locum affectum, cum Græcis cerebrum ejusque ventriculos statuimus: non autem ut Mercurialis <sup>pp</sup> voluit, ventriculos anteriores & reliquos meatus cerebri anteriores: neque



neque ut Capevaccius <sup>99</sup>, ventriculos cerebri & potissimum postremum: neque ut Leonus, qui in Epilepsia partem anteriorem, in Incubo verò magis posteriorem: neq; ut Mercatus <sup>ff</sup>, qui cerebri meatus posteriores à vapore crasso obstrui asserit: siquidem ipsa vera Anatome doceat, duos tantum ventriculos esse, dextrum nimirum & sinistram, qui tam anteriorem quàm posteriorem, dextram quàm sinistram cerebri partem occupant, ut plenius in Institutionibus nostris quarto editis, & Theatro Anatomico, exposuimus.

Quòd verò aliqui, anteriores ventriculos affici crediderint, causa est, quòd sibi persuaferint, imaginationem in anterioribus (cerebrum anterius, est sedes imaginationis, Capevaccio) ratiocinationem in medio, & memoriam in postremo ventriculo, sedem habere, (cùm ventriculi sint solùm pituitæ in cerebro collectæ, receptacula) quæ & Actuarii <sup>rr</sup> sententia: jam cùm imaginatio in Incubo lædatur, anteriorem cerebri partem, & in ea ventriculos anteriores obstructionem aliquam pati sibi persuaferunt. Dubitat Cæsalpinus <sup>ss</sup>, an non vapores malum causantes, in basi cerebri sistantur, unde solus motus lædatur: addens, si in ventriculos ferrentur, rationem & memoriam læsuros.

Symptoma ergo est, in genere noxæ functionum animalium interiorum & exteriorum ferè omnium, cùm in eo imaginatio de-  
pra-



prævetur, sensus torpidus (levis cum sit obstructio) sit, & motus difficilis: non tamen ut Vi-  
dius \*\* censet, à voluntate pendens, quòd  
symptoma sequitur, non intemperiem mate-  
rialem, ut credidit Averroës \*\*, sed mor-  
bum obstructionis, sive obstructionem ali-  
quam viarum spiritus sensibilis & motivi: id-  
circo etià ut morbus considerari potest, cum  
operationes sensibiliter lædat, estque mor-  
bus in via, quemadmodum Arculanus voluit,  
id est, obstructio aliqua ventriculorum &  
meatuum cerebri, spirituum animalium libe-  
rum transitum, ob compressionem (medullæ  
cerebri & cerebelli, à qua spinalis medulla o-  
mnesque nervi ortū ducunt, tanquam à prin-  
cipio, non originis quod semen est, sed dis-  
pensationis) impediens.

Causæ hujus mali plures sunt, quas tamen  
duplices facimus, alias externas sive primiti-  
vas, alias internas, & quidem vel anteceden-  
tem, vel conjunctam.

Externæ causæ potissimum tres sunt. 1. Aër  
frigidus \*\* secundum Avicennam, qui hali-  
tus in cerebri sinus exprimit, maximè ex im-  
minentibus Lunæ radiis: (Savonarolæ frigidi-  
tas, dormientis capiti subito excurrens) qui  
cerebri parti posteriori occurrens, illud com-  
primit & spirituum ad inferiora descensum  
inhibet: vel, ut Capevaccius, cum frigus exter-  
nū vehemens repente occurrit capiti, in prin-  
cipio somni, quod frigus prohibet alimenti  
P  
vapo-



vaporem diffari, & impellit intus, & incrassat: hinc apud Cælium Aurelianum, Silimachus Hippocratis sectator, refert, Romæ quandoque hunc morbum publicè grassatum esse, & instar pestis (non tamen contagium huius affectus causa est) uno anno multos jugulasse: quare qui Incubo opprimuntur, statim excitandi sunt, & ne ejusmodi affectus redeat, prospiciendum: hoc faciliùs tentantur, qui loco frigidior sunt. At Guaynerio, intensa caliditas, vel frigiditas: frigiditas dormienti superveniens, vias spirituum comprimendo: caliditas, interdum humores in vaporem convertendo, vias illas obstruendo, Incubum inducit.

II. Victus ratio mala, crapula continua, cruditates frequentes, præsertim in ventriculo, causans: frequens & nimia vini ingurgitatio: unde vapor crassus suscitatur, qui ad cerebrum emanat: (aggravans cerebrum & cor Savonarolæ) quare Aurelianus scribit: maximè affici crapula, vel indigestione jugi vexatos: præsertim qui cibis crassis & flatulentis utuntur, ut leguminibus, tuberibus & similibus. Idcirco ab aliquibus, ut Suida, sed imperfectè, definitur: ἢ εἰς τὴν κεφαλὴν ἀνατρέχουσα ἀναθυμίασις ἐξ ἀδδνηφάγίας ἢ ἀπεψίας: id est, redundantem in caput evaporationem ex nimio cibo & cruditate. Et ut Actuarius, cōtinuas cruditates insequitur, & corruptorum vitiosorumque humorum, qui in ventriculo coguntur,



tur, fit comes. Rectè ergo Vidiſus <sup>zz</sup>, iis po-  
tiſſimùm familiaris eſt, qui cum ſua natura ce-  
rebrī ſinus anguſtiores habent, otioſam vitam  
degunt & ventri multum indulgent, ſive et-  
iam melancholicis cibis admodum delectan-  
tur. Imò, ut Valeſcus, & pueris lactantibus  
aliquando accidit, ut propter lactis corruptio-  
nem, vel indigeſtionem ſuffocentur, & dicunt  
quod Aganei fecit: & hoc provenit propter  
indebitum regimen nutricum: ad quod juva-  
re poteſt frigus externum, capite minus debi-  
tè cooperto, & in ſomno ſupervenienſ. Al-  
vus quoque aſtrieta, & Venus ſtatim poſt ci-  
bum exercita, etiam inter cauſas externas re-  
feruntur.

III. Somnus, poſt nimiam cibi potuſque  
repletionem ſtatim factus, præſertim ſupinus;  
(magna enim repletio, plerumque huius ma-  
li cauſa eſt: ventriculo repleto, ſeptum tranſ-  
verſum, hoc, pulmonem comprimente) unde  
vapores craſſi ad cerebrum elati, ſpirituum a-  
nimalium deſcenſum impediunt, ſicque par-  
tium inferiorum motus præpeditur. Adde &  
exercitia conſueſta intermiſſa.

Interna cauſa antecedens, eſt humor ſan-  
guineus multus & craſſus, vel pituitoſus &  
crudus, aliquando bilioſus vel melancholi-  
cus, à quibus imaginatio turbatur, ita ut Gi-  
gantis, vel dæmonis opprimentis, & inter-  
dum Venerem cum ipsis exercentis, ſeu exer-  
cere opinantis, opinio ſuboriatur. Et Avi-  
cen-



cenna à pituita, melancholia, vel sanguine crassiore, hunc vaporē expirare voluit. Guaynerio quilibet humor à quo crassus vapor elevatus vias obstruere potest; & Savonarolæ, vapor, ex materia crassa sanguinea, & phlegmatica, aut melancholica in cerebrum citò elatus. At Fernelius, ad pituitam crassiorem & melancholiam tantum causam refert. Potest etiam ab humore misto causari, qui vel in cerebro, vel aliis partibus collectus est. Humores etenim crassi & multi, inter venas, præcipuè thoracis & partium vicinarum, maximè respirationi inservientium hærentes, à calore inter dormiendum commoti, pressuram in respiratione efficiunt, partim quia instrumenta respirationi dicata, liberè moveri nequeant, cum vis motiva ad musculos thoracis & membra respirationi inservientia, non integrè descendat: unde suffocatio: licet Cæsalpinus id vaporibus à capite in pulmones recedentibus, adscribat: partim, quòd thorax videatur primò pati, à quo caput per consensum afficiatur: quod, pondus thoracem premens, difficilisque ejus motus, inchoata coctione indicet, idque à vaporibus & flatibus tunc excitatis, pulmonem, septumque transversum prementibus: partim denique, quia respirationis organa, inter dormiendum tantum diminutè, non ut tempore vigiliarum dilatantur: ex dilatationis autem defectu, periculum suffocationis imminet, quòd imaginatio,



tio, uti dictum, apprehendit. Et Cæsalpi-  
nus voluit, eos pondus immensum imagina-  
ri, quia thorax convulsus pulmonis dilata-  
tioni resistat, præ somno autem eos varia ima-  
ginari; quare affectum hunc ad convulsio-  
nes reduci posse autumat: eò quòd sæpe in-  
cipiente somno, concussione invadat. Huc  
referre possumus hæmorrhoidum sive men-  
sium suppressionem, & similia.

Conjuncta causa: vapores sunt crassi à præ-  
dictis humoribus elevati, vel etiam à cibo,  
vel potu nimio, spirituum vias obstruentes.  
Etenim vapores multi, crassi & frigidi, ex in-  
fimis corporis sedibus, vel ex pravis cibis, in  
ventriculo, primisve viis, etiam hypochon-  
driis, unde thorax & diaphragma premun-  
tur; vel à crassis, crudis, frigidisque humo-  
ribus, aut bile crassa, vel melancholico san-  
guine thoracem replente & comprimente, in  
cerebri ventriculos irruentes, caputque re-  
plentes, idque non sola qualitate, ut Aver-  
roës voluit, sed qualitate simul & copia vias  
spirituum obstruunt: unde torpor in motum  
& sensum inducitur, & imaginationes deli-  
ræ sequuntur: qui vapores si facultatem ex-  
pultricem stimularent, non Incubum, sed E-  
pilepsiam inducerent. Verùm & vapor cras-  
sus & nebulosus, vel ex humoribus in capite  
collectis, vel ex cerebri alimento non rectè  
concocto, in ipso capite genitus, & inter dor-  
miendum motus,urbationemque faciens,



affectum hunc inducere potest. Quare affectus hic, vel per Idiopathiam evenit, vel per Sympathiam affligit. Hoc est, quod Possidonius, referente Aëtio, voluit, vaporem, puta crassum & frigidum, cerebri ventriculos replentem & spirituum animalium per nervos liberum transitum impredientem, Incubi causam esse. Quod ipsum & Hippocrates innuit, inquiens: Virgines, quibus propè nuptiarum tempus instat, ut viro jungantur, istud sub mensium descensum magis experiuntur, cum antea his malis non admodum conflictarentur: postea enim sanguis in utero continetur, velut qui effluere debeat. Cum igitur exitui via minimè pateat, copiosior autem sanguis per cibos & corporis incrementum affluat, tunc sanguis effluvio carens, propter copiam ad cor & septum transversum resilit. Ubi igitur hæc oppleta fuerint, cor obstupefcit, indeque torpor & ex torpore dementia invadit: Hæc ille. Tandem censent aliqui, Incubum & terribilia insomnia, etiam à ventriculi & cordis læsionibus contingere; illud quidem, in his qui lumbricos habent, & hoc, in melancholicis, unde vapores in caput efferantur. Avicenna insuper tradit, phantasmata tingi eo colore, quo succus unde vapor dimanavit, excellit. Si igitur phantasmata rubra fuerint, erit à sanguine: si alba, à pituita, & his albidus plūbeusq; est color: si à melancholia, tristes sunt: si Venerea, est à semine; nam his, scribit Heurnius,



nus, frequens est *ὄνειρος* *ἦεν*: Est autem onirogonos, somnium semen prolektans: Cæterarum causarum signa hîc prætereo.

Malo hoc infantes frequenter corripuntur, & tunc gemunt ac quassantur dum dormiunt, excussi mox somno, ejulant atrociter: calor & color illis alienus est à natura, æge, animaque fœtet: in quibus timendum est, cum eorum calor nimio humido facile suffocari possit: quare pueros ut & obæsa corpora, ubi materia exitum nō habet, aliquando suffocat. Alexandro Benedicto \*, pueri sæpissimè cruditate & ventris animalibus, nocturnos pavores & faunorum ludibria sustinent, & nocturnis metibus, inter nutrices noctu pavidi expergefacti exiliunt. Frequentius etiam pueri, propter voracitatem & meatuum angustiam, quam adulti, comprehenduntur, sed in adultis magis timendum, propter causam infra allatam. Literarum quoq; studiosis familiaris est, propter coctionem diminutam, & cerebrum studiorum assiduitate debilitatum.

Et Hippocratem loco antè citato Incubi, sed sub nomine Terrorum, his verbis meminisse censemus. In primis quidem de morbo sacro appellato, de apoplecticis, de terroribus, ex quibus vehementer homines perterrentur, adè ut desipiant, & interdum quidem noctu, quandoque verò interdiu, utroque etiam quandoque tempore dæmones sibi infestos videre se existimant. Deinde ex hujusmo-



di visione jam strangulati sunt multi, at mulieres plures quàm viri, quòd muliebris natura, animi magis sit demissi & pusilli. At virgines, &c. reliqua suprà adduximus.

Jam verò licet, Actuario scribente, Incubus sua natura non admodum pravus sit; quia, ut Aurelianus dicit, si rarò contingat, est quedam veluti pollutio nocturna. At si diuturnior sit, & frequenter repetat, ut ex Possidonio Aëcius, crudis humoribus (imò & vaporibus) paulatim in ventriculis coacervatis, & vasis repletis, facilè & præsertim in Apoplexiam, vel Epilepsiam (quæ enim Epileptici interdum, ea Incubo oppressi, dormientes patiuntur, Aegineta, Oribasio & Aëcio asserentibus) & in insaniam, addit Aegineta, definit: aliis etiam in paralyin transmutatur: aliquando in Apoplexiam incurabilem & in Lethargum, ut Valescus observavit: quandoque in subitanam mortem, idque cum causa capiti tribuitur, inquit Oribasius β: imò non procul abesse, & plerumque præludium significat, Actuario monente. Sic si frequenter accidat, color corporis immutatur & pallor induci solet. Nam si ex sanguine fiat, uti ex pituita, in Apoplexiam subitanam cōverti Bertrucius tradit; ex Melancholia in Maniam, vel Hypochondriacam affectionem. Si ex succis pituitosis, aut vaporibus incrassatis in Epilepsiam; ex repletionem, in nervorum distensionem, vel paralyin, aut in subitam cordis suffoca-



focationem, aut mortem repentinam; nam & hoc modo repertos mortuos, in ipso etiam cubili, multos esse constat, Foreſto notante. Et potiffimum (inquit Savonarola) ſi poſt ejus excitationem ſudor frigidus, tremor cordis, aut ſpasmus, vel ſyncope eveniat, lethale malum cenſebitur: & ſi homini vigilanti (inquit Savonarola & Guaynerius) vel ut Valeſcus inter ſomnum & vigiliam ſupervenerit, erit periculoſor multum.

Rectè ergo Scribonius γ, vitium eſt non cō-remnendum, utiq; in proceſſu ætatis uſque eò vexantur, ut interdum vitæ periculum adeant. Quare non negligenda nocturnorum hujusmodi per quietem præfocationum remedia: quæ ſi rarò contingant, ſola victus ratione quæ in cibo, potu, ſomni modo & tempore conſiſtit, ſuperabuntur: at ſi frequenter recurrant, nō item. Verum, inter cætera antiquitas, Pæoniæ nigra ſemina commendavit: ſiquidem Ægineta his verbis maximè probavit: βοηθεῖ δὲ αὐτοῖς καὶ ὁ τῆς παιωνίας καρπὸς: κόκκους δὲ πέντε καὶ δέκα τὰς μέλανας τρίψας μετ' ὕδατος πίνειν διδωσιν ὡς. Hanc ob cauſam, ipla Pæonia ἐφιάλ-  
 τια, vel ἐφιάλτων, quod adverſus ἐφιάλτων va-  
 leat, dicta, & licet grana nigra quindecim cum  
 aqua, affiduè bibenda exhibeant Ægineta δ,  
 Oribasius β, & Aëcius ε, non tamen ἐφιάλτων  
 nominari oſtendunt: & Ægineta & Oribasius  
 hiftoriam ſuccinctam Pæoniæ, ex Galeno ex-  
 hibent, & Comitialibus prodeſſe, Incubo  
 P 5 præ-



prætermisso, scribunt. At Dioscorides ζillis senior, Pæoniam commendat πρὸς τὰς ἐφιαλῶν πνιγμὸς, suppressiones nocturnas quas Ephialtas vocant: & Plin. η̄ contra Faunorum in quiete ludibria. Et Hermolaus Barbarus θ, Ephialtion antiquis, utpote contra suppressiones Incuborum Faunorumq; nocturnas valens: Quare sunt, qui & Pæoniæ radicem, aut corallium de collo suspensum, omnibus causis hujus mali proficuum esse velint. Ipse verò Scribonius γ & cum eo Marcellus, ad eos qui sæpius existimantur ab Incubone deludi, Hieram Pachii commendant. Cætera sciens volensq; prætereo, cum hic ægris mederi non sit animus, sed alibi.

Ergo Incubus apud Medicos, neq; Deus, neque semideus, neq; Cupido quod veteres crediderunt, neq; dæmon quod Theologorum aliqui existimant, neq; incubans vetula, sed vapor crassus elevatus, partim vias spiritus animalis intercipiens, unde & loquendi & respirandi difficultas, partim animæ spectrū quoddam offundens, quale in somniis, præsertim melancholicis & pueris frequens est. Sed lectorem ut oblectemus, historias aliquas subjiciamus.

Non injucundū est, quod Medicus quidam scribit, Hollerio<sup>1</sup> referente, contigisse apud Arvernos in cœnobio quodā. Cū enim Pharmacopola, quē secum habebat, inter dormiendū Incubo laborasset, eos qui in eodē cubiculo erant accusavit, se enim ab illis noctu propē jugula-



gulatum fuisse constricto collo. Quod cum socii audacter negarent, totamq; in eum culpam rejicerent, qui noctem insomnem furore quodam percitus duxisset: jussus deinde est solus, lautè cœna sumpta, exhibitis etiam flatuosis alimentis dormire, cubiculo undiq; optimè clauso. Rediit paroxysmus, dæmonem esse juravit, cujus etiam faciem ac gestus mirificè depingebat. Neque vnquam illi aliter persuaderi potuit, nisi ubi curationem, inuito consilio, adeptus est.

Addere lubet & aliam historiam cujusdam sacrificuli, qui existimabat se à saga aut vetula muliere venefica opprimi: quam Jason Zircæus sic recenset: Nuperrimè sacrificus quidam me convenit, Domine, inquit, nisi succurras misero & afflicto, actum est, & prorsus perii: Tabes me habet: viden quam sim emaciat, quam exanguis? vix tenui pelle contegor: succulentus esse soleo, speciosulus & benè habitus: nunc fœdum spectrum videor, hominisque inanis imago. Quid, inquam, te cruciat, & quam affectus tui causam opinaris? Dicam, ait intrepidè, & valde admiraberis. Sub quamlibet ferè noctem ad me com meat muliercula mihi non ignota, & pectori meo illabatur, illapsa violèter comprimit, atque coarctat animæ meæ vias, ut ægrè respirare queam. Quin clamitare cupienti, vocis iter præcludit, ut quantum præ pavore nitor attollere, minimè queam.

Nec



Nec manus ad propulsandam injuriam, nec pedes ad capeffendam fugam expedire valeo: vinctam me & affixum tenet, Heus, inquam, subridens, nihil admirandum prædicas, merū est phantasma, merum ludibrium. Nec plura moratus: Phantasma, inquit: ludibrium, inquit: profecto non est: Ita me Deus amet, quæ hisce oculis conspicatus sum, & quæ hisce manibus exercui denarro. Equidem vigilans, mentis quæ compos, eam video coram, & invadentem arripio, conor quæ oblucri, sed præ languore, metu, angustia, & impacta vi nihil efficio. Hac de re horsum vorsum amens cursitavi, unum quemlibet percunctās, possētne succurrere miserabiliter percuncti. Minoritam cōsului (quem callidum veteratorem dicunt) ab hoc præsentaneam opem sperabā: sed spe mea plane frustratus sum, nullam is salutem attulit, tantum monebat, Deum Opt. Max. (quem jam pridem precibus fatigaram) strenuè adorandum, ut dignaretur infestam vexationem avertere. Adii vetulam quandam, pro fama populari, sagam atque versutam: hæc agebat, quod sub crepusculum diei statim ab excreto lotio matulam obturarem dextra caligula, & fore, ut eo ipso die malefica me inviseret. Id etsi vanum videbatur, nec parum me ab experimento abstergeret religio, victus tamen impotentia, & diuturni laboris tædio, tentavi. Et per Jovem accidit vaticinium, veniens in domum meam vesicæ cruciatum querebatur, nec potui ab illa,  
aut



aut preculis supplex, aut contentione minax  
impetrare, ne sub noctem ad me terrifica, cō-  
mearet, sed implacabilis veterem morem as-  
servavit, semelque constituit me fœdo angore  
conficere. Hominem hunc vix quivi ulla ra-  
tione ab insania revocare, sed à secundo tertiō-  
ve congressu, hilarior factus, morbum agnos-  
cere cœpit, & sanationis spem, fiduciamq; con-  
cipere. Hæc Jason. Et Forestus aliam habet, vi-  
ri supra annos quadraginta nati, qui tristi incu-  
bitu irruentis phantasmatis pulsabatur, quem-  
admodum sacrificulus ille apud Jasonem.

Vir quidā supra quadraginta annos natus,  
interdiu bene habebat, mente & sensibus in-  
tegris: si quando autem quieti se dedisset &  
dormiret, nocturno ludibrio afficiebatur (qui  
consilium à me petit) putabat enim se in so-  
mno magna mole incubante suffocari, ut vix  
loqui ac respirare posset, sensibus stupefcenti-  
bus, non tamen ademptis: cum se moveret,  
maxima accedebat anxietudo: hic noster æger  
tristi incubitu irruentis phantasmatis (unde In-  
cubus vel Incubo Latinis) pulsabatur, quem-  
admodum sacrificulus ille apud Jasonem: cu-  
jus historiam huic nostro ægro narrabam: quā  
cum illi narraffem, qui tamen boni habitus e-  
rat, minimeque macilentus, intellexit eodem  
malo se teneri. Causam mali procacitatem  
& externam, crapulam, & continuas crudita-  
tes ventriculi esse conjecimus, cum ebrietati  
& ingluviei satis deditus esset, &c.



a 15. Civit. Dei. 27. b par. 1. sua theol. cl. 2. cap. 6. d in  
 Pauli eremita vita, quam historiam Heurnius lib. de morb.  
 cap 30. recenset. e 1. Meth. Med. 6. f lib. 10. epist. citante  
 Paulo l. 3. cap. 15. & alius gl. 3. cap. 15. h l. 1. Chron cap. 3.  
 i de morb. cereb. cap. 26. k lib. 3. in Diosc. cap. 148. l lib. 10.  
 observ. ob. 50. m odyss 11. n de Orig. Deor. lib. 1. o lib. 22.  
 cap. 8. p Spondanus in Homer. q vid. & 3. Georg & 6. Æ-  
 neid. r de morb. capit. cap. 30. s 3 collect. ult. ut Leonus ci-  
 tat. at Mercatus habet Haliaum. t Leonus de morb. l. 2. f.  
 i. cap. 13. u lib. 25. cap. 4. u Mercatus de morb. inter l. 1 cap.  
 10. y lib. causarum. z 12. Æneid. vers. 45. ante finem aa lib.  
 4. bb 3. de loc. aff. 4. cc in somn. Scip. lib. 1. cap. 3. & Rhodig.  
 l. 27. c. 14. in genere phantasmatum esse, quod Græci ἐφιάλτων  
 Incubum Latini vocant, auctores sunt. dd de somn. & vigil.  
 ee de somn. cap. 3. citat. Casalpini. prax. l. 5. cap. 32. ff de  
 morb. l. 1. cap. 10. gg lib. 1. fen 3. doct. 2. cap. 9. quod est de  
 somno, & ex eo Rhodig. l. 27. cap. 15. h h l. 3. fen 1. tract. 2.  
 cap. 5. ii 8. synop. 2. kk de morb. l. 2. f. 1. cap. 13. ll 5. pa-  
 thol. cap. 3. inter symptom. motus & sensus. mm tract. 6. c.  
 1. nn tract. 6. cap. 1. rubr. 10. oo exercit. 14. in Hollerium.  
 pp lib. 1. de morb. 22. & Heurnius de morb. cap. 30. qq.  
 lib. 1. de affect. cap. 15. rr 1. meth. cap. 16. & Holler. in  
 schol. de Incubo ss in sua praxi. tt l. 2. de curat. memb. c. 19.  
 uu 3. collect. ult. xx Mercurialis 1. morb. 22. yy Rhodig. l. 27.  
 cap. 14. & Gorraus in defin. med. zz de cur. memb. l. 2. c. 19.  
 aa l. 19. cap. 31. β 8. Synop. 2. γ de compos. med. 23. & Mar-  
 cell. de medic. cap. 20. δ nomen Ephialtion habet: at in pro-  
 nia, Incubi non meminit: sic Aëtius tet. 1. ser. 1. Ephialtum  
 nomen solum habet & tetrab. 2. ser. 2. cap. 12. ζ l. 3. cap. 157.  
 & Rhodig. l. 27. cap. 14. η l. 25. cap. 4. θ corol. l. 3. cap. 587.  
 i in Schol. l. 1. morb. cap. 14. refert & Forestus l. 10. in Schol.  
 obs. 50. Wierus de praestig. l. 2. cap. 30. & Schenkius l. 1. obs.  
 252. κ de morb. cereb. cap. 26. Schenck. obs. 252. Forest. l. 1.  
 obs. 50.

CAP.



## CAP. XX.

*De Ephialte & Hyphialte sive Incubo  
& Succubo Dæmoniaco.*

**E**Phialtem sive Incubum duplicem fecimus, alium à Medicis sic dictum, qui causas habet naturales, de quibus antiquissima etiam Hippocratis tempore fuit opinio, esse Dæmonem, qui muliebri sexui infestus sit, ut ex Hippocrate <sup>a</sup> colligere est, inquentis, καὶ ὁρῶν δολίαν δαίμονος πρᾶξιν, & ex hujusmodi visione jam strangulati sunt multi, at mulieres plures quàm viri: & ex Oribasio <sup>b</sup>, qui Ephialtas nominatur, non est quidam malus Dæmon, sed validus morbus: & ex Aëtio <sup>c</sup>, non est dæmon, sed magis præludium comitialis: quam opinionem etiam Possidonius amplissimè refutavit. Et Soranus, nec Deum, nec semideum, nec Cupidinem: & ut Hollerius neque dæmon, ut Theologi existimarunt, neq; incubans vetula. Et quia Ænigera scripsit, aliquos imaginatos esse qui venerem exigat, imò esse qui existimēt sese ab aliquo ad libidinem comprimi, hinc nata opinionis occasio de dæmonibus Incubis & Succubis, quos dari veterum Theologorum plures censuēre. Quare cū de Ephialte naturali & medico, dictum sit sufficienter, nunc de Ephialte dæmoniaco agemus.

Ethnicis terrestres dii fuerunt Satyri,  
Saty.



Satyrisci, Sylvani, Sileni, Ephialtæ, & Hyphialtæ, hoc est, Incubi & Succubi, publica hos persuasio, ut Macrobius ait, opinantur quiescentes invadere, & pondere suo pressos ac sentientes gravare. Equidem, dæmones multis modis hominum animis, terrena corporum fæce involutis, illudere possunt: nam essentiæ tenuitate ac subtilitate & multo rerum usu pollent; præterea in sublunaria omnia, multum sibi juris mundi illi velut principes vendicant. Itaq; mirum non est, si mendacii doctores ac parentes, ab initio nubes & caligines oculis nostris objiciant, mille rerum corporumque species induant, quò his præstigiis, tenebras mortaliū animis offundant. His artibus & dolis potentes, non rarò se hominibus impiis tanquam per concubitum miscuerunt: ex quo ii, qui se viris subicere dicuntur, Succubi: qui verò mulieres appetere statuuntur, Incubi sunt nominati. Quorum aliqui, cum se in Angelos lucis commutare possint, etiam hominum formam assumunt, ut incautos, libidinum subiectis flammis, transversos à virtute & castitate agant: permittente siquidem Deo, non solum mirificas imagines & formas hominibus præsentare, sed etiam terrere solent: sicut Turcæ in hodiernum diem suis incantationibus fugitiva mancipia retrahere perhibentur. Nomē enim servi in schedula scriptum suspendunt in ejus cubiculo: mox d'ris verbis & devotionibus illius caput impetunt: deinde hæc vi dæmoniaca,

ut



ut fugiens, putet sibi in itinere vel leones, vel dracones incurrere, vel mare, vel flumina contra se exundare, vel omnia tenebris nigrescere, iisque terriculis repulsus in servitutem priusquam morte duriores redit. Et memorabile exemplum recenset Rob. Ganguinus<sup>d</sup>: imò cum sint spiritus tenues & incomprehensibiles, insinuant se nonnunquam corporibus hominum & valetudinem vitiant, morbos cieunt, somniis animos terrent, mentes furoribus quatiunt, ut homines, Deo minime fidentes, his malis cogant ad eorum auxilia decurrere, ut Lactantius monet: sed ad rem.

Quare Divus Augustinus<sup>e</sup>, quemadmodum & Magister Sententiarum<sup>f</sup> volunt dæmones reperiri, qui Incubi & Succubi vocitentur, id quod plures<sup>g</sup> asserunt. Augustini<sup>e</sup> verba: creberrima fama est, multi que se esse expertos, vel ab eis, qui experti essent, & de quorum fide dubitandum non est, audisse confirmant, Sylvanos & Faunos, quos vulgò Incubos vocant, improbos sæpè extitisse mulieribus, & earum appetuisse & peregisse concubitus, & quosdam dæmones, quos Galli Dufios nuncupant, hanc assidue immunditiem & tentare & efficere, plures talesque asservarant, ut hoc negare impudentiæ videatur (hucusque Bodinus<sup>h</sup> etiam refert: subsequencia autem prætermittens) subjungit autem Augustinus: non hîc temerè aliquid audeo definire, utrum aliqui spiritus

Q ele-



elemento aëreo corporati, possint etiam pati hūclibidinē, ut quo modo possint, sentientib. fœminis misceantur. Et Cœlius Rhodiginus hæc Augustin. referens, addit: Augustinum tamen adjicere se hīc nil admodū temerè aude e affirmare, Angelos verò Dei sanctos ea turpitudine inquinatos se non credere. Sic quoque Wierus & ex his August. verbis colligit, ipsum duntaxat, ea quæ rumore accepit, recensere.

Vult Bodinus, in voce Dufios, & Augustinū & Isidorum errare, legendū enim esse Drufios, quasi sylvestres diabolos dixeris, ut Latini Sylvanos. Quod igitur Augustinus dicat, verisimile esse, dæmones illos à majoribus Drufios fuisse dictos, ut inter hos & Druidas sylvarum incolas, discrimen ponerent.

Hīc igitur libet inquirere. 1. An dæmones cū mulieribus rem habeant? 2. An exemplis concubitus demonstrari possit? 3. An concipiant ex dæmone & proles nasci possit? 4. Quomodo imprægnentur & de dæmonis semine? 5. An dentur exempla prolis ex dæmone Succubo? 6. An filii Dei apud Moysen sint dæmones? 7. An viri etiam cum Succubis dæmonib. misceantur, & liberi nasci possint? 8. Illusio dæmonis sit ne Incubus? 9. Quæ sit Incuborum & Succuborum, ex Rabbīnorum sententia, prima generatio.

<sup>a</sup> lib. de morb virgi <sup>b</sup> 8 Synops. 2 <sup>c</sup> tet. 2 ser. 2. c. 12. <sup>d</sup> lib. 7. hist. Franc. c. 5. <sup>e</sup> lib. 15. Civ Dei c. 23. vide etiam lib. 1. super Genes. qu. 3. f part. 1. Theolog. g Mercatus de morb Leonis. lib. 2. de morb sec. 1. c. 13. <sup>h</sup> lib. 2. c. 7. <sup>i</sup> lib. 2. c. 6. <sup>k</sup> lib. 2. c. 43.

C A P.



## CAP. XXI.

*An rem habeant Dæmones cum mulieribus.*

**A**N rem habeant dæmones cum mulieribus. primum inquirere lubet. Platonici censuerunt, monente Valesio <sup>a</sup>, dæmones animalia quædam rationalia & immortalia esse, corporum tenuium & æthereorum, morum verò humanis similium, irasci enim & placari, atq; amicitias inire & odia cum hominibus exercere. Etenim censet Apuleius, in quem D. Augustinus <sup>b</sup> invehitur, esse dæmones quorundam hominum osores, quorundam amatores animo passivo, hoc est, non tranquillo iudicio, sed ea animi affectione, quam amorem vocamus. Unde fit, ut juxta illa Philosophorum placita, sint lascivi & delectentur ludis scenicis, & exoptent muliebres amplexus, & cantilenas amatorias, quibus sua ipsorum crimina decantentur. Horum opinio si vera esset, sublata esset è medio dubitatio, & diceremus, tales cum sint, capi amore mulierum, atque hominum more potiri earum amplexibus, & voluptate, quam inde caperent.

Cæterum Apuleii sententiam, verã non esse, neq; Philosophiæ consonam, vel ex primis ejus rudimentis facile intelligi potest: nam infra cœlestes orbes, nulla corpora esse possunt secundum se tota incorruptibilia: dicunt

Q 2

verò



verò illi, dæmones in aëre degere. Præterea, si dæmones, ut illi affirmant, habent corpora ex purissimo aëris & sereno elemento conflata, nihil terrenæ soliditatis habentia, non possunt voluptatibus venereis frui, quia voluptas venerea ad tactum pertinet: tactum verò Platonæque ac Aristoteles & Empedocles, & Galenus, & alii omnes Philosophi attribuunt terræ, ut auditum aëri gustatum aquæ, visum igni, juxta illud citatissimum Empedoclis carmen,

*Sentimus terram tellure, liquore l' quorem,*

*aëre aëream substantiā, ignē quoq, cernimus igne.*

Quod igitur corpus nil habet terrenæ soliditatis, neque tactu sentire potest, neque capere venereas voluptates. Si qua voluptate, ea maximè videntur potiri posse, quæ ex Musico concentu accedit, quod is sensus ad aërem pertineat. Cæterum neque hoc Philosophiæ consentaneum est, neque dæmones frui posse ulla alia voluptate corporali: nam fieri non potest auditio, quin verberatio aëris externi, in partem aliquam substantiæ sentientis transmittat: quod si quæ pars substantiæ dæmonis verberationem ab aëre reciperet, distrahi utiq, ea, discerpiq, posset, quare & corrumpi. Non ergo secundum se totos essent incorruptibiles dæmones, quin potius essent jam olim eorum plurimi surdi, ob patiendi assiduitatem & excellentiam multorum sensibilibus: atque cum tandem vixerint, fortasse jam essent surdi omnes: quare neque ita potiri jam possent ea  
volu-



voluptate, Dæmones itaq; nulla corporali voluptate frui possunt, neq; omninò sentire: corporum enim corruptibilem est omnis sensus, maxime tactus, cujus objecta sunt qualitates commutatrices rerum omnium natura constantium, calor inquam & frigus: quicquid enim tactum habet, calidi & frigidi vim discretivam habet: non potest autem calorem sentire, quod non caleseat: neq; frigus, quod non frigescat: calefcere autem, aut frigescere nihil potest, quod corruptibile non sit, quia mutatio temperamenti, via est ad interitum, & ea solum pati possunt intemperiem, quæ ex talibus concreta sunt: concreta verò ex contrariis activis, dissolubilia sunt. Animalium ergò immortalium natura, si quæ talia essent, longissimè abessent à voluptatibus corporalibus, maxime à venereis: non possent ergo dæmones talibus tangi, ne si corporales quidem essent, ut Platonici putaverunt: maxime cùm omninò sint sine corporibus.

Ex hisce patet, nullos magis quam Platonici à dæmonibus esse delusos: qui non intelligentes eorum vaficiem, quod in nequitiam oportebat referri in eorum naturam, præter omnes Philosophiæ leges, referebant, & vera esse putantes, quæ dæmones mentiuntur, in falsas de eorum natura opiniones incidebant: nimirum, dæmones neque his, neque illis figuris unquam videri posse, neque ullos mortalium amare, neque ulla corporalis pul-

Q 3

chri-



chritudinis specie capi, neque Musicis concentibus delectari, neq; cum mulieribus congregi posse, multoq; minus generare: tamē hec omnia simulant, mirisq; modis ementiuntur, ut nobis sese inferāt & ita à veri DEI cultu, & legum, tum divinę, tum etiam naturalis observatione, homines avertant: qua arte ante diluviū, totum ferē hominum genus reddiderunt beluis immanius & absurdius: mulieres enim, demonum factę sunt concubinę, & omnis caro corruerat viam suam, oblitque, ut Valerius suspicatur, homines naturalis legis, præposterē congredebantur. Quare, ut habet Cælius<sup>e</sup>, sunt qui tātę fœditatis masculę Veneris initia, non à Cretensibus propagata scribebant, sed ab hostica dæmonum fœditate, qui nunc Incubi, nunc Succubi fuēre.

Equidem negavit Cassianus<sup>d</sup> hoc fieri posse, inquiens: impossibile esse spirituales creaturas cum hominibus carnaliter rem habere posse, neque hoc credi debere: quoniam, si actus præcedat, aliquando & effectum sequi necesse est, sed est generari aliquid, quod tamen nulla constet experientia. Rursum, si hic actus possibilis dæmonibus esset, citiūs illos in semuruo converti, quam cum hominibus commisceri.

Negavit etiam Paræus argumentis sequentibus (ex Wiero<sup>e</sup> desumptis) dæmones cum mulieribus concumbere posse: quia sint naturę planē spiritualis: Atqui ad generationem  
homi-



hominum sanguis & caro necessaria sunt. Incorporeos dæmones, corporearum mulierum amoribus teneri, quæ ratio dabit naturalis? Quibus generationis instrumenta desunt, qui hos gignere posse credemus? Qui nec cibo, nec potu replentur, semine turgere, dici qui poterunt? Jam verò, ubi propagatio speciei, per successionem individuorum necessaria non est, veneris desiderium natura non immisit, & generationis usum non impertivit: & qui semel creati, DEI nutu immortales sunt dæmones. Quod si gignendi facultas dæmonibus concessa esset, jam dudum dæmonibus omnia plena essent: quot jam monstra à coudito mundo nobis dæmones peperissent? quot prodigia protulissent? immisso in ferarum & brutorum animantium passim vulvas semine suo? Philosophorum enim sententia, quoties facultas & voluntas in idem concurrunt, effectus necessario proferri & prodire solet. At dæmonibus nunquam defuit voluntas humani generis, & mūdani hujus ordinis conturbandi. Est enim, ut ajunt, dæmon inimicus noster ab initio, & ut DEUS ordinis & pulchritudinis author est: sic dæmon per superbiam DEO adversus, confusionis & turpitudinis. Ergo si ad malam illam mentem, malumque animum, si ad nequitiae & invidiae voluntatem plenissimam, par potestas accederet, quis dubitare

Q 4      potest



potest, quin summa rerum omnium & specierum confusio, quin summa deformitas, mundi hujus munditiem comptam & ornatam, monstris undique coorientibus sit invasura? Jam verò quæ coëundi, quæ gignendi potest esse voluntas, ubi nulla voluptas est, nulla speciei metuenda mortalitas? Cùm igitur dæmones incorporei sint, venereis illecebris teneri & tentari, quæ dabit ratio? Cum DEI nutu immortales sint, ut in pœnam miseri vivant, quid successionem per individuorum generationem est opus? Quare si nec volūt, nec possunt, nefas est putare, eos hominibus commisceri: hæc ille.

Et Wierus: hujus hæresis maleficio & præstigiis delusæ, dementatæque anus, sibi persuadent à dæmone se comprimi, quæ commixtio merè est ex læsa mente imaginaria, vel solum qualicumque affrictu titillationem cieri, accedente rei imaginatione: quod rationibus evidentissimis se demonstraturum pollicetur, quas infra attingemus plenius, vel qui volet apud ipsum legat.

Negarunt inquam plures, maleficos & lamas cum dæmonibus acum venerum exercere, illi quidem pro Succubis, hæ verò pro Incubis utentes, ut Cardanus, Joan. Baptista Porta, Ponzinibius, Philippus Broidæus<sup>f</sup> & alii<sup>s</sup>, ut Delrius refert; asserens, contrariam & communem esse Patrum, Theologorum & Philosophorum doctiorum sententiam,  
& o.



& omnium ferè seculorum atque nationum experientia comprobata. Ut cæteros taceam, voluêre Plato in Cratylo, Philo, Josephus & vetus Synagoga. D. Cyprianus, Justinus Martyr, Clemens Alexandrinus, Tertullianus, & alii (hos enim citat Sixtus <sup>b</sup> Senensis) dæmones posse cum mulieribus rem habere. Probatio etiam hujus sententiæ desumi potest à D. Augustino <sup>f</sup>, quem communis Schola Theologorum Pontificiorum, cum Isidoro <sup>k</sup> sequitur, & pro eadem Innocentii VIII. Bulla contra maleficos, pugnat.

Quare cum quæstio hæc coram Sigismundo Cæsare fuisset agitata, ut Bodinus asserit, tandem contra Cassiani judicium constitutum fuit, posse copulationem & generationem existere: quod etiam glossæ ordinariæ & Thomæ Aquinati <sup>i</sup> placet.

Et Hollerius <sup>m</sup> inquit, non omnino veterum Theologorū authoritatem contemnendam esse, omniumq̃ gentium communem consensum de Incubo & Succubo, cum etiam experientia attestetur. Meminisse enim se, in primitivæ Ecclesiæ historiis legisse, Catechumenos hujusmodi dæmonum ludibriis vexari solitos, qui deinde cœnæ sumptione liberabantur. At nunc summa Christi luce affulgente nobis, ab his tenebris nunc nō esse metuendum. In Gētilitiis illis Ceremoniis multa ejusmodi deliramenta reperiuntur de Symphytis & Pythone, spiritu divinatoro occupatis: sed

Q s multò



multò lepidiora apud Hebræorum Rabbinos. Scribunt enim hujusmodi phantasmata ex semine Adam procreata fuisse, centum illis & triginta annis, quibus ab uxore abstinuit, postquam Cain fratrem interfecit: qua de re infra. Quare pro singulari remedio jubent circulos septem circum sepulchrum fieri, ne cadaver intromittendum subeant, eoq; ad nocendum utantur. Alcinous, in dogmate Platonis, retulit ad vaticinia, oracula, somnia, &c. Sed in veterum quoque Medicorum libris multa remedia reperiuntur, ad Symphytos & dæmone occupatos & Incubos, ut apud Alexandrum & Actuarium. Qualis est illa Hippocratis Antidotus, territis, lemuribus & dæmonio occupatis, lunaticis, cum spuma Tauri.

Conjunctionem hanc cum dæmonibus sic probat Delrius \*: Dæmones possunt defunctorum corpora assumere, vel de novo sibi ex aëre & aliis elementis ad carnis similitudinem palpabilia effingere ac formare, possunt illa pro libitu movere & calefacere: sic ergo possunt, quem natura non habent sexum, artificiosè exhibere, & viris specie fœminea, fœminis specie virorum abuti, & has subicere, & illis se substernere: possunt etiam aliunde acceptum verum semen adferre, & naturalem ejus emissionem imitari. Quare cum possint hæc omnia facere, & eos  
face-



facere experientia doceat, non est cur dubitemus.

Et Valesius <sup>a</sup> assentitur his verbis : sed & nunc omnes malefici , necromantici & maleficæ illæ , quæ Styges seu lamiæ vocantur , ( Hispanè brujas ) tenentur hoc infami crimine convictus cum dæmone : ineunt enim cum dæmonibus amicitias, proh dolor, renunciantes gratiæ DEI , & ignorantissimi hominum, figmentis delectantur , & sordidissimæ mulierum ex diabolicis illusionibus , quærunt carnales voluptates. Sed quo pacto hæc mentiuntur dæmones ? Præbent se conspiciendos his aut illis formis , pulchris quidem aut turpibus, ut ex usu illis est, ad eas, quibus tunc temporis parant technas, corporibus hinc inde conquisitis & circumfluo aëre, aut, quæ in illo volvuntur corpusculis : ac nonnunquam etiam ne id quidem faciunt, sed corporis speciem in solius hominis intuentis oculis confingunt , ut revera homo nullum corpus videat, sed sibi videatur videre : ut autem congregiatur & coëat, perinde facit, fictitia conflatur corpora, aut velut oculos, ita tangendi organum deludit, passionem illi inferens talem, qualem à veris objectis solet subire. Ita verò constat mulieris corpus easdem voluptates capturum, ac si verissimus esset corporum congressus, res enim ipsæ non sentiuntur, neque animam attingunt, nisi per passiones propriorum instrumentorum sensuum : has passio-



passiones, si ementiri sciat dæmon, nihil refert ad sensus voluptatem, verarumne an falsarum rerum objectu id fiat.

Quæ Bodinus<sup>a</sup> copulationes istas, neque illusionibus neque morbis adnumerari debere asserit, siquidem ex confessione conficit, eas morbo Incubo dicto infestari non potuisse, posteaquam certo die locoque saltâ-  
runt.

<sup>a</sup> de sacra Philos. cap. 8, <sup>b</sup> lib. 8 de civit. Dei. <sup>c</sup> lib. 2. c. 6.  
<sup>d</sup> in collatione patrum, referente Ruff lib. 5. de concep cap. 6.  
<sup>e</sup> VViero lib. 2. cap. 44 <sup>e</sup> lib. 2. cap. 39 <sup>f</sup> addit. ad c. 5.  
fori Romani. <sup>g</sup> Pet. Martyr, Chytraus, Lerchemer Eichardus, Godelman. VVierus, Biermannus. <sup>h</sup> lib. 5. Bib sac. anno 77 vide <sup>i</sup> Panalium in error Tertull an. 1. Pererium lib. 8 in Gen. dis. 1. <sup>i</sup> lib. 15. civit. Dei, cap. 23. <sup>k</sup> lib. 8. Orig. Alex. de Hal. 1 p. q. 78 Thom. Bonavent. Scot. Dur. Gab. in 2. cl. 8 Guil. Paris. de univ. par ult. cap. 13. Abulen in cap. 6. Gen. q. 6. <sup>l</sup> cap. 7. Exodi q. 11. Auctor mallei Malefic. Grill. Remig. & alii J. C. communiter. <sup>m</sup> in 6. Gen. in in scholiis in caput de Incubo lib. 1. de morb. int. cap. 14. <sup>n</sup> disq. mag. lib. 2. q. 15. <sup>o</sup> lib. 2. de dæmon. c. 7.

## C A P. XXII.

*An concubitus exemplis demonstrari possit.*

**D**iabolus, ut Bodinus habet; concumbit iis, quæ Deo renunciarunt, ut viri cum feminis, & quidem sub specie hominis. Quod probat primò auctoritate D. Augustini scribentis, istam diabolorum cum mulieribus copula-



pulationem adeò certam esse, ut contradicere magnæ sit impudentiæ: moxque subjungit verba ex Augustino, quæ suprâ adduximus. Et Geraldum, Liliū & Isidorum rem eandem narrare refert.

Joannes Meyerus \* scribit, anno 1459. ingentem virorum scëminarumque numerum in Atrebatiorum oppido crematum esse, qui inter se accusantes fatebantur se motu ad saltationes fuisse transvectos, & cum diabolis, quos adorabant, humana specie copulatos.

Jacobus Sprengerus & Collegæ, quatuor Magorum quęsitores se de innumeris sagis cognovisse scribunt, plurimasque sagas supplicio ultimo addixisse in Germania, nominatim verò in Constantiensi & Ratisbonensi agro, anno 1485. quæ omnes fatebantur, diabolos concubuisse secum, postquam Deo & religioni suæ, diabolo auctore renunctassent: & non paucas extitisse, quæ nec accusatæ, resipuerint, & à consortio isto discesserint, confessas, diabolos tantisper dum fuerunt sagæ, cum ipsis rem habuisse.

Addit Bodinus ex Sprengero: sagas sæpe in agris & sylvis se retegere, & clara die cum diabolo coire, & sæpe reiectas in agris visas, interdum etiam hærentes diabolis (quos homines esse existimabant) à vitis suis esse deprehensas, eosque gladio cædentes nihil effecisse.

In historia S. Bernhardi legitur, sagam extitisse,



tisse, quæ marito suo nec percipienti accum-  
bens, sæpenumero diabolo commiscebatur.  
Auctor vitæ<sup>b</sup> meminit mulieris cujusdam,  
cujus turpi consuetudine impurus spiritus in-  
tegro septennio usus, baculo primum D. Bern-  
hardi, inde excommunicatione publica, fu-  
gatus fuit. Et Paulus Grillandus J.C. Italus<sup>c</sup>,  
qui de sagis plurimis cognovit, narrat, se anno  
1526. Septembri mense à S. Pauli ad Rom. Ab-  
bate, rogatum esse, ut de tribus sagis cognosce-  
ret, easque inter cæteras confessas esse, Magas  
singulas cum diabolo coire.

Hanc opinionem Henricus Colonienfis  
confirmans, scribit, in Germania nil tam vul-  
gatum esse, adeoq; in tota Græcia & Italia no-  
tissimum: nam Fauni, Satyri, Sylvani demones  
sunt & maligni spiritus, & illud quod vulgò  
dicitur σατυρεῖν, nihil esse aliud, quàm scor-  
tari.

Ex Bodino historias aliquot subnectamus.  
Joanna Harvilleria, Verberii ad Cōpendien-  
sis nata, inter cætera confessa, ex decreto Cu-  
riæ sententiam judicis Sanlissiani confirmante,  
matrem ipsius vivā igni adjudicatā fuisse: se ve-  
rò annos duodecim natā, à matre oblatā fuis-  
se diabolo specie hominis attri, amictu atro,  
ocreis ac calcaribus instructi, gladio accincti,  
equum nigrum habentis præ foribus, utentē  
his verbis: ecce filiā meam, quam sponendi ti-  
bi ad ipsam verò dicente: ecce amicum tuum,  
qui beabit te: ex eo tempore, Deo & religioni  
renun-



renunciasset, & illum sic concubuisse secum, ut viri cū fœminis solent, nisi quod frigidum erat semē: id octonis postea diebus, aut quindenis fecisset, nec percipiente viro cū simul in lecto essent, etiā diabolum semel ex ipsa quæsiuisse, an grvida ex ipso vellet fieri, se autē renuisse.

Adriano Ferreo, generali Regis vicario apud Laodunenses, confessa est Margarita Bre-montia, uxor Noelis Lavareti, se die Lunæ proximo nocte ineunte, cū matre Maria, in conventum, qui ad Franquifanum pistrinum prope Lognium in prato habeatur, ivisse: matrem inter femora scopas habentem, quædā dixisse & statim utramque eò exportatam esse, ubi invenerunt Joannam Robettam, Joannā Guilielmam, Mariam uxorem Simonis Agni & Guilielmam cujusdam Grassi uxorem cū suis scopis singulas: eodem sex diabolos humana specie advenisse, aspectu horridos, factaq; sal-tatione, diabolos concumbentes rem cū ipsis habuisse: eorum unum qui saltantem duxerat, cepisse ipsam, bis osculatā esse (huc refer quæ suprā adduximus ex Platoniorum sententia, lascivos esse & mulierū amplexus exoptare) & ampliùs semihorā cum ipsa concubuisse, pfrigidumque semen eiecisse, Joanna Guilielmina assentitur hujus dictis, semihoram fuisse copu-latos facti & perfrigidū semen ab eo excretum.

Magdalena Crutia, Cordubæ in Hispania nata, monasterii cujusdam Abbatissa (inquit Bodinus) cū in artis magicæ suspicionē apud reli-



religiosas venisset, eoque ab igne si accusaretur sibi metueret, anticipandi consilium coepit, veniamque à Papa impetrandi: quare, anno 1545. facta est se duodecimo ætatis anno à maligno spiritu, qui Maurinigi præ se ferebat speciem ad incestum sollicitatam, ei concessisse, & ab eo tempore, annis amplius triginta ei concubuisse, illius opera se cum in Ecclesia esset, in edicum fuisse sublatam, & monialibus communionem sumpturis post consecrationem hostiam in aëre ad se perferri solitam cæteris videntibus, à quibus sancta habebatur, & vidente Sacrifico, qui tum hostiam unam considerari animadvertibat: interdum etiam parietem quodammodo fuisse divisum, ut hostia videnda exhiberetur. Huic resipiscenti (ut agebat) Paulus III. Papa, veniam dedit. Verum tamen hanc inde ab utero dicatam Satanæ à parentibus fuisse, putat Bodinus, idcirco quòd dixerit Satanam sibi, cum sextum ætatis annum ageret, apparuisse, quæ iusta ad noscendum ætas puellarum: & duodecimo ætatis anno, qui puberum annus est, sollicitasse, quòd Joannem Harvileriam de eadem ætate confessam esse ostendimus. Hæc historia in toto Christiano orbe pervagata est.

An locus ille in lege Dei<sup>d</sup>, Maledictus, qui dabit Molocho semen suum, de his intelligi potest? itemque de iis, qui liberos suos dicant diabolo: quòd scelus supra omnia, quæ cogitari possunt, est execrabile, & cujus causa

Deus



DEUS furorem suum contra Amorrhæos & Cananæos ait exarsisse, eosque propter flagitia huiusmodi de terra deletos esse. Illud etiam fieri potuit, ut eæ familiæ, de quibus Plinius <sup>1</sup>, in Africa & Illyride versantes Psylli & *ὀφιογῶνες*, id est, serpentibus geniti, qui in serpentes potestatem habent, & oculorum aspectu fascinant atque enecant; ea igitur sint ex illorum numero, qui à pueritia dicati & inde ab utero Satanæ devoti sunt, aut saltem ab ortu; quemadmodum in Thessalia, ex quo malum istud per Medeam Circes agnatam fuit importatum, non potuit unquam ejici. Parenios enim liberos antequam essent editi, Satanæ dicabant, & in hoc flagitio posterit tanquam hæreditario, pergebant; etiam primogenitos solebant Satanæ offerre, ut apud Prophetam Ezechielem <sup>2</sup> scriptum habetur: nonnulli etiam inde à matris utero, ut nobilis Germanus in uxorem exardescens, cum imprecatus esset, ut diabolum pareret, illa monstrum aspectu horridum peperit: magus enim insignis existimabatur.

Recentior historia apud Wierum legitur, de Gertruda moniali, in monasterio Nazareth Colonienfis diæcesis, quæ adolescentula annum decimumquartum agens, collegiatis suis indicavit, Satanam cum ipsa singulis noctibus concumbere: cujus rei periculum facere volentes ceteræ, à spiritibus malignis occupatæ fuere. Addit Wierus, se præsentem, multæque

R

cia-



claris viris, in eo monasterio anno 1565. amātorias literas ad dæmonem scriptas in Gertrudis cista repertas esse.

Antonius de Torquemada & Hispanus, binas habet historias: alteram de Hispania foemina nobili, Cerdenas genere: quæ se per vetulam sagam cum annum ageret duodevigesimum perductam fuisse narrabat, & ex eo tempore cum dæmone rem habuisse: quæ viva & impœnitens cremata est. Alteram verò resipuisse narrat, & in monasterio collocatam fuisse.

Bodinus refert, Adamum Martinum, Laudunensis confessus procuratorem sibi narrasse, se anno 1556. de saga Biebræ, in jurisdictione D. Boani, Veromanduorum præfecti questionem habuisse, quæ confessa sit Satanam, quem socium suum appellabat, rem secum habere solitum & se frigidum semen illius persensisse: quæ cum ad strangulationem primum, dein ad ignem fuisset damnata, viva tamen igni tradita, culpâ carnificis, ac potius justo DEI iudicio.

Boethius Scotus <sup>b</sup>, historiam quoque recitat anno Christianæ salutis 1486. navigantibus è Fortheo æstuario, negotiationis causa in Flandriam, tanta ventorum oborta est vis, ut velis, malo, armamentisque ruptis, & navis fœdè inter tumentes undas jactata, certissimam mortem cuncti expectarent. Na-

vieu-



vicularius tantam, tamque insolitam aëris inclementiam eo tempore demiratus (suberat enim Solstitium æstivum) quum id non syderi, sed malorum dæmonum insidiis magnis clamoribus tribueret: reddita est vox ex ima navi mulieris se miserè incusantis, quod Incubo humana sub effigie, qui cum per multos antea cōtos annos habuisset consuetudinem, jam tum fuisset commixta & ab eo subacta: mari ergo se celerius tradendam, ut ipsa pereunte, quæ tantam mali imminentis causam præstitisset, cæteri DEI benignitate permanerent incolumes. Accedens ad lachrymantem fœminam, jubente naviculario, sacerdos, ejus atque cæterorum saluti consulendi causa, crimen jam palam fatentem, horrentem scelus vehementer alto pectore suspiriis indicibus pœnitentemque facti, piè est hortatus, ne sibi deesset, cui certò cognosceret, numinis favorem adesse, crimina lachrymis ac animi pœnititudine deleri (tantam miserentis DEI clementiam esse erga mortales, ut altius vel in malorum profundum lapsos, resipiscences nonnunquam ad majorem longè, quàm unquam antea habuissent, gratiam recipiat) Media pii sacerdotis adhortatione, quum multis suspiriis afflicta mulier admissum facinus deploraret, cunctis visa est atra nubes è navis sentina profiliisse, ingenti que sono,

R 2 flam-



flamma, fumo atque fœtore sese deiecisse in mare. Sedatum est inde cœlum, pacatumque mare, & negotiatores cum navi, cunctis suis rebus salvis in optatum portum abiere.

Jacobus Ruff Tigurinus Chirurgus <sup>2</sup> coire posse, permittente Deo, forma hominum sumpta, neminem negare scribit, quod & D. Augustinus attestatur: id quod veteribus non modo probatum, sed apud ipsos multis exemplis esse compertum: & exemplum sequens subjungit. Superioribus annis (scripsit autem anno 1554) scortum quoddam noctu à dæmone forma hominis compressum, confestim in ægritudinem maximam incidit, ita ut brevi uterius & genitalia ipsius tabe, vel gangræna assumpta sint, & nullo prohibente medicamine, illa quoque & inguina ejus exciderint.

Sic in Indiæ Occidentalis historia <sup>4</sup> legitur, apud Indos pro certo haberi, Deum ipsorum Cocoto, fœtinis concumbere, nam illorum Deos planè diabolos esse.

Apud Babylonem Assyriæ metropolim, Herodoto auctore, supra tures cœto sibi invicem impositos sacellum est, in eoque lectus magnus splendide stratus: in quo Deum suū Chaldæi noctu recumbere ajunt, e que mulierem aliquam ex indigenis, quam scilicet Deus ipsorum delegerit, adjungunt. Adeundem quoque modum in Thebani Jovis Jano, si modò Aegyptiis fides habenda est) mulier cubare creditur. Quæ mulieres cum viris non  
putan-



putantur habere consuetudinem. Idem fit apud Patara Lyciæ civitatem, quando oraculum celebratur: neq; enim id fit perpetuò, atque ubi id futurum est, vates noctu in templum concluditur.

Mauritani, referente Scaligero <sup>l</sup>, in regno Fez divinationibus utuntur, junctque dæmones alios candidos, alios atros, alios rubeos: divinatricibus quoque mulierculis, quæ cum dæmonibus habere sese commercia profitentur, fidem habent: nec dubitanti, quicquid illæ effatæ fuerint, futurum. At eas irrident indigenæ cordati viri, contumeliosoque nomine vocant Sahacat, id est, Tribades.

<sup>a</sup> hist. Fland lib. 16. <sup>b</sup> ut habetur in Theatro Zuving. volum. 9. lib. 3. p. 2299. <sup>c</sup> lib. de sortilegiis. <sup>d</sup> Levit. 20. v. 2. <sup>e</sup> Jeremia cap. 32. v. 35. <sup>f</sup> 17. cap. 2. <sup>g</sup> in horto florido. <sup>h</sup> lib. 8. hist. Scotica, quam etiam refert VVierus l. 2. c. 45. de præstig. <sup>i</sup> de mulieb. l. 5. c. 6. <sup>k</sup> lib. 1. cap. 27. <sup>l</sup> lib. 1. exer. 355.

## CAP. XXIII.

*An concipiant ex demone & proles nasci possit.*

ET si demonstratum sit, dæmones concumbere, pluribusque exemplis comprobatum, nondum tamen constet an concipiant & proles nasci possit, id nunc inquirendum. Quemadmodum in præcedentibus, sic etiam in hac quæstione, auctores non conveniunt.

R 3 Etc-



Etenim Hieronymus, Augustinus, Chrysostomus & Gregorius Nazianzenus contra Lactantium & Iosephum asserunt, ex hac copulatione nihil procreari: si fiat, diabolus in carne, non hominem fore.

Sic & Jacobo Ruff, pro summa dæmonis impostura, & perversa persuasione hominum hæc habenda sunt, eatenus ut non credamus dæmones mulieres imprægnare, neq; vicissim dæmones mulierum forma sumpta à viris imprægnari posse: nam sine humano semine hominem unquam natum esse (excepto unico Salvatore nostro) simpliciter, ut rem verissimam affirmat.

Cum quæstio hæc coram Sigismundo Imperatore ageretur, constitutum fuit, non solum copulationem istam fieri posse, sed & generationem existeret: & Thomas Aquinas <sup>a</sup> scribit, eos qui ex isto coitu procreantur, aliter à natura comparatos esse, quam qui naturæ lege. Delrius <sup>b</sup> secutus Grillandum, asserit ex concubitu hoc aliquando prolem nasci posse, & tum prolis verum patrem, non fore dæmonem, sed illum hominem, cuius semine dæmon abusus fuerit: & ostendit, hoc Plutarchum in Numa, Paracelsum, Ulricum Molitorem <sup>c</sup> & Nicolaum Remigium <sup>d</sup>, sed argumentis leviculis negasse, & Benedictum Pererium non negare, duntaxat dubitare.

Sed hoc olim Aegyptii, teste Plutarcho, affirmarunt & communiter affirmant Scholastici, ut Thomas <sup>e</sup>, Scotus, & alii <sup>f</sup>. Verum Sprengerus <sup>g</sup> scribit, Germanorum hanc opinionem esse,



esse, nonnunquam ex isto coitu nasci liberos, quos appellant *Wechselkind*/i.e. mutatos liberos, vel *Wechselbalg*; hos aliis longè graviores esse, macros, & qui ne tribus quidem nutricibus exsuctis pinguescant. Tales censet Delrius, nō ex Incubis, sed per fraudem quasi ex Succubis demonibus natos, vulgò Cambiones vocatos, quos ferunt adeò lacte insaturabiles esse, ut etiam quatuor nutricum rumis exhaustis, macilentis perseverent, ponderosissimi tamen, & tandem post aliquot annos evanescere: quos Itali à continuo vagitū Vagiones appellant.

Talem arbitraturs Delri<sup>9</sup> fuisse puerū, quem p Galiciā & Asturias Hispaniæ, ante años 29. mēdicus quidā summa cū defatigatione humeris bajulabat, cū ex nostris, inquit, eū quidam in itinere repertum prope flumen ut trās vaderet, misericordia motus, retrò se in jumentū sustulisset, vix valida bestia potuit eū in alterā ripam exponere. Paulò pòst mendicus cōprehensus falsus est eū puerū, nō puerū, sed diabolū fuisse, q̄ sibi p̄misset, omnes se ad eleemosynas ei conferendas pellecturū, quādiu sic circūferetur habitu pueri morbori & fasciis involuti.

Sprengerus insuper addit, alios esse diabolos specie puerorum, qui cum nutricibus Magis cōgrediuntur & plerumq; in incertum abeunt. Exempla alia infrā habebimus.

Bodinus refert, in agro Valesiorum & Picardiæ genus sagarum esse, quod vocant *Cochemares*: & Nicolaum Noblotum prædivi-



tem agricolam, in Altofonte Valesiorū agro ipsi dixisse, se puerum sæpe de nocte sensisse Incubos aut Ephialtas ejusmodi, quos vocant Cochemares: postridie verò mane sagam illam vetulam, abs qua metuebat; post eam noctem, qua hoc sibi contigisset, venire solitam, ut ignem, aut aliquid aliud postularet: cæterum se quàm optima fuisse valetudine. Hoc non illum solùm, sed alios complures affirmare.

Con similem huic historiam Scoticæ historiæ libro octavo legimus, fuisse quendam singulis noctibus à saga oppressum, ut neque exclamare, neque se expedire posset: tandem verò precibus & orationibus liberatum esse.

Argumenta, sententiam hanc de imprægnatione, maximè Nicolai Remigii, impugnantia, Delrius adducit & sequentibus verbis refutat.

Primum est, Dæmon & homo specie differunt: ergo ex hac copula sequi nequit proles, (vel ut Ruff. naturæ lege similia similibus generari, certum est: ergo ex dæmone homo nasci non potuit.) Respondet Delrius, consequentiam esse nullam, tum quia ex equo & asina, & aliis specie discrepantibus animalibus, muli, thoes, leopardi pantheræ & aliæ hybrides gignuntur: tum quia generatio hîc non tribuitur dæmoni, sed homini, cujus est semen, ut rectè D. Thomas <sup>4</sup>: & ideo hic ex homine, h. e. ex viro & fœmina nascitur homo.

Secun-



Secundum est: Dæmon est expers vitæ & origo mortis: ergo nequit esse auctor & origo actus vitalis: Respondet, vim hanc vitalem non inesse dæmoni, sed ipsi semini: sicut vis calefaciendi non inest scypho propinanti, sed tubo fundenti, sed ipsi vino.

Tertium argumentum. Semen quod dæmon infundit, sagæ fatentur esse frigidum, & nullam adferre voluptatem, sed horrorem potius: quare non poterit inde generatio consequi. Argumentum hoc fuit Marci Ephesii apud Pfellum. Confirmat Remigius confessione sagarum, quæ falsæ sunt omnem sensum voluptatis à tali copula abesse: imò & summum se dolorem percipere. Respondere cogit argumenti futilitas, quam vellē me plura in re inani & spurca refellendi, insumere verba. Certum ergo videtur dæmonem, quando vult, sub certi alicujus viri specie deludere, & non vult sciri se esse dæmonem, tunc, quam potest aptissimè imitari quæcunq; in veri viri & mulieris copula requiruntur: quare necessariò tunc curat, ut siquidem vult generationem sequi (quod rarissimè accidit: nec enim ipse sua unquam causa generationem intendit, qui sibi simile nequit generare: sed aliquando duntaxat, in gratiam Succubæ id optantis, conatur generationem ex alieno semine) adhibeat necessaria ad generationem: quare & prolificum semen quærit, & inventum conservat & tanta celeritate perfert, ut vitalis spiritus non evaporetur

R s

retur



retur, & quando & quale oportet, infundit. Quando verò non intendit generationem, tunc infundit aliquid seminis instar, calidum tamen, ne fraus deprehendatur: sicque etiam corpus assumptum temporat, ne contactu timor, horror, aut aspernatio afferatur. Sed quando cum illis rem habet, quæ dæmonem esse non ignorant, ut plurimum semen fictitium & frigidum exhibet, ex quo concedimus prolem nasci non posse. Deinde constat, sæpè eum interrogare Succubas, num velint impregnari: quæ si assentiantur, assumit verum semen aliunde actu carnali decisum, ut docet Sprengerus <sup>k</sup>. Queritur autem non tam quid fieri soleat, quam quid fieri possit. Unde ad confirmationem quoque argumenti patet solutio, voluptatis sensum quando abest, abesse, vel quia Deus id prohibet providè: vel quia dæmon vult eum non adesse, ut sic major sit peccati fœditas atque mālitia: adesse autem potest hic sensus, si Deus non prohibeat, & dæmon velit eum à Succuba percipi. Sanè quæ ad delectationem in hac spurcitia necessaria, hæc omnia dæmonem Incubum adhibuisse non raro, constat exemplis illis, quæ narrant plurima Sprengerus, Binsfeldius & Ananias, & potissimum uno Sardiensis sagæ & virginis Hispanæ nobilis deceptæ, quæ invenies apud Torquemadam & Grillandum <sup>m</sup>.

Quartum argumentum: addunt denique, haud esse credendum, Dominum Deum concu-

cur.e.



currere ad huiusmodi actum, aut animam tali corpori ex huiusmodi coitu nato, infundere, & inchoato dæmonis operi coronidē addere. Respondetur, dæmonem quoad naturæ operationem hīc duntaxat esse instrumentū, & applicare solummodo agens principale, quod est verū semen humanū. DEUM itaq; concurrere ad ultimam dispositionē organici corporis ab humano semine nati: accidentariū verò quid esse, & mortale duntaxat peccatū sagæ atq; dæmonis malitiam: iuvat DEUS ut auctor naturæ, naturam: peccato verò, cuius auctor non est, non adminiculatur. Si quid huiusmodi valerent argumenta, sequeretur neq; ex fornicatione, neq; ex adulterio, neq; ex incestu proles gigni posse. Respondent, diversam esse rationē: quoniam in his ordo naturæ servatur, non verò in illo dæmonis hymenæo. Hæc responsio frivola est: nam etsi in casu nostro naturæ ordo, quoad physica generationis principia servatur: natura enim duntaxat postulat, ut ex viri prolifico semine, aptè mixto semini muliebri, proles nascatur. Hactenus Delrius.

Altera Jacobi Ruffratio: neq; unquam tantum dæmonibus permisisse DEUM Opt. Max. cognovimus, ut illi liberos ex hominibus procreare, & suam quasi sobolem in homine ad DEI similitudinē condito, posset constituere.

*a in 6 c. Genes b di q magic l. 2. q 15. c de pythou mulierib. c. ult. d l. 1 damonol. c. 6. e lit. 8. in Gen disp 3. f Bonarv. Gab. Abul. nec nō Rich Palud. Vito Med Mol. Alf à Cast. Syl. Spin. ex j C. Grill Binif auct mall. Nid 82 par. mal. q. 2. c. 7. vide Guil.*



Guil. Paris. p. ult. de universo cap. 25. Ananiam lib. 4. de  
nat. demon Molitorem de Python mulier cap. 6. h. quodli-  
bet. 6. ab 8. ad 6. i. vide Thomam sup. ad 5. & Sprengerum  
1. par. mal. qu. 4. ad 2. k. par. 2. mal. qu. 1. cap. 4. 1. dialog.  
3. m. qu. 7. n. 8. & 9.

## CAP. XXIV.

*Quomodo impregnentur: & de Dæ-  
monis semine.*

**D**OCTORUM nonnulli, qui & Ephialtes &  
Hyphialtas, id est, Incubos & Succubos  
faciunt, putant Hyphialtas sive Succubos, vi-  
rorum semen accipere, & Ephialtas sive Incu-  
bos, eodem in mulieres abuti, ut Aquinas,  
quod tamen ipsi Bodino incredibile videtur.

Clarius hæc exposuere Henricus Institoris  
& Jacobus Sprenger<sup>a</sup>, Petrus de Palude, o-  
mnes tres ordinis Prædicatorum, & Martinus  
de Arles<sup>b</sup> Theologiæ Professor, & alii: qui dæ-  
monem faciunt duplicem, alium qui jubeat, a-  
lium qui modo Hyphialtis, modo Ephialtis  
munere fungatur. Illum enim, dum uxores ad  
choreas sunt translatae, alium Satanam mitte-  
re in forma Succubi, qui se prius marito sub-  
sternat, qui adeò bene se accommodat coïte  
volenti, ut etiam callidissimum quemq; falle-  
ret, ut ait Thomas<sup>c</sup>. Deinde mulieri Incubum  
effici, semenq; viro antea ademptum, mulieris  
sinui in ipso actu instillari, atque hinc prolem  
concipi, atq; impregnari.

Hoc



Hoc ipsum sumpsere ex Rhodigino<sup>d</sup>: sunt, ait, qui affirmant, genitalem humorem à dæmone perfusum haudquaquam ipsius natura percoqui, sed excipi à viro, cui se ut fœmina subjecerit, qua ratione vatem Merlinum esse genitum Britannorum historiarum memorant.

Non tamen ipse dæmon, vel fœmina, vel mas censendus. Sic enim Marcus Cheronensis, referente Rhodigino, nullus dæmon, mas vel fœmina censendus, cum eorum corpora simplicia sint, & ad omnem configurationem naturaliter apta: quare modò virum, modò fœminam præferunt: in id se nullo negotio conformant, quod imaginatio conceperit.

Quare, ut Leonus<sup>e</sup>, unus & idem, modò est Incubus, modò Succubus: assumit enim corpus ex aëre condensato & formam alicujus mulieris (aër enim fit coloratus per multam condensationem, licet aqua per congelationem) & cum tali forma sese offert in somnis alicui viro, assueto habere rem cum illa muliere, cujus formam dæmon assumpsit: unde vir credens se muliere amata & exoptata potiri, emittit sperma, quod à dæmone suscipitur & & conservatur: qui dæmon postea fit Incubus, & sperma susceptum ejaculat in vulvam illius mulieris, cui in somnis apparet sub forma viri ab ea amati: unde talis mulier aliquando grava fieri potest, non à dæmone, quoniam dæmon sperma non habet, sed à spermate viri, oportet tamen dæmonis in aruum genitale intro-misso.

Et



Et Thomas vult, semen hoc à dæmone conservari posse, tum propter motus celeritatem, tum fomenta pro defensione adhibendo. Et Delrius asserit, diabolum semen aliunde acceptum (verbi gratia, in ea quæ somnianti viro contigit illusione) deferre, & quæ est agilitate, & naturalium rerum peritia, calorem prolificum in semine, quantumvis ille subtilis & æreus sit, ac facile dissipabilis, conservare, & illud deniq; quo momento mulier ad concipiendum optimè est disposita, quod eum nō latet, tum illud matrici sic infundere, vel naturali vi attrahendum exhibere & muliebri semini commiscere.

Nugari Thomam scribit Wierus: si enim hoc fieri posset, quam fecunda monstrorum mater tam longo tempore extitisset humanum genus, semine ex feris vel bestiis permutato translatoque ab Incubo dæmone, & mulieris sinui infuso.

Sed dices, forte eo modo quo Averroës *f*, qui scribit mirum nequaquam videri, quod mulier absq; concubitu, absque viri confricatione grvida fiat, dum modo sperma viri, ejus vulva aliquo modo attrahere possit: nam habet propriam virtutem cum eo à tota specie: & ad hoc probandum, narrat historiam superius plenius allatam, cujusdam mulieris suæ vicinæ, quæ ingressa balneum, in quo mali homines sperma emisserant, grvida evasit: ejus enim vulva, quæ veluti magnes attrahit  
fer-



terrum, illud sperma statim arripuit: ob hoc  
igitur non est dicendum, quod filius inde na-  
tus, esset filius balnei: nam verè erat filius  
viri à cuius spermate in balneo ortum duxit.  
Addit Leonus, se hæc incidenter dixisse de  
dæmone Incubo & Succubo: deque mulie-  
re absque viri concubitu gravida facta: quæ  
cum sensibus minus exposita sint, vera esse,  
vel falsa, affirmare non posse. At Paræus,  
hanc Averrois sententiam falsam dicit.

Similis est narratio Alberti scholiastæ &  
scribentis: Si semen emissum ad terram, po-  
neretur ad matricem, possibile esse, quod  
conciperet: & sæpius contingere, si vir in  
balneo sperma emittat muliere præsentem,  
ipsam tanquam in coitu concipere, & cæ-  
tera.

Quid? quod & D. Thomas & Delrius  
volunt, virginem sine miraculo & salva vir-  
ginitate concipere. Sic enim Delrius: Con-  
tinentium est, posse dæmones efficere, ut  
virgo mente & corpore permanens, non ta-  
men sine virile semine, concipiat. Probat,  
quia potest virgini dormienti & ignaræ, a-  
liundè sumptum verum & fœcundum se-  
men sine congressu carnali, hymene, a-  
liisve claustris virginitatis incorruptis, in-  
iungere. Ut autem, addit, in partu vir-  
ginitas conservetur, hoc dæmon ne-  
quit: cum enim ad hoc vera corporum  
pene.



penetratio requiratur, quæ virtuti divinæ reservatur, id sine speciali miraculo fieri non potest. Exemplum quoque de Bambergensi puella, quod recitat <sup>b</sup> Niderius cautè legendum esse, & de mentis tantum virginitate accipiendum: carnis enim integritatem amiserat per eandem copulam, qua conceperat. Nec à viro mulier cognosci potest sine virginitatis jactura: nec in præguari, nisi cognoscatur. Scio quid multi scriptores narrent de variis, quæ conceperint duntaxat ex semine quod in balneo, in quo illæ lotæ, prius fuerat effusum. Simile refert Averroes, & de alia Albertus Magnus: sic Hæbrei fingunt Bensyram ex filia Jeremiæ prophetæ natum: sed mentiuntur. Jeremias enim virgo mansit) sed non credo: quia neque virtus attractiva matricis, tam à se longè queat vim exserere, neque aqua solertiam habet quam dæmon, spirituum evaporationem prohibendi: at semen illud, si sæcundum fuisset, fundum aquæ petiisset, non supernataisset. Minus incredibile est, quod scribit D. Thomas <sup>c</sup>, posse fortassis mulierem absque miraculo & salva virginitate omnimoda concipere: Sicut dicitur accidisse cuidam puellæ jam pubescenti, &c. (suprà enim adduximus) Hoc sequitur, & à dæmone idem præstari posse, ut Abulensis contendit.

Hoc ipsum vult & Vallesius <sup>m</sup>: sed quo pacto generent, quærit. Respon. certè non generare, neq; id dici in sacris eloquiis: sed ingressi sunt



unt filii DEI ad filias hominum, & illæ generarunt. Itaque illis ad eas ingressis, ipsæ generarunt, & ex proprio semine & ex seminibus hominum, quæ cum petulanter in illa totius carnis corruptione effunderentur, receptabantur à Succubis, & in uteros earum quæ sese illis subdebant, immittebantur ea celeritate, ut genitivus spiritus non dissiparetur: jam verò ut homines potentes, famosi pariter ac superbi & nequissimi, ex turpibus illis congressibus nascerentur, naturali etiam causa arbitror, ait, evenisse. Ea vero est, quod cum dæmones mendacissimi, hanc de sese opinionem studerent ingerere, quod generarent, curabant omni arte, ut grandes, robustissimi, ferocissimi, superbissimi ac nequissimi nascerentur, ut parentum similitudini imputaretur, præterquam quod tales illi vellent esse omnes homines.

Sed quale nam est semen dæmonum? Subjungit Valesius: qua verò arte id efficere possint, dicam: immittebant in uteros, neque qualicumque, neque quantulumcunque semen, sed plurimum, crassissimum, calidissimum, spiritibus affluens & seriexpers: id vero erat eis facile conquirere, deligendo homines calidos, robustos & abundantes multo semine, quibus succumberent: deinde & mulieres tales, quibus incumberent: atque utrisque, & viris inquam & fœminis voluptatem solito majorem afferendo: tantò

S enim



enim abundantius emittitur semen, quanto cum majori voluptate excernitur: poterunt verò illi voluptatem augere, & titillando plurimum, & imaginatione, plurima ad rem facientia repræsentando: maxima enim pars venereorum motuum ab imaginatione fluit: quo fit ut religiosi viri & DEO adeò dediti, ut imaginationem etiam compescant, ejusmodi motus non perferant: robusti ergo & grandes ut nascerentur, ita poterant dæmones procurare, ut verè essent pessimi, poterant magica arte corrumpere semen, atque ad eam temperiem transferre, ut cum robore corporis, in omne vitiorum genus pareret propensionem: nimirum receptissimum ab omnibus illud Galeni, Animi mores corporis sequi temperaturam. His addiderunt nugaces astrologi, potuisse dæmones ad illos congressus observare quosdam Astrorum concursus & aspectus, qui tales homines nati essent gignere: Theologi fortasse dixerint, denegasse DEUM gratiam ex adeò nefandis criminibus natis. Hæc Valesius.

An semen proprium habeant, quæri posset: Alii proprium habere asserunt: alii verò surreptum hominibus: proprium habere, colligere est ex Cœlio Rhodigino<sup>d</sup>, sic scribente. Marcum quendam in Cheroneſo Græciæ contermina, fuisse legimus, qui genus suum in Meſin fluvium referebat, ho-

mo



no solitudinis præcipuè amator, & dæmonum cultor eximius, quo nomine de illorum natura pleraque persecutus, aliis etiam est impertitus, sicut illud, dæmones non pati solum, sed valdè utique pati. Quin esse item semine fœcundos, idque generandi studio effundere, succrescereque inde animalia quædam modi non magni: habere enim genitalia, sed neutiquam nostris similia. Porro quia excrementitium quiddam effundant, connutriri quoque: alios quidem inspiratione, alios etiam humore: verum non ore sicut nos, imò verò ut spongiæ atque ostrea. Nec tamen dæmones hoc omnines pati, sed qui materiæ conjunctioris sint, quique lucifugæ intelligantur, aquatici atque subterranei. Sed paulò infra opinio hæc refutabitur.

Contra dæmones proprium semen non habere, sed aliis dum Succubus fit, subripere, ex iis quæ ex Valesio, Delrio, aliisque adduximus, colligere est.

Et si, inquit Paræus Chirurgus Gallus, Petro Paludano & Martino Arelatensi, minimè absurdum videatur asserere, dæmones hominem gignere posse, si semen viro alicui, seu mortuo, seu vivo subductum in uterum muliebrem effuderint: est tamen absurdissima & falsitatis plena hæc opinio. Semen enim virile, seminali seu sanguinea materia & spiritu multo

S a con.



constans, si alio à testiculis quam in utero  
vel minima mora divertat, evanescentibus  
vestigio calore & spiritibus, extinguitur.  
Nam vel sola virilis membri longitudo ma-  
ior inter sterilitatis causas censetur, quod per  
illam viæ longitudinem semen refrigeretur. S-  
qui sint qui inter concubandum, post effu-  
sum semen statim à complexu muliebri se re-  
vellant, propter subeuntem, inhiantem ad  
huc uterum aërem, qui semen corrumpere  
creditur, generare non poterunt.

Dæmonem Succubum, inquit Ruff, ex vi-  
ro posse genituram concipere, & mox mutati  
in Incubum, genituram in uterum mulieri  
projicere, & ex eo hominem generare, ut ef-  
falsissimum, ita nullam prorsus fidem mere-  
ri debet. Nam & religioni & naturæ repu-  
gnat plurimum. Si enim hoc possibile esset  
quot ferarum monstris humanum genus tan-  
to tempore, seminum permutatione per dæ-  
mones in brutis & hominibus facta, infesta-  
tum esse à tanto humani generis hoste, vidis-  
semus?

Quare rectè de his Conciliator °, dicens  
Sciendum testiculos viri generativæ virtutis  
esse principes, non solos tamen, quia ex his  
solis generandi non fit principium, neque  
per se soli generationem possunt perficere  
primum enim ex corde principium est, pro-  
pter vitalem in ipso expositam, ita ut nil vi-  
vum sine ejus virtutis adminiculo generari  
possit:



offit: nam vitali virtute & naturali calore testicularum virtus tandem constat. Quare dæmonem ut Succubum ex hominibus concipere, & in homines ut Incubum conceptum semen projicere & hominem generare posse, non fabulosum modò dictu, sed impium et increditu dicimus.

Quare & Wierus *P*, iis qui volunt, Succubum accipere semen à viro, & Incubum mulieri infundere, responderet. Semen generationi aptum, si extra propria conceptacula qualicunque translatione feratur corrumpi: propterea quod spiritus ac calor cordis, nec dñt, nec debita & quantitate & qualitate in eo temperatus sit: ridicula enim quæ Averroës & Alberti Scholiales de semine effuso referunt. Sic Dominicus Leonus, cum sensibus minus exposita sint, vera esse, vel falsa affirmare non potest.

An verò semen hoc sit calidum, vel frigidum? Si credimus sagarum supra nominatarum confessionibus, dicemus frigidum, quia tale effusum persensere. At contra Valesius, calidissimum, spiritibus affluens & seri experts emittere asserit. Ipse verò Delius; ut diximus, distinctione utitur: illos quandoque calidum, quandoque frigidum ejicere: quando enim cum illis rem habeat, quæ dæmonem esse non ignorant, semen fictitium & frigidum exhibere: quando verò ignorantes sub alicujus certi viri specie

S 3

delu-



deludere, & dæmonem esse, sciri non vult.  
& generationem sequi cupit, tunc prolificum semen quærere, & calidum infundere.

*An dæmones vi sua & propria substantia more animantium generare possint?*

**A**D hanc quæstionem Delrius responderet, illos nequaquam posse : probatur, quia nec dæmones inter se ullam individui vel speciei multiplicationem ( qui fuit error Gregor. Nysseni <sup>9</sup> ) nec dæmones corpus aëreum, vel ullum habent omninò ( ut contra Platonicos, Francisc. quoque Georg. & Cojetanum tenendum est ) quare nec in proprio suo corpore commisceri possunt ( ut optimè docet Pererius <sup>r</sup> ) nec ullum semen, nedum prolificum quantumvis tenue habent: qui fuit error Marci Ephesii, Iosephi & fortasse Athenagoræ, Tertulliani & vetustissimorum illorum Patrum: quomodo proprium semen habere possint, cum semen sit substantiæ corporeæ viventis pars & residuum cibi optimè concocti, ex meliorum scriptorum sententia <sup>r</sup>: dæmones verè sunt substantiæ incorporeæ & ideò de suo non possunt corporeum semen præstare, sunt etiam expertes animæ, vegetantis autem animæ functio est, naturali calore cibum acceptum

con-



concoquere. Ideò certissimum est hoc axio-  
na, & hanc conclusionem scriptores quidam  
magni nominis asserere voluerunt, ut D.  
Chrysostomus <sup>e</sup>, & alii: horum sententiam,  
scribit Delrius se retulisse & explicasse com-  
mentariis in Senecæ Herculem furem :  
quem librum non licuit videre.

<sup>a</sup> volum 10. tract. de sortil. quest. 7. num. 16. <sup>b</sup> tract. de  
superstit <sup>c</sup> tit. de mirac. quest. 15. <sup>d</sup> lib. 2. cap. 6 <sup>e</sup> de morb.  
part. lib. 2. sec. 1 cap. 13. <sup>f</sup> 2. collect. 10. citat. & Leonus.  
<sup>g</sup> lib. de form. hom. cap. 1 de gener. embry. <sup>h</sup> Formicar.  
lib. 5. cap. 10. <sup>i</sup> de form. hom. cap. 1. <sup>k</sup> quod lib. 6. <sup>l</sup> com. in  
cap. 19. Genes. <sup>m</sup> de sac. Phil. cap. 8. <sup>n</sup> lib. 24 cap. 16. <sup>o</sup> lib.  
de modic. diff. 25. <sup>p</sup> lib. 2. cap. 42. <sup>q</sup> de nat. hum. cap. 18.  
<sup>r</sup> disq. lib. 8. disp. 2. <sup>s</sup> vide Tiraquell. <sup>t</sup> connub. 15. à num.  
12. Naclantum de vegetativa poten. theor. 13. <sup>v</sup>ales. de sac.  
Phil. cap. 13. <sup>w</sup> spinosam in problem. <sup>x</sup> Chrysostom. hom. 22.  
in Gen. Cassian. collat. 8. cap. 21. Philos. adv. hares. Pla-  
ton. in symposio.

## CAP. XXV.

*Impregnationum ex demone Succubo  
exempla.*

**V**etustas <sup>a</sup> obtrudit suos semideos, Her-  
cules, Sarpedones, Æneas, Servios, Tul-  
los : Anglia <sup>b</sup>, Merlinum : Pannonia, Hun-  
nosex Arlunis strigibus Gotthicis <sup>c</sup> & Faunos  
natos. Gothi enim egressi Suecia, ad confinia  
Mæotidis paludis sub Erico rege pervenerunt.

S 4

Erant



Erant in illorum castris Magæ, quæ tonitrua, fulgura, tempestates ætæis pro arbitrio ciebant : quod genus frequens in Suecia, Norvegiaque olim fuit. Eas Ericus rex in ulteriorem ripam paludum relegavit, ne commercio illarum reliqui contaminarentur. Illæ dæmonum sive Faunorum compressu gravidæ, primos Hunnos genuere, teste Jordano & Ablabio : è quo semine numerosa illa gens quæ post totam Europam inundavit. Sed Crantzius <sup>d</sup> ex Scythiis prognatos putat. Clivensium quoque Ducum stemma huc retulit Helinandus <sup>e</sup>. Xacam suum Japonenses talem esse volunt. Sed cum Merlini bis meminerimus, ejus nativitatem subiciamus.

Merlini duo fuere, \*alter Caledonius dictus, à sylva Caledonia, aliàs sylvestris, quòd deserta loca petebat, ex Scotiæ terminis oriundus, qui Anglicas & Gallicas regiones peragravit, in Phycis, præsertim in Mathesi eruditissima multa scripsit, ut Balæus refert, de quo sermo non est, sed de altero qui necromanticus fuit. Alter ergo Merlinus Britannicus Necromanticæ artis maximus professor, hoc modo, inquit Leonus <sup>f</sup> fortasse genitus, falsò dæmonis filius dicebatur, cum potius à viri spermate opera dæmonis procreatus dici debeat : & Hector Boëthius in rebus Scotiis constantem fuisse famam, inquit, Merlinum ex Incubi & nobilis Bri-



Britannici sanguinis foeminae concubitu genitum esse. Sed hæc est ejus historia ex Vincen-  
tio 2 (ex quo Wierus.) Vortigernus Rex, con-  
filio capto quid ad sui tuitionem facere debe-  
ret, artifices acciri jussit, qui turrim fortissimā  
extruerent. Sed cum eorum opera tellus ab-  
sorberet, suatum est Regi, ut hominem sine  
patre inquireret, cujus sanguine lapides & ce-  
mentum conspergerentur, quasi eo modo sta-  
bile redderetur cementum. Inventus igitur  
adolescens Merlinus nomine, qui cum matre  
adducitur coram Rege, quæ illum ex spiritu in  
hominis specie conceptum esse fatetur. Mer-  
linus hic multa obscura revelavit, & futura  
prædixit. Aperuit enim, sub fundamento es-  
se lacum, sub lacu latere duos dracones, quo-  
rum unus rubeus, populum Britonum: alter  
verò albus, Saxonum designaret: & uter eo-  
rum in conflictu alterum superaret, varicina-  
tus est: atque Aurelium Ambrosium devicto  
Hengisto, & combusto Vortigerno regnatu-  
rum.

Hunc summum fuisse Necromanticum ex  
iis quæ Boethius <sup>h</sup> refert, colligere est. Sub  
id, scribit, tempus quo Aurelius Ambrosius  
Britannorum Rex vita excessit, prodigia quæ-  
dam Guyntonix primatibus fuisse nuntiata,  
alia conspecta: quæ quò magis credebat vul-  
gus, interprete Merlino Mago, eò etiam plu-  
ra nuntiabantur. Crinitam stellam faces emit-  
tentem longissimas, ac draconis effigiem co-

S 5 rona.



ronatam, & in cœlo ardentem complures noctes conspectam. Londini etiam subito arsisse arbores virentes, veteraque ligna jam pridem excisa, floruisse, aut fronduisse: Tamesin fluvium cruentum visum: Eboraci fontem medio foro existentem, tanta sanguinis vi fluxisse, ut platearum urbis cruentæ viderentur: in Cantio, foetum in utero matris risisse. Hæc ostenta, Britannos adversus Saxones ad arma concitavit: maximè cum Merlinus cometam Ambrosium Aurelium: draconem coronatum, uterum ejus fratrem: sanguinem, cruentam ejus manum in Saxones: ignem, eorundem tandem exterminationem portendere, interpretaretur. Quide causa Uterus, qui Aurelio in regno successit, aureum draconem coronatum, cœrulei coloris, flamme variegatum, in expeditionibus exinde pro insigni tulit. Uade Uter pendragon vulgò ad posterum est appellatus. At prælio commisso, penes Occam Saxonum ducem victoria fuit. Quatrumviris ex utraq; gente electis, pacis datum negotium. Fœdus ea præcipue lege sancitum, ut quæ Britanniarum regiones Germanico alluuntur Oceano, Hengistlandiæ, id est, Angliæ exinde nomine dictæ, Saxonibus cederent: quicquid reliquum veteris esset regni, maneret Britannorum.

Utricus Molitor LL. Doctor, arbitratur, Merlinum ex matre, delusa dæmonis artificio supposititium. Sic verò Jacobus Ruff, quod de Merlino refertur, ex dæmone nato, non aliter quam



quàm nomini ipsius respōdentem, nostrā vulgatā linguā fabulā, (Germanica vox *Mersein*/fabulam significat) recipimus. Sed quid de ea ipsi videatur, infrā monebimus.

Hæc idcirco adposuimus, ut Merlinum verum Magum, diaboli filium meritò vocatum fuisse, licet ex eo pronatus minimè fuerit: quare Merlini veros parentes ex Davide Posselio ⁊ recenseamus. Merlinus natus est in Cambria, non ex Incubo dæmone, ut inquit Balæus, sed ex furtiva Venere cujusdam consulis cum virgine Vestali in Maridunensi monialium cœnobio, ut in breviario apud Gildam habetur. Et quia in Britannorum gente rigida lex erat, si qua puella in patris domo ex scottatione esset gravida, ut de montis vertice mox præcipitaretur, & ut ejus corruptor capite plecteretur, miris illusionibus & mendaciis, hoc facinus celatum est, ne veniret in lucem. Aliunde ergo per impostores asseritur ejus conceptio, quam ex communi hominum officio & usu, ut faciliè deciperentur creduli. Rectè ergo Wierus, hinc quilibet palam videt, quantum hisce miraculis apud Historiographos fidei debeatur.

Alteram subjiciamus, quam ex Helimondo, Vincentius refert. In Colonienſi dœcesi, famosum & immane palatium Rheni flumini supereminet, Juvamen nuncupatum: ubi plurimis olim congregatis principibus, inopinatò



natò advenit navicula, quam collo alligatam cygnus argentea trahebat catena. Inde miles novus & omnibus incognitus exiit, cygnusque navem reduxit. Postea uxorem duxit miles, liberosque procreavit. Tandem in eodem palatio residens & cygnum adspiciens adventantem, cum eadem navi & catena, statim in navem se recepit, nec visus est amplius: progenies autem ejus in hunc usque diem persistit. His addit Wierus<sup>1</sup>, hoc exemplo, spirituum quoque fieri cum sceminis congressum, defenditur, & ex eo figmento in arce Clivenfi, (ubi & altissima turris vetusta conspicitur, Cygnea nuncupata, in cujus fastigio cygni simulachrum volvitur) antiquissimis tapetiis intertexto, originis Illustrissimorum Ducum Clvensium verustatem deducunt: quemadmodum potentissimorum regnorum & clarissimarum familiarum initia ejusmodi adornari lenociniis solent, ut divini aliquid iis inesse, citius persuaderetur. At commentum ipsum arguit vera ortus hujus illustrissimæ domus historia.

Historiam prædictam ubi Jacobus Ruffrecitasset, subjungit: hunc Incubum demonem fuisse, crediderunt multi, qui viri forma tot annis sceminæ cohabitans, tantis usus præstigiis, simulatos uteri tumores, simulatosque partus, suppositis aliunde furto sublati infantibus ediderit. An autem infantes furandi, transferendi, supponendi & permutandi dæmon potestatem habeat, multa quæstione non indiget,



diget, Jacobo Ruff. Quod enim interdum tale quid fiat, non illius potestate, sed DEI opt. max. permisso propter hominum peccata fieri tenendum est: in primis quando impii parentes nulla religiosa liberorum cura habita, illos non DEI benedictione muniunt, sed dæmonis maledictione obruunt. Omnes ergo, quia DEI sunt infantes, illos religiosè tractare & DEO consecrare, non dæmoniacis maledictionibus abjicere, addiscant.

Tertiam historiam addamus, si forsan verior esset H. Boetius, Scoticus historicus refert, in Marrea regione sub idem ferè tempus (scilicet anno 1486.) uti ex iis, qui fœdissimam rem conspexerant, accepimus, puellam natalibus altis, forma conspicuam, complurium nobiliū averfatam connubium, in infandam cum cacodæmone incidisse cōsuetudinem: quæ cum uerum ferret, parentum rigore coacta edere stupratorem: adolescentem mira pulchritudine frequentius secum noctu, interdiu nonnunquam convenisse: unde venisset, quove inde abiisset, nescire se, respondit. Parentes, etsi filix parum crederent, accuratius rem advertentes, consilio, quis esset, qui puellæ expugnasset pudicitiam, explorandi cognito, tertio post die, indice ancilla, stupratorem adesse, referatis foribus, accensoque tædarum ingenti numero cubiculum ingressi, horrendū monstrum, figura supra humanam fidem terribili in filix complexibus sunt conspicati. Concurrere



rere ocyus complures ad fœdum acciti spectaculum. Inter eos sacerdos probatæ vitæ, nec sacre disciplinæ ignarus, cæteris autem trepidè abeuntibus, aut pavore illis terræ, quum Joannis Evangelii initium recitare orsus, ad eum locum: Verbum caro factum est: perduxisset, malus dæmon horrendo sublato clamore, cubiculi tectum secum asportans, omni suppellectili incensa, abiit. Fœmina, periculo servata, post triduum enixa est monstrum unde quaque fœdum aspectu, qualem nusquā antea, ut ferunt, inter homines visum: quod obstetrices, ne in familiæ dedecus servaretur, extructa ingēti pyra, citissimè exusserūt.

Huic simile admodum est, quod de venerea Psyche velitatione, cum formoso Deo Cupidine, qui aliis venenatus serpens & sævissima bestia, dicebatur, Apulejus <sup>n</sup> eleganter fabulatur: his addit Wierus, eandem veritatis opinionem jure mereri.

Refert Delrius, ante annos viginti in primario Brabantiae oppido punitam fuisse mulierem, quod ex dæmone peperisset: & nostris temporibus id contigisse, etiam Ludovicus Molina <sup>o</sup> Jesuita prodidit, & complures alios <sup>p</sup> gentium diversarum scriptores allatis exemplis confirmare, asserit, Hectorem Boethium <sup>m</sup>, Franciscum Picum <sup>q</sup> & alios, quos in margine notavit.

<sup>a</sup> *Homerus, Virgilius, Clemens Alexandrinus, Arnobius lib. 5. contra gentes.* <sup>b</sup> *Vincent. Belloc lib. 11. spec hist Polydor.*



lor Virgil. c. Jornandus de rebus Gothic. g. Luitprandus  
 l lib. 2. Suecia c. 15. e lib. 4. ap. Belluacens. d. oper. lib. 3. c. 27.  
 g. ex eo Delrius. f. de morb. part. lib. 2. sec. 1. c. 13. g. in hi-  
 torialis speculi lib. 21. c. 30. citante VVierol lib. 2. c. 46 ex quo  
 g. Zuvving. th. vol. 5. lib. 4. pag. 1340. h. lib. 9. i. lib. 2. cap. 8.  
 itinerarii Cambia Sylv. Gyraldi ad tit. Deorum filii fol. 948.  
 k. lib. 3. c. 27. l. lib. 2. de prestig. cap. 46. m. lib. 8. hist. Scot.  
 n. lib. 5. de aureo asino. o. Molin. 1. p. q. 50. a. 1. p. auctor vita  
 D. Bernhards c. 6. Petr. Binsfeld. p. 1. de conf. malef. c. 5. Laur.  
 Ananias lib. 4. de nat. demon. q. lib. de pranot.

## CAP. XXVI.

*An filii Dei apud Moysen Geneseos se-  
 xto, versu secundo, sint demones.*

**A**D probationem Incuborum damo-  
 niacorum, sunt qui locum hunc Prophe-  
 tæ Moysis \*: Cumq; cæpissent homines mul-  
 tiplicari super terram, & filias procreassent, vi-  
 dentes filii Dei filias hominum, quod essent  
 pulchræ, acceperunt sibi vxores ex omnibus  
 quas elegerant: & paulò pòst: Gigantes autem  
 erant super terram in diebus illis: postquam e-  
 nim ingressi sunt filii Dei ad filias hominum,  
 illæque genuerunt, isti sunt potentes à seculo,  
 viri famosi, &c. adducant, & velint filios Dei  
 hoc loco, demones esse, qui Gigantes filios  
 terræ putatos ex filiabus hominum genuerint,  
 idcirco pessimos fuisse. Quod re placet quoque  
 εν παρόδω, quatuor sententias de filiis Dei & fi-  
 liabus hominum addere.

Pri-



Prima & antiquissima fuit Hebræorū, qui filios DEI dupliciter explicant: primò pro Principum, Judicum, id est, magistratum & præpotentum filiis. Nam sic nomen Elohim, id est, DEI, Judicibus sive magistratibus jus dicentibus & justitiam administrantibus, tribuitur. Exodi 22.v.28. quod S. Paulus <sup>6</sup> reddit ἀρχόντες & λαοί, inquit, principi populi nō maledices. Sic hoc loco filii DEI, id est, posteri Seth, hoc est, piorum & sanctorum liberi; nam in Sethi familia & posteritate pietas & cultus DEI remansit. Filias hominum, id est, mulieres ex familia & posteritate Caini, in qua omnis impietas vigeat. In universali autē corruptione diluvium antecedente, inter pios & impios nullum fuit discrimen ampliùs: unde DEUS exacerbatus, totum mundum delere decreverat. Prima sententia, inter Hebræos magis recepta. Altera Græcis quoque probata: unde in Panoplia dogmatica extat, citante Augustino Steucho, οἱ θεοὶ ἐκ τοῦ σῆθ, θυγατέρες δὲ ἀνθρώπων οἱ ἐκ καΐν: Sic Theodoretus & alii quidam.

Secunda quædam sententia est Rabbiorum priscorum, qui fabulis nimio plus delectati fuere. Illi finxerunt spiritus quosdā malos, tempore diluviū præcedente è cælo prolapsos, DEO concedente, ut curam hominū agerent. Illi verò pro naturæ suæ malitia sese cum mulieribus tunc corruptissimis commiscuerunt, & montuosos Gigantes genuerunt.

De



De hac re fabula prolixa legitur in libro Jalkut \*, quomodo duo spiritus Azael & Samgassai, cum Deo hac de re collocuti sint, & ejus permisso in terram delapsi sint, & cum filiabus hominum coierint. Hinc deinceps fabula de Incubis dæmonibus nata. Fuerunt & inter Christianos, qui has fabulas amplexari sunt, ut Lactantius & Eusebius, quam opinionem, ut impiam, Chrysostomus, Augustinus, Theodoretus & Cyrillus refutârunt.

Refert etiam Chrysostomus, filios Seth à Deo creatos fuisse proceræ & excellæ staturæ, corporeque robustissimo: filios autem Cain, imbecillo & ex guo corpore. Verba ejus sunt: *Τίγαντες ἐκάλεσαν τῆς ἡρώας τῆς δμῆκεις. τοῖς τῆς γὰρ ἐποίησεν ὁ Θεὸς τῆς ὑψὺς & Σὴθ ὑψηλὰς: τῆς δὲ καὶ ταπεινὰς καὶ ἐντελεῖς ἵνα καὶ ἀπὸ τῆς ὁφείας φαίνῃται ἡ διαφορὰ.*

Tertia est Francisci Vallesii, qui vult, apud Moysen vocari dæmones filios Dei, hanc enim esse phrasin sacrarum literarum: siquidem (ut ipsius verba subjiciam) apud Jobum *ita* habeatur: quodam die, cū venissent filii Dei, ut assisterent coram Domino, affuit inter eos etiam Satan. Itaque haud dubiè vocantur in sacris filii Dei, qui apud Platonem Dii minores aut dæmones: ita enim inducit Plato alloquentem Deum in Timæo, Dii Deorum, quorum opifex & pater ego sum: itaque dæmonum patrem se vocat apud illum Deus, & illos consequens est, vocare filios Dei: quid ergo?

T

ergo?



ergo? confirmamus ea quæ in sacris habentur  
 literis, verbis Platonis ceu antiquioribus &  
 potioribus absit. Sed suspicamur, Platonem,  
 multos sacros libros legisse, indeq; transtulisse  
 multa in suam Philosophiam, eorum pleraq;  
 non bene intelligens, neq; enim poterat. Illam  
 ergo filiorum Dei appellationem, arbitro eū  
 ex his locis accepisse: ut verò induceret Deum  
 alloquentem filios suos de re um opificio, cō-  
 mendantem q̄ue illis, animalium & hominis  
 maximè formationem, deceptū esse illis ver-  
 bis capitis primi Geneseos: Faciamus homi-  
 nem ad imaginem & similitudinem nostram:  
 Videtur enim illic D E U S alios alloqui, hor-  
 tariq; ad hominis fabricam: quæ tamen ver-  
 ba divinissimum continent Sacramentum;  
 quod ille non est assecutus: intellexit tamen,  
 ut mihi videtur, bene dæmones vocari filios  
 Dei. Sed si ita est, non exiguam dubitandi oc-  
 casionem præbet hic locus: nam qui poterant  
 dæmones adamare mulierum pulchritudinē,  
 & cum illis congregi? An est illis ea natura, ut  
 tanquā homines possint mulieribus potiri, &  
 formosis delectari magis, quàm deformibus?  
 quid verò & homines possunt talibus congres-  
 sibus generari? Aliena quidem videntur esse  
 hæc omnia ab spiritali & incorporea substan-  
 tia, & natura adeò dissidente. Videntur verò  
 affirmare eloquia divina, non solūm natos esse  
 homines ex illis congressibus, sed eos quidem  
 potentes Gigantes, & à seculo viros famosos,  
 quali



quasi Diis genitos. Omnis etiam gentilitas celebravit Heroas, hoc est, semideos, natos scilicet ex fœminis & Diis, aut viris & Deabus. Atqui quoniam durabat adhuc in memoria hominum illorum, qui non longè aberant à diluvio, Gigantū fama, viros omnes egregios censabant esse ab aliquo Deo aut Dea genitos, ut Herculem à Jove, Achillem à Thetyde, à Venerem Æneam: deinceps & Alexandrū ab Hamone: hinc tam multæ fabulæ, hinc tam nulla adulteria ad Deos referebantur: quæ, quandoquidem dæmones illi colebant pro Diis, eosque vocabant Thetydem, Porcim, Saturnum, Rheam, Jovem, Junonem, Cupidinem & Venerem, ut apud Platonem legimus in Timæo, siquidem congregi cum mulieribus & generare possunt, fortasse non erant prorsus fabulosa & e mentita, sed ex certis rerum eventibus orta. Multis etiam publicis testimoniis constat, certissime hoc etiā seculo deprehensas esse mulieres, quæ dæmonibus sub hominū specie familiarissimè utebantur, qui cum illis rem habebant, congregiebanturq; frequenter, ut cum propriis uxoribus: viros quoq; quibus fœminea specie succumbebant dæmones, vocanturq; hanc ob causam tales dæmones, alii quidem Incubi, alii Succubi, quos quidem ego suspicor tam multis fabulis inter gētes dedisse principiū, & Incubos quidā Deorū Succubos Dearū peperisse opinionē: hæc Vallesius.

Hanc opinionem Augustinus Steuchus &

T 2

Eugu-



Eugubinus, Kifani Episcopus, dudum refutavit, his verbis: Illud rejiciendum separandumque à natura dæmonum vera, & pene inter fabulosos dæmones censendum, quod non modo à nostris quidam, sed etiam prophana Philosophæ Professores plerique sibi persuaserunt, de filiis illis DEI, qui dicuntur apud Moysen filias hominum vidisse, accensoque in earum cupiditate ex eis filios genuisse, qui quum dicantur Hebraicè Nephilim, ab Hebræis nescio quibus, & nostris quin etiam externè Philosophis, dæmones crediti sunt, qui partem divinam atque humanam mistam habuerunt, fueruntque multi, filios illos DEI angelos suspicari: è quibus cum multis Hebræis, Josephus <sup>b</sup>, quem tamen Zonaras historicus excusat, quasi angelos ille appellârit filios Sethi ut Deo placentes & angelorum vitam æmulantes. Fuerunt & alii in ea opinione, ut Lactantius <sup>d</sup>, videturque antiquissimus error in libris Moysi non rectè intellectus haustus. Si quidem perhibet Plutarchus, Pythagoram, Xenocratem, Platonem, Chrysippum, superiores Theologos sequentes, credidisse, dæmones fuisse hominibus quidem robustiores viribusque longè præcellentes, divinitatem inquit, habentes neque sinceram, neque puram sed cum animæ natura & sensu corporeo conjunctam, voluptatis & laboris capacem. Hoc etiâ credidit Athenagoras Philosophus Christianus. Justinus item, idem Philosophus, &

Ter.



Tertullianus, omnes ambiguitate vocabuli  
 ucti: arbitratiq; filios DEI, angelos, pueros-  
 que Deos, genitos ex eis: alii dæmones, alii he-  
 ros vocantes eos, ἀπὸ τοῦ ἑρωῦ, amore illo,  
 quo illi filii DEI in scēminas exarsissent, filios-  
 que eximæ virtutis & audaciæ genuissent,  
 quod in Cratylo etiam retulit Plato, & Athe-  
 nagoras in legatione scribit. Similis quoque  
 conditio fuit Angelorum. Etenim cū omnes  
 essent liberæ voluntatis, alii in ea, qua creati à  
 Deo fuissent conditione permanserunt: alii  
 naturam suam & conditionem violaverunt. Is  
 ergo dæmon, materiæ & formarum quæ sunt  
 in ea, imperator exiit, & cæteri qui ex his cir-  
 ca primum æthera versantur. Scitis autem ni-  
 hil absque testimonio nos prædicare, cū ni-  
 tamur dictis Prophetarum. Illi igitur à carne  
 victi, & in concupiscentiam prolapsi: is autem  
 neglector, & pravus circa rerum sibi creditarū  
 curam est inventus. Ex his verò qui in virgines  
 exarserunt, nati sunt hi qui Gigantes sunt ap-  
 pellati. Itaq; Angeli lapsi de cælo, circa aërem  
 & terram, prohibiti deinceps cælum repetere,  
 versantur: animi quoq; Gigantum circa mun-  
 dum: hæc ille.

Tertullianus quoque eadem sensit: quæ  
 quidem doctiores melioresq; Theologi, qui-  
 bus filiorum Dei notior fuit appellatio, nun-  
 quam dixissent: non Hieronymus, non Au-  
 gustinus, non Gregorius Nazianzenus, non  
 prudentissimus Chrysostomus. Nec difficile

T 3 est



est erroris fontem agnoscere: nec durum probare solitas Sacras literas filios Dei nuncupare dilectos illi, illumq; colentes. Ut de Israële: ex Aegypto vocavi filium meum: & in Exodo: filius meus Israël: in Psalmo quoque 81. clara existit differentia, cum homines sunt filii Dei, & cum non sunt: Ego dixi, Dii estis, & filii Excelsi omnes: vos autem sicut homines moriemini. Ecce eosdem filios Dei & homines appellat: sed filios Dei, quia creati ab illo, factiq; velut Dii, futuriq; si Deum coluerint: homines autem, quia in terrenam fragilitatem delapsi, regis cœlestis imagine denigrata. Tales erant illi eluvionis tempore filii Dei, bona progenies ex Seth, quæ commista cum filiabus hominum, scilicet corruptissimis fœminis, quæ sicut uxor Adam, deincepsque fermè omnes sic maritos suos corruperunt: unde corruptiores filii nati, origo mali, sanguinis pii cū impio commistio: propterea nati bellicosi, superbi, contumeliosi. Hæc sunt veriora, à natura non abhorrentia: cum illa non absint à fabulis Poëtarum. Nec natura fieri potest, nec assentitur Philosophia, spiritus corpore nudatos, amore fœminarum capi, aut ex iis generare potuisse. Habet enim fontem suum & inferiores ortus, cupiditates: si desit causa, desit effectus. Ubi non sunt membra genitalia, non est amor coëundi. Ubi non est cibus & potus, non est sperma. Ubi non fuit querenda successio & propagatio, nō adhibuit natura cupi-



eupiditatem generandi. Sicut spiritus nudi si-  
 tire aut esurire nō possunt, sic Veneris libidine  
 nequeunt inflammari. Absurdū quoq; duo ef-  
 se genera dæmonū: tum ipsos Angelos lapsos  
 in concupiscentiam, tum animas Gigantum.  
 Fuerunt n. G gētes homines, nec ex homini-  
 bus faciendi sunt dæmones: nec casus eorū fuit  
 q̄ exarserint in amorem. Erunt igitur fabulosi  
 dæmones, tam quos libido rapuisset, quā ge-  
 nerati ex eis. Tales erūt, quales H. Etor, Achil-  
 les, Aeneas. Hercules ex hominibus & Dijs  
 nati apud Poētas. Hæc Augustinus Steuchus.

A cujus sententia, inquit Wierus <sup>i</sup>, ratio-  
 nibus & veritate comprobata, quamvis La-  
 ctantius <sup>et</sup> *ἐν τῷ θεῷ* discrepet, in universali  
 tamen de gentiliū Dijs *θεῷ* non discedit. Sic  
 enim argumentatur. Quid est autem tam re-  
 motum à Deo, quā id opus, quod ipse ad p-  
 pagandā sobolem mortalibus tribuit, & quod  
 sine substantia corporali nullum potest esse?  
 Dii ergo si sint immortales & æterni, quid o-  
 pus est altero sexu nimirum ut generentur. I-  
 psa progenie quid opus est? cū successione  
 non egeant qui futuri sunt semper? Poterat hīc  
 argumentum validissimum. Lucretii addere:

*Si numina nasci*

*Credimus, haud quenquam fas est cœpisse Deorum*  
 Sequitur apud Lactantium, ut habeat vel  
 ministros, vel in quos ipse possit domina-  
 ri. Quid igitur opus est sexu fœmineo, quum  
 Deus, qui est omnipotens, ut vocatur, sine

T 4

usu



usu & opera fœminæ possit filios procreare? Nam si quibusdam minutis animalibus id præstitit, ut sibi è foliis natos, è suavis herbis ore legant: cur existimaret aliquis, ipsum Deū, nisi ex permixtione sexus alterius, non posse generare? Illos igitur, quos imperiti & insipientes tanquam Deos & nuncupant & adorant, nemo est tam inconsideratus, qui non intelligat, fuisse mortales: hæc Wierus.

Quarta ergo est horum Moylis verborum explicatio. Orthodoxorum Doctorū, quorum sententiam hanc esse censemus. Genes. 6. capite, filiorum Dei nomine intelliguntur, qui religionis puræ, pietatisq; sectatores videri volebant, eumq; profitebantur, præsertim ex Sethi & Enoschi posteris. Locū parallelum habemus Hoseæ: Eritq; p̄ eo, quod dicitur istis, nō popul⁹ meus estis, ut dicatur illis, filii Dei fortis viventis estis. Utriusq; tamē loci, nō absolutē par est ratio. Ibi enim, apud Mosē, filii Dei, dicuntur æquivocē, hypocritæ videlicet, qui pro filiis Dei, i.e. religiosi ejus cultoribus haberi gaudebant, speciem aliquā pietatis præ se ferentes, vim interea ejus omnem abnegantes. Hic verò in Hoseæ loco, filii Dei univocē appellantur, nempe sinceræ pietatis verè amantes ac studiosi. Si causam paraphraseos Chaldaicæ, quæ reddit, filios magnatum vel principum scire desideremus, observandum erit: Paraphrasten vocem Elohim, non propriè, sed appellativè accepisse. Propriè vox ista accepta, signi-



significat DEUM illum fortissimum, qui natura talis est. Appellativè vero ac relativè sumpta, denotat reges, principes, aliosq; magnates, qui dii & filii altissimi vocantur, non naturæ divinæ respectu, sed propter officium verè divinum: sunt enim Magistratus velut hæredes DEI, succedentes in partem aliquam judicariæ auctoritatis ipsius, quam ipsis attribuit, ut parentes principes, liberis: vide Psal. 82. v. 6. Paraphrastes autem hic non satisfacit, vel eam ob causam, quia Moyse filios DEI, id est hypocritas in vera Ecclesia delitescentes, comparat cum filiabus hominum, quorū pulchritudine illi delectabantur. Intelligit autem per hasce filias hominum, mulieres quibus nulla pietas, nulla religio cordi fuit, prout tum affectum fuit humanum genus, exceptis paucis. Sic oportere accipi, demonstrat vox anthiteos filiorum DEI.

Ponò apud Jobum, filii DEI, sunt Angeli, divini spiritus ministrantes DEO, propter eos qui hæredes salutis futuri sunt. Heb. 1. vers. 14. Sic vocantur *Ἀγγέλων*, ut à filiis hominum discernantur. Cætera, quæ filiis DEI apud Jobum attribuantur, humanitus dicta, & à terrenis regibus desumpta sunt, ut 1. Reg. 22. v. 19.

Hinc pater quid Valesii opinioni tribuendum sit: nihil sanè: nec ille juvatur Jobi loco, qui inter filios Dei, satanam quoq; affuisse dicit: quandoquidem Jobus, filios Dei, opponit Satanæ: quanquam & hic ipse, ut maximè sit

T s                      nostræ



nostræ Salutis adversarius, DE O listere & im-  
perata facere cogitur. Et hætenus de loco  
M ylis.

<sup>a</sup> Genes 6 <sup>b</sup> Actor 13 v 5 <sup>c</sup> com. in Genes. 6. d lib 2. in  
instit divin cap 25. <sup>e</sup> de prepar. Evang f cap 1. vers 6 <sup>g</sup>  
lib 6 de peren Philos cap 32 <sup>h</sup> lib 1. hist. Jud. 3. i lib. 2.  
cap 39 <sup>k</sup> lib. 1 institut. relig. 8 <sup>l</sup> cap. 1 vers 10.

---

C A P. XXVII.

*An viri etiam cum Succubis Dæmo-  
nibus misceantur.*

CUM multorum sententiam, unus & idem  
dæmon, modò Incubus, modò Succubus  
sit, mulieribus quidem Incubus, viris vero Suc-  
cubus, ita quidem ut vel corpus aliquod assu-  
mant, vel miserorum mentes inanibus spectris  
ludificentur: cùm hoc patiantur non nisi ho-  
mines planè impii, qui DEO relicto & spreto  
dæmonib. se addixêre & devovêre. Quare quæ-  
ritur, an viri cum Hyphialte sive Succubo dæ-  
mone, eo modo, quo Incubus dæmon cū mu-  
liere, misceantur: quod aliqui asserunt & ex-  
emplis demonstrant. Nam apud Sprengerum,  
referente Bodino <sup>a</sup> legimus:

Confluentiæ fuisse Magū hominē robustis-  
simum, qui corā uxore & sociis hac ratione ute-  
batur: & illos hominē huic actioni incumben-  
tem, vidisse, nulla fœmina comparente.

Hieronym. <sup>b</sup> in vitis Patrum narrat, Mona-  
chū quendam à dæmone in mulieris venustissi-  
mæ



mæ forma, ad obscœnos invitatũ fuisse ample-  
xus: qui sua inclinās membra, effectus est sicut  
equus & mulus, quibus non est intellectus. At-  
que ubi jam carnalem conaretur inire ample-  
xum, illa teterriamæ vocis ululatum emittens,  
umbra, ut erat, tenuis & phantasma inter ma-  
nus amplectentis elabatur, ipsumq; miserum  
cum fœdissima irrisione, deferuit.

Joannes Francisc. Picus <sup>f</sup> Mirandulæ Prin-  
ceps, scribit se agnovisse Sacerdotem Benedi-  
ctum Bernam, ætatis annorũ septuaginta quin-  
que, qui annis plus quam quadraginta, cum  
dæmone familiari, sub forma fœminæ illi asso-  
ciato concumbebat, in forum deducebat, al-  
loquebatur, adeò ut astantes, qui nihil vide-  
bant, eum pro fatuo haberent. Vocabat autẽ  
illam Hermelinam, quasi mulier esset: item  
puerulorum multorum sanguinem à se fuisse  
haustum, horrendaq; scelera non pauca com-  
missa, ideoq; vivum crematum esse.

Alium quoque Pignetum, ait, nomine no-  
vi, qui ad octoginta & amplius annos perve-  
nerat, cum dæmone alio, qui muliebri forma  
ei videbatur, vocabatq; eum Florinæ nomi-  
ne, plus quadraginta annis venereas volupta-  
tes exercuisse. Utramque historiam Cardanus  
<sup>d</sup> refutat: & utramque paucis mutatis Wie-  
rus <sup>e</sup> recenset.

Marullus <sup>f</sup> scribit: Victorinum Episco-  
pum, dum eremum incoleret cū dæmone sub  
forma mulieris concubuisse, ob quod factum  
ita



ita doluit, ut manibus in fissuram ligni impa-  
tis, herba cruda & aqua frigida per triennium  
se sustentaret.

Haud multis annis post (scil. 1486.) in Ga-  
reotha regione, vico quatuordecim vix pas-  
sum millibus ab Aberdonia, Adolescens  
multa formositate, coram Aberdonensi anti-  
stite, questus est palam, sese à dæmone Suc-  
cuba, ut dicunt, gratissima omnium quæ vi-  
disset forma, multos antea menses infestatū;  
tandem occlusis foribus, noctu ad se ingredi  
blanditiis in sui amplexus compellere: dubia  
luce abire sine strepitu penè. Nullo se posse  
modo, quum plura attentasset, à tanta ac tam  
turpi vesania liberari. Juber continuo optimus  
Episcopus, adolescentem aliò se conferre, &  
ut Christiana religione magis laudatis jejuniis  
& orationibus plus solito accommodaret ani-  
mum: fore, ut piis operibus intento, victus  
cacodæmon tandem terga esset daturus. Eve-  
nit adolescenti salubre consilium religiosè ex-  
secuto, paucos post dies, uti venerandus anti-  
stes erat præfatus: hæc Boëtius &.

a lib. 2. cap. 7. b citat. quoque Wierus lib. 2. c. 46. c Picus  
major in lib. de prenot. & Bodinus loc. cit. d lib. 15 de va-  
riet. rer. cap. 80. e lib. 2. cap. 47 de præstig. demon. f lib. 2.  
cap. 12. g lib. 8. hist. Scotica.

CAP.



## CAP. XXIIIX.

*An ex viro Incubo & dæmone Succu-  
bo liberi nasci poterunt?*

**H**Oc nec Ægyptii olim concedebant, nec  
Hego, inquit Delrius crediderim fieri pos-  
se: longè enim plura hic requiruntur: ut ad  
prolis generationem, partumque longè plura  
matres, quàm patres suppeditant: in conce-  
ptione par forte utriusque conatus, post, o-  
mnia solius sunt matris: requiritur tractus tẽ-  
poris, ut semen in corpus organicum commu-  
tetur, & absolutissima illa humani corporis ar-  
chitectara perficiatur: requiritur etiam conti-  
nua vegetantis animæ operatio in fœtu alen-  
do, & alia penè innumerata naturæ arcana: quæ  
omnia, utrum tam multa, tam diu dæmon in  
assumpto corpore queat præstare, plurimum  
dubito, & potius arbitror non posse: Si possit,  
etiam Succuba poterit concipere. Interea dũ  
quis convincat hæc illum omnia posse, cen-  
seo, quos legimus matre Succuba dæmone na-  
tos, vel supposititios fuisse alterius fœminę ve-  
ros partus, vel ab alio dæmone prolem emen-  
titam ut non rarò contingit. Ad priorem sup-  
positivi partus fraudem lubens retulerim cum  
Joanne Reynardo \* quòd de Pictavorum Co-  
mitum ex Melusina origine referunt fabulosæ  
Francorum historiæ: item de Andegaven-  
sis fami-



familiæ stemmate, Polydorus Virgilius<sup>b</sup>: & al-  
 terius cuiusdam ex Gaufrido narrat Vincent.  
 Bellunensis<sup>c</sup>, & quod ex ore Ducû Bavariz &  
 Saxoniz acceptû narrat Sabinus: nec admodû  
 diffimile quod de nobili Bavaro narrant alii, ei  
 cum defunctam uxorem ferret impatientius,  
 quadam nocte fœminâ rediisse, seq; resuscita-  
 tam dixisse & marito convixisse, & ex eo libe-  
 ros suscepisse: quodq; futurum prædixerat, tã-  
 dem, convitiis, & blasphemis non se abstinete  
 marito, subitò muliebri veste penes illum de-  
 relicta, evanuisse. Dæmon sic Nobili huic im-  
 posuit & aliunde substractos furto liberos sibi  
 supposuit: ut, Delrius vult. Ad posterius genus  
 fraudis, refero parvulos, quos non ex Incubis,  
 sed per fraudem quasi ex Succubis dæmoni-  
 bus natos, quos supposititios vocant, de qui-  
 bus antea.

Ex Gaufrido Antisiodoro, Vincent.<sup>c</sup> scri-  
 bit. Decanum quendam Sacerdotum, cum so-  
 rore Ducis Burgundiz, regi Siciliz Rogerio  
 desponsata, aliquandiu in eo regno habitasse,  
 qui se rem ibi comperisse admirabilem certissi-  
 mē affirmaret. Juvenem videlicet quendam  
 strenuum & natandi peritum, circa noctis cre-  
 pusculum lucente Luna in mare balneasse &  
 mulierem post se natantem crinibus apprehē-  
 disse, tãquam ex sociis aliquem, qui eum mer-  
 gere vellet. Quam alloquens, ne verbum quî-  
 dem ex torquere potuit: quare opertam pallio  
 domum duxit, & tandem in uxorem solenni-  
 ter



ter accepit, filiumque ex ea suscepit. Increpat-  
 tus aliquando à socio, quod phantasma am-  
 plexus fuisset, expavescens, gladio extracto  
 conjugi minabatur, se filium quem ex ea sus-  
 ceperat interfeciturum, nisi ipsa loqueretur,  
 suamque fateretur originem. Quæ, væ, inquit,  
 misero tibi, utilem perdis uxorem, dum me  
 effari cogis: tecum mansissem: ac in rem tuam  
 esset, si inunctum mihi silentium permisisses:  
 Nunc autem ne posthac non videbis: & e vesti-  
 gio evanui. Puer autem adolevit, & marinum  
 cepit frequentare balneum. Tandem die quo-  
 dam coram multis puerum in eisdem flumi-  
 nibus occurrentem capuit phantastica illa mu-  
 lier. Utricus Molitor LL. Doctor <sup>d</sup> puerum  
 hunc dæmonem fuisse in pueri forma appa-  
 rentem & matrem Succubam, dæmonium  
 scilicet, arbitratur.

Exemplum sequens Jacobus Ruff Chirur-  
 gus habet. Erat cujusdam lanii servus, qui iter  
 faciens & de libidine cogitans, mox obvium  
 dæmonem egregia mulieris forma habuit, cum  
 qua, ignarus, se cum dæmone rem habere,  
 concubuit. Sed mox pudenda ejus inflamma-  
 ta, cito tabe exulcerata sunt. Solet autem hæc  
 Deus justus pro puniendis sceleribus & ad-  
 monendis hominibus justo judicio permit-  
 tere:

*a lib. de peregrin. gen. hum. serm. de impug. hom. per diab.*

*b lib. 13. hist. angl. c lib. 3. specul. natur. cap. 26. & in tract.  
 de lamiis & Pythoricis.*

C A P.



## CAP. XXIX.

*An Incubus dæmonis sit illusio?*

**I**llusiones dæmonis esse Incubos sunt qui velint: etenim Martinus de Arles \* Theologus, ait, nec solum apud maleficas, sed & circa alias probas mulieres accidit hæc Incubi illusio. Nam ex sacerdotis cujusdam relatu accepi, hoc tempore ipsi in confessione revelatum fuisse à quadam proba muliere nupta, cui sæpè in somnis videbatur, se revera super jumenta equitare per campos cum aliis: atq; ita evagando superaquam, cecidisse hominem cum ea, & intensam in actu se persentire voluptatem: & hoc sæpè ei accidisse phantasticè, illusionis dæmonis, manifestum est. Unde Augustinus <sup>b</sup>, illa quæ accidisse, ut quidam recordarentur in quorundam animalium corporibus, aut falsa facta narrarentur, aut illusionibus dæmonum, hoc in eorum animis factum est. Si enim contingit, ut quis in somnis fallaci memoria recordaretur, aliquid fuisse quod non fuit, aut se fecisse, quod non egit: quid mirum est, si quodam justo DE occultoq; judicio finantur dæmones in cordibus hominum tale aliquid posse: hæc ille.

Quare Wierus, in suo de præstigiis dæmonum libro secundo, concubitus dæmoniæ vanitatem probaturus: primo astringit id, ratione sumpta ab hymene seu virginis zona, quam



quam in virginibus, quæ à dæmone compres-  
sas esse sibi persuasere, obstetrices per inspe-  
ctionem integram invenere.

Sed hic respondebit Delrius, semen à dæmo-  
ne absque hymenis laceratione infundi posse:  
sed gravidam infracta hymene parere nō pos-  
se. Prætereo hîc sciens & volens Rabbiorum  
fabulam, quâ Suidas habet de Beatissima Vir-  
gine Maria, quæ iussu Sacerdotum fuerit ex-  
plorata, quo filius in ordinem Sacerdotū coo-  
ptaretur: prætereo, inquam, ne plus nimium  
ipsorum nugis me ipsum oblectare velle vide-  
ar: adduco tamen, ut ipsorum blasphemias,  
qualis hæc est, palam faciam & detegam.

Secundò probat iis, qui ex Augustino Stru-  
chio, Kifani Episcopo paulò antè adduximus.  
Tum historiis, quod etiam probæ matronæ  
Incubi illusionem infestentur: imò & improbæ,  
quarum uterus variis quisquiliis fuit repletus:  
& tandem historias, cominixiones diabolicæ  
figmentum comprobantes, ex Boëtio Scoto,  
Vincentio & Mirandula adducit, quas fabulo-  
sas & dæmonis illusiones esse asserit.

Delusorii adulterii exemplum ex Wiero<sup>a</sup>  
hi accedat, apprimè ridiculum. Mercatoris  
cujusdam uxor, circiter sex, vel septem milia-  
ria à Witenberga Silesiam versus, absente ne-  
gociationis causâ, marito, peculiarem solebat  
admittere concubinum. Contigit itaque ma-  
rito peregrè agente, amasiam nocte redire: &  
post curatam cuticulam, venereamque pera-

V

ctam



etiam velitationem, ut videbatur, hora matutina, specie Picæ assumpta momento, concubinum insidere promptuario, ac concubinæ his verbis valedicere: hic tuus fuit amasus: dictoque citius evanuisse, nec rediisse unquam. Verum Wierus vult nugas esse. Et Paræo, si quando ex dæmonum consortio gravidæ mulieres parere videntur, id dæmonum præstigiis fieri credendum est, nempe viventium mulierum corpora detritis pavnis, ossibus, ferramentis, spinis, intortis pilis, frustis ligneis, serpentibus & mille aliarum discordantium contra naturam muliebrem, rerum farraginem infarcire solent: quibus postea adveniente velut partus tempore, per ejus, quæ falso prægnans creditur vulvam, ante occæcatis & præstrictis adstantium muliercularum oculis, exitum suis præstigiis moliuntur: cujus rei fidem faciet sequens multorum fide dignissimorum scriptorum literis consignata historia (subjicit autem mox sequentem ex Ruff historiam) hæc Paræus.

Quare & Jacobus Ruff<sup>e</sup> de Merlino agens fabulamque censens, scribit. Si hujus mater saga & venefica extitit, non puduit hanc in dæmonis gratiam tantum proferre mendacium ad pervertendos falsa opinione hac multorum animos. Concubuisse potest, at non hominem ex illo concepisse: si non concubuit, tamen præstigiis uterum illius inflare potuit,



uit, ut se ex illo gravidam esse putaverit. Ex-  
 acto etiam tanto tempore, quando uterum  
 gestare solent mulieres, dolores quoque in u-  
 tero graves excitare & aliunde sublatum in-  
 fantem dolosè supponere: tumores etiam il-  
 los ventositate aliqua concitados continuè  
 solvere & reprimere potuit: nam & tale quid-  
 dam nostrorum quoque temporum experien-  
 tia, constat. Constantiæ enim, formosa quæ-  
 dam cujusdam civis famula, Magdalena no-  
 mine, à dæmone fuisse compressam, post-  
 quam in carcerem conjecta illi (piorum ver-  
 bi DEI ministrorum consilio divinis mota  
 rationibus) per pœnitentiam valedixisset, tan-  
 tos in utero ex eo tempore cruciatus sensit,  
 ut in singulas ferè horas infantem sibi eniten-  
 dum esse, crederet. Sed sæpius adhibitis ob-  
 stetricibus, clavos ferreos, ligna, vitra con-  
 fracta, crines, stuppam, lapides, ossa, ferrum  
 & hujusmodi per matricem excrevit innume-  
 ra, quæ nimirum malus ille dæmon subdo-  
 lè & malitiosè supposuit & importavit o-  
 mnia.

Sententia Wieri est: Magdalenzæ phanta-  
 siam fuisse à diabolo illusam: deinde ab eo-  
 dem excitatos illos dolores, ut certius il-  
 lum cum ea congressum fuisse crederetur,  
 quod tamen falsum erat. Ut deinde con-  
 ceptam augeret opinionem, subjecit sub-  
 dolè res illas prodigiosas, quas in matrice

V 2                      non



non fuisse (quemadmodum ea etiam quæ or-  
reijciuntur, in imo corpore non fuere) non est  
quod hîc pluribus comprobetur: quum ea  
dem sit ratio. Nam quum omne semen suum  
simile procreet, quomodo ex semine in ea co-  
tione fuso, tales potuerunt generari materi-  
es? Enimvero, si in utero hæssissent, procul du-  
bio hîc non modo lævis, sed insigniter dilace-  
ratus fuisset, quum essent materies duræ, aspe-  
ræ, inæquales, acutæ & quidem copiosæ: &  
quoque illa fuisset inspecta, hymen certissimè  
apparuisset inviolata: hæc Wierus. Quam-  
cum Jamblichus <sup>a</sup> concludit, quæ fascinati i-  
maginamur, præter imaginationem nullam  
habent actionis & essentiae veritatem.

At Delius <sup>c</sup>: quæ adversarii objiciunt ex  
empla illusarum aliquando muliercularum, et  
nos non refellimus, nec rejicimus, præsertim  
contestata illa mira apud Jaquerium <sup>f</sup> & Mar-  
tinum Arelatensem <sup>g</sup>; sed contendimus ine-  
ptè illos hinc inferre, aliquando deluduntur  
nunquam ergò id verè contingit: ex particu-  
lari affirmativa, inferunt universalem etiam  
affirmativam, in materia non necessaria, quod  
ineptum est.

Quare dicit, ex concubitu Incubi cū mulie-  
re, aliquando prolem nasci posse, & tum pro-  
lis verum patrem, non fore dæmonem, sed il-  
lum hominem, cujus semine dæmon abusus  
fuerit.

Sed cum de Ephialtis & Hyphialtis, sive  
Incu-



tribus & Succubis sufficienter dixerimus, materiam hanc concludemus, si prius & Rabbini de horum generatione sententiam junxerimus.

Rabbini omnes hanc impiam & blasphemam fabulam peragunt : ipsum Adamum centum & triginta annos ab uxore separatum fuisse, & interea ab ipso spiritus maligni fuisse genitos. Post Cainum & Abelem factos, incidit fratricidium, Caini exilium, urbis destructio, familiae ejus per aliquot generationes propagatio : inde Genesi scribitur : Adamum fuisse centum & triginta annorum cum Sethum genuit. Hoc temporis spatium, fabulati sunt prisca Hebraeorum, Adamum se ab uxore separasse, partim ex dolore & luctu, ob Abelem occisum & Cainum degenerem, exulem & reprobum : partim poenitentiae causa, ut DEUM iratum placaret. Quod autem dicto loco scribitur, Adamum in Setho primum & deinceps genuisse ad similitudinem suam, inde Hebraei censent Cainum & Abelem non fuisse ad similitudinem ejus, sed potius expollutione, quam serpens in Evam ejaculatus fuerat, ut docet R. Abraham <sup>h</sup>. Ideo Caini tam reproba natura, a pietate parentis Adami toto genere discrepans. Abel quidem probior, sed quia ob innatam pollutionem ex serpente, extinguere potius debuit quam vivere. Adam & Eva interea poenitentiam



agentes, ille novam generis propagationem a DEO consecutus est: Eva à pollutione serpentis expurgata fuit, & sic in Setho primum & deinceps ad similitudinem suam liberos propagavit. Interea tamen utriusque natura corrupta, illis centum triginta annis, non potuit se omninò ab omni libidine continere. Adamus cum Succubis dæmonibus incalescens, vel hi cum ipso, genuit dæmones mares: Eva cum Incubis dæmonibus similiter incalescens, produxit dæmones fœminas, lamias nocturnas & similia spectra.

Hæc fabulosa antiquitas commenta est, & fidem apud posteros consecuta sunt, adeò ut etiam in corpus Juris ipsorum, id est, Talmud ipsum relata sint. Nam in Codice Ervvin<sup>i</sup>, in hunc sensum legitur. R. Jeremias, R. Eliesaris filius inquit: omnibus istis annis, quibus fuit Adamus primus separatus ab uxore sua genuit spiritus dæmones & lamias nocturnas, juxta id quod scriptum legitur: Adam autem vixerat triginta & centum annos, quando genuit ad similitudinem suam, & ad imaginem suam, vocavitque nomen illius Sethum &c. Evincit hic locus, quod ad hoc usque tempus non genuit ad imaginem suam. Sic Rabbi Meir dicere solitus fuit: Adamus primus magnus sanctus & pius vir fuit: cum enim videret sua culpa mortem in mundum introductum fuisse, consedit in jejunio centum & triginta annis, & tamdiu separavit se quoque ab



uxore sua, & obduxit cingula ficulnea car-  
ni suæ, quia videbat fluxum seminis impurum.  
Glossa: Fieri ex eo dæmones, phantasmata &  
lamias nocturnas. Hæc in Talmud, quæ ea-  
dem citantur in libro Jalkut s.

In paraphrasi Chaldaica Jonathanis <sup>k</sup>: &  
rursus cognovit Adam uxorem suam post  
centum & triginta annos, ex quo occisus fu-  
it Abel. Et Genes. 5. 3. transfert: & fuit Ada-  
mus natus centum triginta annos, quando  
genuit Sethum, qui fuit ad imaginem ejus &  
ad similitudinem ejus. Nam antea genuerat  
Eva Cainum, qui non fuit similis ipsi. Abel  
autem occisus fuit & Cain in exilium expul-  
sus, sic ut in Genealogiæ Catalogum non ve-  
nerit. Postea verò ad similitudinem suam ge-  
nuit Sethum, qui familiam ab Adamo in-  
choavit.

In eandem sententiam scribitur in capitu-  
lis R. Eliesaris <sup>l</sup>: in R. Berhai <sup>m</sup> legitur, Rab-  
bini nostri prolixè docent in historia Adami  
primi, quòd omnibus istis centum triginta  
annis, posteaquam fuit reprehensus & casti-  
gatus à D E O propter peccatum, genuerit  
spiritus, dæmones, lamias & phantasma no-  
centia. Atque hæc est dignitas & perfectio in  
homine, quod ex eo provenerunt spiritualia,  
quæ sunt in circulis quatuor elementorum,  
tum etiam spiritus intelligentes, qui sint in ex-  
cellis: hæc ibi.



Chaskuni <sup>a</sup> scribit : & genuit ad similitu-  
dinem suam, sed omnibus centum & trigin-  
ta annis quibus fuit separatus ab uxore sua,  
& spiritus conceperant ab ipso, non genuit  
ad similitudinem & imaginem suam, sed tan-  
tum spiritus. Hæc communis est Rabbino-  
rum de hoc loco sententia, quam idcirco  
pluribus comprobare testimoniis, minimè  
necessum judico. Hactenus de Rabbiorum  
opinionem.

<sup>a</sup> tract. de superst. num. 7. & Wierus lib. 2. cap. 44. b  
super Genes. c lib. 5. cap. 6. de concep. hom. d lib. de my-  
steriis e lib. 2. disquis. mag. quest. 15. f lib. 2. flagel. hæ-  
ret. g cap. 5. vers. 3. h in lib. fasciculi myrrha Genes. 4. i  
cap. 1. fol. 18 k Genes. 4. vers. 25. l cap. 22. m Genes. 5. fol.  
15. col. 4 n Genesios cap. 5.

*Concludendo ergo dicimus, omnibus con-  
stare, demonis imposturas infinitas esse, ita  
ut docente Sacra Scriptura, se quoque in An-  
gelum lucis transformare, & hominum et-  
iam figuras assumere, & justo permittente  
DEO referre possit, id quod variarum ex-  
perientia testatur.*

*Quare cum duplex sit Incubus, alter natu-  
ralis, alter dæmoniacus, ut utrumque effugere  
possimus: illum quidē, qui potissimum à cra-  
pula causatur, sequamur Salvatoris nostri  
Christi consilium apud S. Lucam: Cavete, in-  
quit,*



quit, vobis, ne quando graventur corda vestra  
 crapulâ & ebrietate, & hujus vitæ curis, subi-  
 tusque vobis ingruat dies ille; tanquã laqueus  
 enim superveniet in omnes qui sedent super  
 faciem totius terræ. Vigilate itaq; omni tem-  
 pore, deprecantes, ut liceat vobis effugere ista  
 omnia quæ futura sunt, & stare ante filium  
 hominis: quare Apostoli gentiũ regulam no-  
 temus, ut sobrii simus. Hunc verò (ad quem  
 nulla se remedia habere, nisi rectam fidem &  
 Christiana opera, Dominicus Leonus in sua  
 praxi scribit) ut evitare possimus, similiter  
 Christi regulam sequamur: Vigilemus omni  
 tempore, ne in laqueos diaboli incidamus: &  
 ut Paulus, omni tempore & indefinenter ore-  
 mus; quia diabolus, ut monet S. Petrus, tan-  
 quã leo rugiens circumcurrit, quærens quem  
 devoret: cujus ut effugere possimus os, faxit  
 omnipotens, unus trinusq; Deus.

Et hæc præter spem fusiùs de monstroso-  
 rum partuum causis omnibus & singulis dicta  
 sunt.

---

## C A P. XXX.

### *De Causis Hermaphroditorum.*

**C**Um in genere de causis partuum mon-  
 stroforum egerimus, nunc in specie cau-  
 sam



sam generationis Hermaphroditorum inquiramus, præmissâ quæstione à Divo Augustino <sup>4</sup> motâ, cum & in ea de Hermaphroditis agatur: an scil. ex propagine Adam, vel filiorum Noë, quædam genera hominum monstruosa prodierint? verba ipsius hæc sunt.

Quæritur, utrum ex filiis Noa, vel potius ex illo uno homine, unde etiam ipsi extiterunt, propagata esse credendum sit, quædam monstruosa hominum genera, quæ gentium narrat historia: sicut perhibent quosdam habere unum oculum in fronte media: quibusdam plantas versas esse post crura: quibusdam utriusque sexus esse naturam, & dextram mammam esse virilem, sinistram muliebrem, vicibusque alternis coeundo & gignere & parere: aliis ora non esse, eosque per nases tantummodo suscepto & emissio halitu vivere: alios statura esse cubitales, quos Pygmæos, à cubito Græci vocant: alibi quinquennes concipere fœminas, & octavum vitæ annum nō excedere. Item ferunt esse gentem, ubi singula crura in pedibus habent, nec poplitem flectunt, & sunt mirabilis celeritatis, quos Sciopodas vocant, quod per æstum in terra jacentes resupini umbra pedum se protegant: quosdam sine ceruice, oculos habere in humeris, & cætera hominum, vel quasi hominum genera, quæ in maritima platea Carthaginis musivo picta sunt, ex libris deprompta velut curiosioris historia. Quid dicam de Cynocephalis, quorum capi



canina capita, atq; ipse latratus magis bestias,  
quàm homines confitetur. Sed omnia genera  
hominum quæ dicuntur esse, esse credere non  
est necesse. Verùm quisquis uspiam nascitur  
homo, id est, animal naturale, mortale, quam-  
libet nostris inusitatam sensibus gerat corpo-  
ris formam seu colorem, sive motum, sive so-  
num, sive quamlibet vim, qualibet parte, qua-  
libet qualitate naturæ, ex illo protoplasto uno  
originem ducere nullus fidelium dubitaverit.  
Apparet tamen quid in pluribus natura obri-  
nuerit, & quid sit ipsa raritate mirabile. Qualis  
autem ratio redditur de monstrosis apud nos  
hominū partibus, talis de monstrosis quibus-  
dam gentibus reddi potest. Deus enim creator  
est omnium, qui ubi & quando creari quid oporteat,  
vel oportuerit, ipse novit: sciens universi-  
tatis pulchritudinem, quarū partium vel simi-  
litudine, vel diversitate contexat: sed qui totū  
inspicere non potest, tanquā deformitate par-  
tis ostenditur: quoniā cui congruat, & quo re-  
feratur, ignorat. Pluribus quàm quinis digitis  
in manib. & pedibus nasci homines, novimus:  
& hæc levior est quàm illa distātia: sed tamē ab-  
sit, ut quis ita desipiat, ut existimet in numero  
humanorū digitorum errasse Creatorē, quam-  
vis nesciens cur hoc fecerit. Ita etsi major di-  
versitas oriatur, scil. ille quid egerit, cujus ope-  
ra justè nemo reprehēdit. Apud Hipponē nat⁹  
homo quasi lunatas habēs plātas & in eis binos  
tantūmodo digitos, similes & manus: si aliqua  
gens



gens talis esset, & curiosæ atque mirabili ad-  
deretur historiæ. Num igitur totum propter  
hoc negabimus ex uno illo qui primus creatus  
est, esse propagatum? Androgyni, quos etiam  
Hermaphroditos nuncupant, quamvis admo-  
dum rari sint, difficile est tamen ut tempori-  
bus desint: in quibus sic uterq; sexus apparet,  
ut ex quo potius debeant accipere nomen, in-  
certum sit: à meliore tamen, hoc est, à masculi-  
no, ut appellarentur, loquendi consuetudo  
prævaluit: nam nemo unquam Androgyn-  
cas aut Hermaphroditas nuncupavit: hæc Au-  
gustinus.

Nunc causas ex Physicorum & Medicorum  
scriptis depromptas, subjiciamus; quæ partim  
à causa tam materiali, quàm efficiente, partim  
ab uteri cellulis, partim denique à decubitu, &  
conceptionis tempore, desumuntur.

Hippocratem veram & unicam Androgyn-  
norum causam in materiam retulisse, Liebaul-  
tius<sup>b</sup> censet: quando utriusque & maris & fœ-  
minæ semē æqualiter & viribus & copia cōve-  
niant: ex quibus facultas formatrix, quæ sem-  
per simile formare nititur, utpote ex masculi-  
no masculum, ex fœmineo fœmellam, & sic  
format corpus, in quo uterque sexus, qui Her-  
maphroditus nominatur, reperitur. Sed quid  
de Hippocratis sententia nobis videatur, in  
principio libri exposuimus.

Hæc haud dubiè Paræum movêre, ut scri-  
beret Hermaphroditorum sive Androgyno-  
rum



rum monstrosos fœtus, à seminalis materiæ ubertate, causam suæ generationis & conformationis obtinere, evenire etenim ubi mater tantum seminalis materiæ, quantum vir effundit: hinc enim fieri, ut dum facultas formatrix, quæ semper aliquid sibi simile fingere conatur, in utramque materiam paribus ferè viribus incumbat, sicque faciat, ut in eodem corpore uterque sexus visatur. Sic & Boscius <sup>d</sup>, eorum ortum æquipollentibus marium & fœminarum seminibus adscribit, Avicennæ sententiam, qui diebus conceptus attribuit, refutans, ut infra plenius.

Parmenides <sup>e</sup> verò Græcus, qui longè ante Galeni tempora vixit, in libris quos de Natura scripsit, Hermaphroditos, & qui utriusque Veneris appetentia tenentur, progigni auctor est, ubi videlicet virtutes, quæ seminibus insunt, permixto semine corporeo, separatae permanserint: cujus versus Græcos, cum Cælius Siciensis Methodicus bene Latinos reddiderit, adscribemus:

*Fœmina, virq, simul Veneris quæ germina miscet,  
Venis informans diverso ex semine virtus  
Temperiem servans bene condita corpora fingit:  
Nam si virtutes permixto semine pugnent,  
Nec faciant uno permixto in corpore, diræ  
Nascentem gemino vexabunt corpore sexum.*

At Galenus <sup>f</sup> de horum generatione dubitare videtur: is enim in libris de semine adversus Empedoclem disputans, in mentionem  
Her.



Hermaphroditum incidit, divulsa esse maris & foeminae membra negans, ut in foeminae alia, alia in maris semine contineantur. Quamquam de genitalibus partibus solidis philosophus respondere potest pronunciatum à se intelligi: licet Aristoteles cum Galeno sentiat & ita accipiat 4. gener. anim. i. versum sententiamq; Philosophi:

Ἀλλὰ διέσπασται μελέων φύσις, ἢ μὲν ἐν ἀνδρὶ,  
ἢ δ' ἐν γυναικὶ, ——— id est,

*Sed discerpta gerunt mas ipse & foemina membra.*

Verum id quidem genitalibus admitti nullo modo potest, ait illic Galenus: nā vel in utroq; semine partes instrumentariae & marium & foeminarum, vel in foemineo foeminarum, in virili marium continentur. Utro modo id fit, addit, ex commixtione utrorumq; formationem foetus existere omnino fatendum est: ut nobis omnes nati, tali specie nascantur, quali fictores seu Poetae eos qui Hermaphroditi vocantur, fingere consueverunt, qui utraque membra genitalia tam maris quam foeminae integra habent. Quod si alterum ex his pereat, & crus, & brachium, & quodlibet aliud membrum pereat, necesse est. Ita Empedoclis opinio multis modis absurda, iudice Galeno evadit.

Averroës & in materiam quoque causam licet referat, attamen ei seminis parti adscribit, quæ hujus vel illius partis naturam obtineat: unde hæc, vel illa pars aut abundet, aut  
deficit.



deficiat, ut ex his ipsius verbis est colligere. Ex hoc etiam declaratur causa membrorum foetus superfluatorum & diminutorum: nam quando foeminae semen superfluit in majori quantitate, quam pro uno foetu determinata sit, non tamen tanta exuperantia sit, quæ pro duobus requiritur, tunc de necessitate hujus membra superflua habebit: membra enim sunt partes animati. Et hoc etiam fiet juxta materiae superfluentis aptitudinem pro singulorum membrorum natura: nam si fuerit conveniens pro capite, erit biceps: si pro pedibus manibusq; pedes quatuor, aut manus quatuor habebit. Veruntamen hujusmodi varietas ipsius nati vivipari semper fit in membris ignobilibus: nam si in membris nobilibus id fieret, nequaquam vivum nasci posset: & licet vivum oriretur, vivere tamen non posset. Quæ autem genitalia gemina habent; maris unum, foeminae alterum, causa est ejusdem generis: (reliqua verba ipsis differentiis supra adposuimus) Subjungit: defectus autem membrorum fit quoq; propter defectum partis materiae convenientis huic membro: aut propter impedimentum receptionis formæ hujus membri: aut ob debilitatem virtutis agentis in discernendo materiam aptam huic membro. Et ejusmodi monstruositates magna ex parte in animalibus multiparis, multumq; coëuntibus, ut colubis & gallinis evenire solet: quandoq; n. ovum bina vitella habens, parit, paritq; coluba pullum, alas quaternas habentem: & agnus



cornu gerens in crure conspectus est, at hoc monstrum est extraneum. Excessus quoque & defectus in membris interioribus, quemadmodum in extrinsecis sit: haecenus Averroës. Quibus forsitan motus Gorraeus referente Liebhaultio <sup>b</sup>, causam non in totum semen retulit, sed in eam solum seminis partem, cui vis inest gentiles partes geminas efformandi, utpote masculinum & femininum.

Hoc & Albertus Magnus <sup>b</sup> voluit, scribentis, generari cum ex abundantia materiae in uno membro, quod est circa inguen ibidem superabundante dividitur, & in uno vincat, & in alio vincatur.

Et Peucerus <sup>c</sup> retulit in materiam pro duobus non sufficientem, pro uno verò abundantem, his verbis: Si perficiendis duobus materia deficiat, uni tamen redundet, format vis διαπλαστική, præter naturæ præscriptum, membra plura non necessaria, scilicet ad quorum sedes superflua detrudit, vel suo pte nutu decumbit materia, idonea potentia ad figuram illarum partiū effingendam: hoc modo Hermaphroditū & Androgyni generantur, quibus membra sexus utriusque insunt: etsi è duobus alterum ferè imbecillum atque inefficax: & contingit nonnunquam alterum mutari, vel prorsus aboleri.

Levinus Lemnius <sup>k</sup> non solum in seminis in utero fluctuantis, sed etiam in sanguinis inordinatum affluxum causam posuit, ut paulò infra



infra videbimus, Avicennæ sententiam ex eodem explicaturi.

At Constantinus Africanus <sup>l</sup>, partim naturam, partim materiam accusat his verbis. Solet etiam in generatione quibusdam viris illud muliebre, & quibusdam fœminis illud virile membrum, quo luxuriantur, adijci, sed impedita, vel oblita natura fit. Nam cum aliquo eventu impeditur, sed obliuiscitur, illud materiæ humidæ superfluum, quod ad vastitatem, vel ad numerum alicujus membri solet disponere, ad alterius naturæ membrum sine ratione immittat.

Sic Pontanus <sup>m</sup>, & in materiam & causam efficientem ipsum calorem, causam retulit: is enim opinionem Physicorū de Hermaphroditis & geminis proponens, sic scribit: Volunt autem calorem, à quo existat generatio, moderatum illum quidem esse, & sua quadam certaque mensura contineri, urere autem, ac supra quam generatio ipsa exigat, exsiccare, ubi vehementior fuerit, adversarique propterea generationi: aquam namque alieno contentam temperato ab igni, non secus quam à ferventiore calefieri, eo tamen differre, quod ab hoc ipso effervescente fiat evaporatio & major & resolutior, ut pene repente ab oculis aqua evanescat omnis. Oportere itaque tum genitale ipsum viri semen, tum mulieris excrementa illa menstruosa modum suum retinere, certosq; intra fines cogi. Ni enim & ejus

X

qui



qui agit, & ejus qui patitur, vis intra præscriptū  
 coërceatur, frustra utrumque niti. Ubi verò  
 accessio facta est aliqua, & ea quidem tanta  
 quæ geminationi satis sit, fœtum ipsum in utero  
 ob accessionem eam geminari, idq; quod  
 rarum sit, quod parum omnino solitum, jam  
 pro monstro haberi, judicariq; portentosum.  
 Eandem quoq; accessionem in parte quidem  
 aliqua factam esse causam aut membri cuius-  
 piam agnati, ac supervacanei: aut naturalis  
 magnitudinis regulam prætergressi, quod vi-  
 delicet in concipiendo fœtu materiæ ipsius  
 plus constiterit, quàm quod necessarium esset  
 parti illi constituendæ. Atque inde fieri, ut  
 membra interdum ipsa majora formentur,  
 quàm pro sua ipsorum natura, corporisq; reli-  
 qui constitutione. Quin etiam usuvenire ab  
 hac ipsa causa, ut nonnunquam uterque sexus  
 insit fœtui, maris scilicet ac fœminæ, etsi è duo-  
 bus alter sit ferè semper imbecillius, inefficax-  
 que, & ut ita dixerim clandestinus: contingat-  
 que nonnunquam alterū aut mutari, aut po-  
 tiùs aboleri, ut quæ priùs fœmina coierat mu-  
 liebriter, pòst in marem versa, viri coëat mo-  
 re, agatque quæ solita erat pari. Asseverant igitur  
 agentem vim illam & procreantem cum  
 æquabiliter sese ad alterutrum habuerit, ut aut  
 prorsus superet, aut ut rursus superetur, eodem  
 quidem aut virili, aut muliebri sexu fœminas  
 nasci. At ubi partim vicerit, partim succubue-  
 rit, tunc in diversum rem geri, atq; alterū ma-  
 rem,



fem, alteram fœminam gigni: quod rarius tamen audio contingere, ac plerumque parum diu vivere. Utque propter materiæ interdum ubertatem in procreatione adnascantur præter naturæ præscriptum membra non necessaria, ut sextus digitus, ut auris agnata auri, quod videlicet materiæ plus inest, quam quod aut digitali, aut auriculari satis est parti. Sic e contrario minus aliquando inest, ut cum in fœmineo fœtu conglutinatur pars illa genitalis, quæque fœminam discernit à mare: in masculino autem, mari haud omnino prodeunt testes, neque virili modo propendent ab inguinibus. Gigni autem geminos tradunt, quoniam & cor duplex generetur, cum simplex, id est, unum tantum sit. In Androgyno, quo fit, ut perfici nisi unus fœtus nequeat. Provenire hæc igitur in geminis procreâdis à materia & vi ejusdê duplicata & prævalida ad utrumlibet sexû consummandû. In Hermaphrodito autê secus, quod polleat ad neutrum, imò ad utrumque, ad alterû tamen, ut dictû est clandestinû atq; irritum, quando ambo sexus nequeât in eadê æquabilitate agendi patiendiq; simul in uno consistere. Natura n. in hominû omnino genere, marem discernit à fœmina. Itaq; in eodem simul corpore uterq; sexus, suo in gradu nequit consistere. Proficisci autê hoc ostenti genus à stella Mercurii, ejusq; cum Venere cômixtione, nomen ipsum Hermaphroditi docet, à re ipsa inditû: causam verò afferri à



materiae ubertate majore, ostendunt etiã fructus arborei: hactenus Pontanus.

Alberti Magni " hæc fuit sententia; Hermaphroditos fieri (ipsius sunt verba) si qualitates contrariæ coniungantur, quarum utraq; sit complexionalis & terminans, & virtus formativa satisfacere potest utriq; sexui, tam in membris exterioribus, quàm in membris interioribus.

Alii sunt, qui Uteri cellulas in causa esse velint: censent enim in utero cellulas esse septem, ut videre est in libello de Anatomia parva, qui falso Galeno adscribitur: cujus sententiæ fuere Theologi Scholastici, Albertus Magnus, Michaël Scotus. & inter Medicos, Gentilis, Nicolaus, Mandinus & Bonacchiolus: qui sinum quemlibet, scrobem vocant, quemlibet decem rugosos inflexus obtinere & septenas scrobes: rugas autem septuaginta enumerant, quare totidem fœtus cõcipi posse cõtendunt.

At Galenus libello de Anatomia vivorum rectè reprehendit eos, qui in muliere quinque vel septem cellulas statuunt. Re vera enim uterus cavitatem unicã habet, quæ beneficio tantum lineæ, vel futuræ obscuræ prominente, in dextrũ & sinistrũ sinum divisus dicitur: ut plenius in Theatro nostro Anatomico, capite de utero, ostendimus. Has putatas cellulas sic distributas censent, monente Vesalio <sup>6</sup>, ut tres sint in dextra uteri sede, masculis suscipiendis aptas: tres autem in sinistra, fœminis dicatas: septi-



septimam verò in harum medio existere, Hermaphroditisque consecratam esse. Vel ut Liebaultius, secundum opinionem eorum qui septem cellulas in utero constituunt, causa est copia seminis in cellula collecta.

At in Problematibus incerti auctoris Francofurti editis, queritur, quomodo generentur Hermaphroditi? Respondetur, per talem modum, quia in matrice sunt tres cellulae principales, una in dextro latere, alia in sinistro, tertia verò in medio, in quam semen elapsum, dicitur generare Hermaphroditem per talem modum *P.* Quia natura semper tendit ad melius: & sic intendit semper generare masculum, & nunquam foemellam. Quia foemella est vir occasione natus, & monstrum in natura, ut Aristot. in lib. de animalib. Quare aliquando generetur masculus, quoad omnia membra principalia; sed tamen propter malam dispositionem matricis, & objecti, & secundum seminis inaequalitatem, cum non posset perficere masculum perfectum, sic generat foemellam, ut Hermaphroditem: & is est impotens in membro virili, ut patet per experientiam: hęc ille. Hęc sane vulgi & muliercularum opinio est, quæ, ut rectè Lonæus Boscius *7*, ineptior, quàm ut refutari debeat: quemadmodum & hoc falsum, dum categoricè pronunciat, Hermaphroditum in membro virili impotentem esse.

Sunt qui velint horum generationem causari à decubitu minùs convenienti, vel in con-



gressu, vel post congressum. In congressu quidam, monente Lemnio \*, indecenti: nonnūquam ait, vitiosus hic infamisque conceptus ex indecoro concubitu conflat, cum præter usum ac commoditatem exercendæ Veneris vir supinus, mulier prona decumbit, magno plerumque valetudinis dispendio, ut qui ex inverso illo decubitu herniosi efficiuntur: præsertim cum distento, oppletoque cibus corpore inusitata hac inconcessave Venere utuntur.

A decubitu supino post congressum: sice nim Dominicus Terellius \*, in muliere posteaquam virile semen receperit in utero, positura corporis observanda: semper vitanda est, quæ modo supino fit: quoniam cum maneat tunc semen in media parte uteri, non fit absolutus mas, aut fœmina, sed uterque simul, qui Hermaphroditus dicitur: cum enim attrahatur tunc nutrimentum, tam à dextra uteri parte quam à sinistra, fit quod ob mixtum illum calorem cum frigore promiscuus sexus representetur; ut patere potest ex mulieribus Lunnensibus (ut inquit Pierius) quæ nil curantes post seminis conceptum hanc posituram, plures Hermaphroditos generant, qui deinde cum possint virum agere, atq; mulierem, severissimè illos puniri, certissimum est, qui iuraverint se tantum velle munus obire viri, ac postea se viris fœminarum more subjiunt: vel si contrà fuerit iuramentum, agere virum re-  
per.



berti sint. Ex quibus patet, non undiquaq; verum esse, si contingat aliquem habere gemina genitalia, semper hoc ratum esse, illud irritum, ut Aristoteles<sup>r</sup> dixit; præsertim cum noverimus alios quosdam Hermaphroditos esse, qui in utroque sexu omnino impotentes sint.

Et Fenestella Annalium commentator meminit apud Lunenses Hermaphroditos esse, id quoq; referente Tertulliano<sup>r</sup>: quamvis Franciscus Junius suis in Tertullianum notis suspicetur Fenestellam de Lunensibus caseis olim laudatissimis scripsisse, volens per catachresin etiam Hermaphroditos caseos fuisse appellatos, ut qui ex duplici confinio facti.

Avicenna tandem in tempus conceptionis retulit, Lemnio<sup>r</sup> sic citante: Avicenna non proletarius, nec infimæ sortis auctor, tempus modumque procreandi sexus describit: ubi, inquit, menses defluerunt, sitque absterfus uterus, quod quinto serè die usu venit, aut septimo, si vir mulieri congregiatur, à primo cum est purgata die ad quintum, marem produci: à quinto verò ad octavum, foemellam: rursus ab octavo ad duodecimum, denuo masculum: post illum verò diem numerum, Hermaphroditum. Horum effectuum licet nullam causam afferat, probabilem tamen comminisci posse videor: primis enim diebus elota vulva, humoreque sordido ac-

X 4 cura.



curatè expurgato, plus caloris concipit uterus, quo virile semen potentius coalescit muliebri, atq; in dextrum uteri sinum dirigitur, hepatis dextriq; renis vi attractoria, è quibus etià sanguis calidus in alimentū futuri fœtus iis diebus derivatur: neq; enim sinistræ partes, utpote aliosæ ac frigidæ, sanguinisque inopes, statim à purgatis mensib. aliquid conferre possunt: sed serius ac parcius sanguis depromitur à sinistræ partis venis, quas emulgentes vocāt, quæ splenem renemq; sinistrū perreptant, sic ut post 5. demum diem usq; ad octavum ex illis aliquid sanguinis confluat, quo fœtus alendus est, ita cum istæ partes vires suas obeant, censenturq; dextræ ex situ loci, atq; alimenti frigidi ratione scemella effingitur: post octavum diem dextræ partes rursum conferendi sanguinis munus sibi assumunt, atq; ex illis denuo scaturire sanguis incipit, masculo saginando. Post hoc dierū curriculum, quoniam ex omni parte impromiscuè sanguis menstruus erumpit, ac vulva ex frigidi humoris affluxu plus satis uda efficitur, semenq; neutri parti associatur, sed in media uteri capacitate fluctuat, Hermaphroditum confusa inter se semina moluntur, qui conceptus modò ex dextro, modò sinistro sinu vires formamque accipit, atque utriusque opeta utitur. Hinc Androgyni nobis emergūt sive Hermaphroditi: quæ vox à Mercurio ac Venere appellationem sortita est. Sic & Long<sup>us</sup> Boiscius \*, aliud inquit, Avicenna sentit, dum in hanc



hanc sententiã scribit, post mensiũ profluvium ex Venere die primo ad quintũ generatur masculus, deinde ad octavũ femella, ac ad duodecimum quoq; masculus; verum istis nec ratio, nec experientia suffragantur. Nam fœtus masculus, vel femella, prædominante nascitur semine masculo, vel fœmineo, dierum nullo discrimine, ut eodem die & momento quocũque masculi & femellæ nascantur. Si nascerentur Hermaphroditi, post duodecimum floris mensium diem, copiosior eorum numerus reperiretur. Quare ortus eorum æquipollentibus marium ac feminarum seminibus adscribendi sunt.

Aliter Liebaultius<sup>7</sup> & Ronsæus, Avicennæ sententiam proposuere: ille enim refert Avicennam censuisse, Hermaphroditos concipi, si octavo die post fluxum menstruorum uterus concipiat: primis enim octo diebus, masculum aut fœminam concipi. At Ronsæus<sup>2</sup> asserit, Avicennam velle, hos certis tantum à purificatione lunari diebus concipi: siquidem à mēstrua uteri purificatione, ad quintum usque diē mares concipiendi opportunissimum tempus esse: & à quinto usque ad octavum, femellas: ab octavo usque ad undecimum Hermaphroditos sive Androgynos, qui ex commixtione utriusq; sexus profiliant, muliebri simul ac virili insigniti pudendo.

Ast Rhodericus à Castro<sup>44</sup>, posteaquam Lemnii verba proposuisset, subjicit, hanc sen-

X 5 ten-



tentiam perperam Lemnium & alios non sine crimine Avicennæ adscribere : quoniam ipse eandem omninò rejiciat, seu fortè quia autorem habere voluerunt eorum, quibus nec ratio, nec experientia suffragetur, eandemque, qua dicuntur, facilitate refelli posse: fœtum enim masculum, aut fœmineum, ex dierum discrimine non nasci: & si Hermaphroditi omnes essent qui post duodecimum à repurgata muliere diem concipiuntur, copiosior eorum numerus nasceretur.

<sup>a</sup> de Civit. Dei ad Marcell l. 16. c. 8 <sup>b</sup> lib. 3. morb. mulieb. cap. 13 <sup>c</sup> lib. 24. cap. 4. <sup>d</sup> thes. 57. <sup>e</sup> hac quoq; habet Ronsseus de human. vit. primord. c. 10. <sup>f</sup> 2. de semin. 3. 8 paragraph. in Aristot. in 4. gen. an. 4. <sup>h</sup> de animal. l. 18 tr. 2. c. 3. <sup>i</sup> in com. de precip. divin. gen. tit. Tetrascopia sive lib. 15. 6. 4. <sup>k</sup> lib. 3. de ocul. nat. mir. c. 9. <sup>l</sup> lib. de hum. nat. cap. ult. <sup>m</sup> lib. 1. de reb. celestib. cap. 6. <sup>n</sup> 2. physic. tr. 2. cap. 3. allegat etiam Jo. Baptista Bernardus in sui seminarii tom. 1. p. 220. ex Alberto de animal lib. 18 tr. 2. cap. 3. <sup>o</sup> lib. 5. A. nat. cap. 15. <sup>p</sup> Liebault. l. 3 mulieb. cap. 13. <sup>q</sup> hac & sequentia quoque à Sanfloro in thes. Aristot. lib. 12. cap. 3. proponuntur. <sup>r</sup> in thesib. de humano conceptu, Ingolstadi anno 1582 th. 13. <sup>s</sup> lib. 1. de occult. cap. 9 & ex eo Liebault. lib. 3. cap. 13. <sup>t</sup> lib. 2. de gener. & partu hum. c. 10 <sup>u</sup> 4. gen. an. 4. <sup>v</sup> advers. Valentin. c. 33. <sup>x</sup> th. 54. 55. 56. 57. <sup>y</sup> lib. 3 mulieb. 13. <sup>z</sup> de human. vit. & primord. c. 11. <sup>aa</sup> de nat. mulieb. par. 1. lib. 3. cap. 12.

C A P.



## C A P. XXXI.

*De Hermaphroditorum generatione  
ex Mathematicorum sententia.*

Cùm dictum fuerit, quid Theologis, Medicis, Physicis & vulgo de Hermaphroditorum generatione videatur: nunc Mathematicos Astrologos audiamus.

Et si Andernacus <sup>a</sup>, quærenti Mathete, cur natura in corporibus humanis sic ludat, respondeat, se causam nullam præter syderum influxum, intempestivumque concubitum, malamque victus rationem existimare, cum hodie tanta sit vitæ & morum corruptio, tantaque libido, ut non mirum sit homines prorsus in bestias degenerare: at tamen quis sit Syderum in horum creatione influxus non exponit.

Lonæus verò Boscius <sup>b</sup> scribit, Androgynos sive Hermaphroditos, opinione Astrologorum, ortus causam Astris debere, illis præsertim, quæ signa bicorporea occupant: hinc & Rhodericus à Castro <sup>c</sup>, alii Astris vitiosum conceptum potius acceptum referunt, iis præsertim bicorporea signa occupantibus. Et Peucero <sup>d</sup> monente, Astrologi Mercurii & Veneris conjunctioni causam adscribunt. Quare Camerarius <sup>e</sup> fabulam Hermaphroditum, Mercurii & Veneris filij



fili, qui cum Nympha Salmacide confusus perhibeatur, totam rem esse Astrologicam scribit: nam stellæ Mercurii cum Veneris stella in locis ac signis fœmininis congressus, natos facit molles & semiviros, atq; semimares: hæc enim Latina sunt nomina. Et Cœlius Rhodiginus <sup>f</sup>: genitum ex Mercurio Hermaphroditum fingunt, ob planæ naturam quasi mediam, quippe creduntur fœminæ qualitatibus Venus ac Luna ex humoris abundantia, cui dominantur: nam humecta vis in gignendi potestate, materiam suggerit: Soli, vis masculina tribuitur caloris potentia quem excitat, cui insitum sit, humidum excalfaciendo formam inducere, ac excalfactum animare. Et Sabinus <sup>s</sup>: Hermaphroditum fingunt Mercurii & Veneris filium, eò quod stella Mercurii, ob qualitates, quibus præditus est, mediæ naturæ putatur. Nam cum aliæ stellæ ab Astrologis dicantur masculinæ propter majus robur, quo calorem excitant: aliæ verò fœmininæ, propter debiliores vires & naturam humidi cui dominantur: Mercurii stella nunc humidum abundè excitat pro situ & motu suo, sicut Jovianus Pontanus docet de rebus cœlestibus.

Audiamus Ptolomæum <sup>h</sup>: εἰάν δ' ὁ ἔ Jovis, ἢ ὁ τῆς Veneris μαρτυρήσῃ, πρῶτον καὶ εὐχρημον ἔσται, τὸ δ' ἔπειτα. ὅποσον περὶ τὰς ἑρμαφροδίτας, ἢ τὰς καλεσμένους ἀρποκρηλικὰς, καὶ πλείους εἰσὶ συμβαίνειν. Si Jupiter aut Venus in honore &



in pretio habebitur, quicquid fuerit portenti,  
cujusmodi quiddam circa Hermaphroditos &  
quos Harpocratiacos dicimus, aliosq; ejus ge-  
neris contingere solet.

Hæc Ptolomæi verba, Cardanus ita inter-  
pretatur: quod dicit Ptolomæus, est, nativita-  
tes monstrorum similes esse his, qui non nu-  
triantur: monstra enim rarissimè nutriuntur:  
si tamen nutriantur (quia formam habent hu-  
manam) rarissimè vivunt: quædam tamen vi-  
vunt, quæ parum à natura humana sunt per-  
mutata. Velut dicit Haly, vidisse quosdam na-  
tos sine pedibus, alios sine manibus, quosdam  
sine auribus, &c. Et de his sunt Hermaphrodi-  
ti Græcè, Androgyni Latine, & Harpocratiaci,  
id est, optimorum raptores. Tales igitur, qui-  
bus Jupiter & Venus & Mercurius favent, vi-  
vunt: ob idque divinant, quoniam extincta  
luce luminarium, vis Jovis, Mercurii & Vene-  
ris magis relucet. Si igitur monstra esse debent,  
Solis & Lunæ vim extinguere necesse est, & ma-  
leficos dominari in angulis. At si hæc contige-  
rint, mori necesse est, nisi à Jove & Venere &  
Mercurio adjuventur, &c.

Idem Ptolomæus in quadripartito ait. Si  
Jupiter, vel Venus testificetur, nati proprietates  
quo fuerit illa mutatio, erit ut honoretur &  
sublimetur, eò quod ex hoc illa figura Arma-  
forodhotis continget, id est, figura ex Venere  
& Mercurio denominata, nec non figura quæ  
nuncupatur Arfocarazietu, & his similia.

Julius



Julius Firmicus Maternus junior <sup>k</sup>: si ingē-  
nitura Sol & Saturnus, in septimo loco consti-  
tutis, in eodem loco Venus & Mercurius fue-  
rint inventi, vel in duodecimo, vel in 6. eunu-  
chos faciet, mulieresq; viragines, & quæ se nū-  
quā virili coitu conjungant: vel si se aliquando  
viro cōjunxerint, nunquā cōcepturas, vel par-  
tum edituras. Si verò sic his positis Mars se ali-  
qua radiatione conjunxerit, vel cū ipsis fuerit  
inventus, Hermaphroditos faciet, in quibus se  
duplex natura conjungat. Quod si his omni-  
bus sic constitutis, Luna se aliqua radiatione  
sic conjunxerit, vel cum ipsis fuerit inventa,  
Archigallos faciet, & qui virilia propriis sibi  
amputent manibus.

Lubet exemplum ex Francisci Rosseti libel-  
lo, quem de partu Cæsareo <sup>l</sup> scripsit, quemque  
Latinum fecimus, adponere. Videmus, inquit  
plures jã adultos & etiã senes, maniacos, melā-  
cholicos & insanos redditos, sibi metipsis, tam  
testiculos, quàm virgā excindere: q; à me dum  
adhuc Grammaticæ studerē, Aureliæ observa-  
rū, in quodā tum quoq; Aureliæ literis operam  
dante, postmodū Episcopi Nannerensis Oeco-  
nomo, qui ex rabie amoris in profundas latri-  
nas præcipitem se dederat: que in loco omnia  
ea, quæ amoris morbum causabant, exciderat,  
maxima cum hæmorrhagia, cum ea perseve-  
rarit, donec inde extractus fuit, & tamen mor-  
tus non est.

At Joan. Garcæus <sup>m</sup>, de judiciis geniturarū  
ple-



plenius, utpote Aphorismo tertio: Venus in domo Mercurii, aut finibus posita, Mercur. in domicilio Ven. aut ejus finib. Luna in Virgine, Capricorno Tauro aut Leone, cæteris erraticis masculinæ qualitatis in signis fœmineis, fœmininæ verò in masculis positis, quod sub hac constitutione nascitur, biforme esse solet, & neutram in partem sexus declinat: unde Hermaphroditi dicti sunt, mixto Veneris & Mercurii nomine.

Aphorismo 5. Venus in editissima cœli parte, cū Saturno collocata, aut à Saturno irradiata aliquo aspectu, Luna quoq; aspiciente Venerē quadrato aut opposito aspectu, crescente ipso lumine è signo fœmineo, Marte quoque percutiente illā hostiliter, aut in fœmineo tropico, vel squamoso signo, ut sunt Pisces, ei copulati, hic positus Hermaphroditū faciet, aut evirabit natū, aut ad muliebria patiēda impellet. Venus enim in hac constitutione, à Luna, Marte & Saturno, cum aspectu, tū copulatione infelicitur affligitur. In hac constitutione, Sol & Luna, si fœminea signa simul teneant, aut unā copulati, aut separatim incedentes, natum aut spadonem facient, aut fortè Hermaphroditum.

Aphorismo 7. Erunt etiā aut steriles, aut fortè spadones, hermaphroditicæ, quibus Venus à Saturno affligitur aspectu, Luna & Marte sibi invicē oppositis, & Mercurio tenente medium cœli: hæc cōstitutio est potentior cū ex angulis accidit.

Apho-



Aphorismo nono: Sole & Saturno tenente occasum, ipsa Venere cum Mercurio in sexto loco aut duodecimo, his si Mars copulatur, aut aliqua irradiatione conciliatur, duplici sexu foetus saepe foedatur.

Idē<sup>us</sup>, ostendens quomodo ex cōfigurationibus partus infelicitas colligatur, inquit: Breviter, ex Venere malē constituta de sterilitate, aut duplicitate, imperfectione sexus, aut eviratione judicandum est.

Sic Venus eodem in statu Marte Saturnoq; configurata, si Mercurius socius accesserit, vel eunuchos & eviratos, vel hermaphroditos faciet: Mercurii enim societate addita, commutatio hæc contingit.

Venus posita in septima cum Mercurio, mares eunuchos & exsecutos decernit; mulieres virgines, prolemque nullam suscepturas. Si Mars his conciliator conjunctione aut aspectu, facit Hermaphroditos: hæcenus Garceus.

Cum de hac re, nostra sententia, apertissimè Jovianus Pontanus<sup>us</sup> verba fecerit, loco conclusionis ea subjicere lubet. Saturnus in culmine positus & Mercurio pariter conjunctus, si dominus genituræ, aut vitæ dator adverbabitur, malaq; Martis irradiatio accesserit, præterquam quod paralyticos, gibbosos atq; incurvos facit, faciet etiam aliquando Hermaphroditos: mox subjungit.

Quod igitur ad Hermaphroditos atq; Andro-



Androgynos pertinet, quando Mercurii stella versatilis, ac penè dixerim promiscua est, sive quod Veneri copulata vires ejus augeat, ad progignendam fœminam, sive quod in illarum favorem proclinet stellarum, quæ masculam sobolem meditantur, de conjunctione profecto, ac commixtione radiorum ejus quod semini ac materiæ genitali uberiores valentioresque vim adjungat, hæc naturæ duplicitas manat, ut dum utrique favet æquo studio, non tamen ut geminos valeat gignere, aut alteri, ne omninò succumbat, fert superias, fœtus hæc lexisque sive incertitudo, sive communitas provenit.

<sup>a</sup> de medicin. com. 1. dial. 5. <sup>b</sup> de human. concept. thesi 53. <sup>c</sup> de nat. mulieb. par. 1. lib. 3. cap. 12. <sup>d</sup> com. de divinac. gener. lib. 15. cap. 4. <sup>e</sup> in coment. utriusque ling. flib. 18. ca. 6. <sup>g</sup> in interpret. fab. Ovid. lib. 4. <sup>h</sup> de Astrorum jud. lib. 3. cap. 8. text. 20. de monstros. i seu de prædict. Astronom. lib. 3. cap. 8. in quo de monstrosis signis agit. <sup>k</sup> Astronomicum vel Matheseos lib. 3. cap. 6. in quo proponit. Solis decreta per singulas cœli stationes, aph. 7. <sup>l</sup> sec. 4. cap. 7. <sup>m</sup> cap. 16. de frigidis & glutinatis. <sup>n</sup> cap. 20. de sterilitate. <sup>o</sup> de reb. cœlestib. lib. 10. cap. 5.

Y

CAP.



## CAP. XXXII.

*De Hermaphroditorum constitutione  
interna ex dissectionibus petita.*

**E**Xpositis causis generationis Hermaphro-  
ditorum, nunc ordo requirit, ut eorundē  
fabricam internam ex dissectionibus petitam  
exponamus: cū verò nullum dissecare nobis  
contigerit, ea quæ Columbus \* notavit & ob-  
servavit, subjiciemus.

Inter tot admirabilia & rara quæ in humani  
corporis fabrica diversis temporibus observa-  
vi, nihil admirabilius, nihil rarius censeo, quā  
quod de neutra natura diligenter investigavi.  
Proposito enim mihi Androgyno seu Herma-  
phrodito, subjecto inquam, eodem mare &  
fœmina: Superioribus etenim annis fœmi-  
nam mihi videre contigit, quæ præter vul-  
vam, membro quoque virili prædita erat,  
quod tamen non erat admodum crassum.  
Quamobrem in ejus Anatome, generationis  
vasa accuratè admodum pervestigavi: vasa  
seminaria, testesque considerans, numquid  
ulla inter hæc communio & consensus adef-  
set: tandem hæc comperi: Vasa quidem præ-  
parantia, ab aliarum fœminarum præparan-  
tibus vasis non differre: sed differentia, dif-  
ferre: nam bipartita erant, & ex binis qua-  
terna



terna natura genuerat, ex quibus duo, quæ etiam majora erant, ad matricis concavum destinabantur, reliqua duo ad penis radicem, qui glandularum parastatarum expers erat. Hoc tam admirabile visu & spectaculo erat, quam quod maximè: quo pacto natura prudens sagaxque locum satis tutum selege- rat, per quod vasa hæc ad penem deferri pos- sent: & quemadmodum meatum qui in i- pso est pene, perforarent: qui meatus in aliis tum semini, tum lotio communis existit, hic verò urinæ nil quicquam opis afferebat, nam instar aliarum mulierum urina exibat. Ute- rus autem, nec non uteri cervix à cæterarum fœminarum matrice, colloque nihil dista- bat: sed in testibus discrimen erat: nam te- stes in hac crassiores erant, quam in reliquis mulieribus: sed quoad situm ipsorum, nul- lum discrimen deprehendi. Peni scrotum contiguum non erat, imò verò scroto pror- sus carebat & duobus musculis præditus e- rat hujus fœminæ penis, non quatuor, ut in maribus perfectis. Præterea, penis hu- jus Hermaphroditi, tenui pelle integeba- tur, nullum aderat præputium, sed duo spongiosa corpora, per quæ duæ arteriæ fere- bantur, ab illis ortæ, quæ ad vesicam tende- bant. Atque hæc sint satis de Hermaphrodito quem mortuum secui.

Duos deinde Hermaphroditos viven- tes consideravi, in quibus alter mas;  
 Y x fœmi-



fœmina altera erat. Dicuntur autem à superabundanti vel mares, vel fœminæ, ut vel plantandis hominibus, vel homini suscipiendo sunt aptiores, vel aptiores creduntur.

Fœmina erat Æthiopica mulier, earum quas Cingaras appellant Longobardi, hæc neque agere, neq; pati commodè poterat, nam uterque sexus illi imperfectus contigerat suo magno malo: penis namq; minimi digiti longitudinem crassitiemq; non excedebat: vulvæ autem foramen adeò angustum erat, ut minimi digiti apicem vix intromitteret: optabat misera, ut hunc illi penem ferro evellerem, qui p. pe qui sibi impedimēto esse diceret, dum cum viro coire exoptabat. Optabat etiam ut vulvæ foramen illi amplificarem, ut viro ferendo idonea esset. Ego verò, qui horum vasorum discrimen intueri sæpius cupiebam verbis detinui. Non enim sum ausus aggredi illius cupiditati satisfacere, quoniam id absq; vitæ discrimine fieri non posse existimabam, (hæc de utroque Hermaphrodito ex Columbo refert Marcellus Donatus<sup>6</sup>.)

Hermaphroditus vir, quem vivum summa diligentia inspexi, hoc modo habebat: penis aderat cum scroto testibusque, sub quibus in perinæo seu tauro, quo loco (inter anum scilicet & testes) fit sectio pro extrahendo vesicæ lapide, foramen quidem perstabat in vulvæ morem, sed non penetrabat: atq; hi sunt quos vidi, Hermaphroditi: hæcenus Columbus: quæ



quæ etiam apud Ottonem Casmannum & Schenkium <sup>d</sup> leguntur.

Johannes Bauhinus p. m. frater meus, ex propriis observationibus Joanni Schenkio <sup>d</sup> communicatis, vidit corpus puellæ annorum circiter octodecim, quæ habitu universo, vestitu & capillis, puellæ similis erat, cum puellis cubabat, & perpetuò pro ancilla serviebat. Quæ cum peste mortua esset, corpore toto estimatibus multis, magnis atq; lividis notato, & jussu Magistratus cadavere inspecto, reperta est habens testiculos duos magnos, membrum virile etiam magnum: pubes pilis nigricantibus pubescebat: hæc puella existimabatur, quia sub cole, quæ parte pubi adhæret, foramen parvum conspiciebatur, per quod more mulierum reclinato corpore mingebat. Aperto postmodum cadavere, uterus nullus repertus est, & aliis masculis similis erat. Videbatur etiam cum puellis rem habuisse, præputium enim facilimè retegebatur, nulla sortities circa balanum, mammæ nullæ: cole dissecto, nervi duo ampli porosi conspecti: urinarius verò ductus nullus. Cujus affectus, Paulus Ægineta <sup>e</sup> inter Hermaphroditos meminit: & similis sæpè affectus Hypospadiæorum: hæc ille. Verum alii sunt *ἑρμαφροδιτῶν* Galeno <sup>f</sup>, quibus nimirum penis ob vinculum, quod ad finem penis juxta ipsius meatum habent contorquetur ita ut non possint nisi vinculo abscisso generare, eò quod semen

Y 3

non



non rectè in uterum ejaculari possint. Alii sunt Æginetæ & : eos enim Hypospadæos vocat, quibus glans ab origine perforata non est, sed sub pene foramen habent, cujusmodi exempla novimus : de quibus etiam Aristoteles <sup>b</sup> egit, & in Theatro nostro Anatomico <sup>c</sup> meminimus. Sic enim Philosophus <sup>d</sup> : pueris etiam quibusdam genitalis postremum & meatus, qua excrementum vesicæ transit, non eodem retenderunt, sed infra meatus ille transegit. Quamobrem demissis clunibus mingunt, qui testibus paulò in partem superiorem retractis, videntur à longè simul & maris habere genitale, & fœminæ. Verum vidi ego nobilis cujusdam filiolum, cui equidem glans non perforabatur, non tamen, ut habet Ægineta urina per scrotum exercebatur, sed statim sub glande foramen erat, & nisi primo ætatis anno mortuus fuisset, apertionem glandis tentassem.

<sup>a</sup> lib. 15. *sua Anatomies*. <sup>b</sup> *de histor. medic. mirab.* lib. 6. cap. 2. <sup>c</sup> *in secunda parte Anthropologia* cap. 10. *observ.* 5. <sup>d</sup> *lib. de monstris* num. 32. <sup>e</sup> *lib. 6. cap. 69.* <sup>f</sup> 15 *usq. part. 3.* <sup>g</sup> *lib. 6. cap. 54.* <sup>h</sup> 4 *gen. anim.* 4. <sup>i</sup> *lib. 1. cap. 32.*

C A P.



## CAP. XXXIII.

*Historiæ aliquot Hermaphroditorum naturam explicantes.*

Cùm historia subsequens, ad Hermaphroditorum naturam explicandam non parum faciat, eam ex Germanico sic reddidimus: Anno 1601. Maj. 26. Piadenæ in Italia sub vexillo D. Burchardi Leinmans, miles quidam, Daniel Burckhammer nomine, Germanus in Bücken ad anteriore lacū natus, cum vesperi ad somnū se composuisset, uxori quā ante annos septē legitimo matrimonio sibi junxerat, cōquestus, & de ventris dolore vehementi, & quòd in eo motū aliquem persentiret: quare de lecto surrexit & intra horæ spacium puellulam peperit: cujus rei, magistratum uxor subito admonuit: cujus mandato illicò examen institutum & seriò de omnibus inquisitum. Interrogatus miles, respondit se utrumq; sexum habere & supra septennium in Ungaria & Belgio militasse, quod testimoniis fide dignis cōprobavit. Insuper narravit, se postquam lucem hanc aspexisset, sacro fonte pro puero lotum & Danielelem nominatum: annis aliquot post, sartoris artificium didicisse: adultiorem redditum, in militiam profectum, in qua ad hodiernum usque diem vixerit. Verum dum in Belgio militaret, Hispano semel tantum accubuisse & rem habuisse, qui imprægnarit:

Y 4

factum



factum hæcenus clam habuisse, imò & uxorem celasse : cui licet septem annis convixerit, nunquam tamen cum ea congredi potuisse.

Quæ cum Capitaneus cognovisset, ea Magistratui Ecclesiastico exposuit, qui, re etiam per Notarios & testes comprobata, infantem baptisari iussit : quem Reutnerus à Weingarten vexillifer, loco Capitanei, tanquam propater, una cum aliquot matronis nobilibus è sacro fonte, Elisabetham nominatam, suscepit ; adhibitis ceremoniis in militia consuetis, tympanis, fistulis, tribusque tubis, pluribus nobilibus tam viris quam mulieribus & quingentis militibus infantem ad baptismum comitantibus.

Infans autem licet cum parente rectè valeat & formæ sit elegantis, attamen dextram solum mammillam sugere potest, non verò sinistram, qua parte genitalia virilia sunt, & penis per quem viri instar urinam reddit. Hæc ut verissimè contingere, ita etiam, cum in Italia magni miraculi loco habeantur, & in annales referri mereantur, per Notarios fideliter consignata fuere.

Hæc referenda historia, quæ apud Keckermannum in suo Systemate Physico habetur. Anni sunt circiter duodecim (liber anno 1610. editus est) quando in Ungaria miles quidam, qui se ante in castris Martis & Veneris virum ostenderat, in castris Ungaricis  
eva-



evasis fœmina, & factus est puerpera: invitato in susceptorem nati infantis Comite Mansfeldio, Generali tum duce exercitus Germanici, quod publicis historiarum relationibus editum est, & à multis confirmatum.

Historiæ hæ binæ in memoriam revocant Monachum, qui circa annum 1478. Ludovico undecimo Galliarum rege imperante, utero gestavit: historiam Robertus Gaguinus ordinis S. Trinitatis, his verbis <sup>b</sup> expressit. Per eos dies apud Arvernos in cœnobio Illoricensi, monachus quidam cum Hermofrodita esset, gravidus est effectus, asservatusque summa diligentia, donec parturivit.

Meminit quoque Goclenius senior, monachi cujusdam his verbis: mas mulier & mas fœmina est ἀνδρόγυνος, in quo misto sexus: de quo feci hunc verbum τὸ ἑρμῆμα in L. monachum quendam Hermaphroditum.

*Mas mulier, monachus, mundi mirabile monstrum.* Phlegon Trallianus <sup>d</sup> refert, in Germania in exercitu Romano, quem T. Cunilius Mancias duxit, servum militis peperisse, Athenis Conone præside: Romæ Q. Volusio Saturnino & P. Cornelio Scipione Coss.

Apud Boëthium <sup>e</sup> Scotiæ historicum legitur, anno salutis 1461 in urbe Lychguho Scotiæ Androgynam herilem filiam in eodem lecto cubantem, gravidam fecisse: à matronis simplicem puellam sic deceptam esse indignatibus, accusatam, vivam tumultatam esse.

Y 1

Lubet



Lubet & eam quam observavimus historiam addere. Anno 1609. Martii 24. unâ cum Cl. viro D. D. Felice Platero, Collega meo, examinavimus quandam in præfectura Waldenburgica, ditionis Basileensis, patre Jacobo Bürge rustico natam, & Annam baptisatam, annorum circiter vixentium: hæc cum in eadem præfectura rustico pro famula serviret, rusticus animadvertens famulam in majori apud uxorem, quam ipse foret, gratia esse: sinistram de famula opinionem concepit: quare rem ad Magistratû detulit, & famula examinata se magis virum (ut ipsius verbis utar) quam fœminam esse pronunciavit. Quibus auditis Magistratus nobis examen serium commisit.

Hæc ergo corpore erat satis procero, macilentum tamen, voce virili, capillos longos habens, mentum lanugine obsitum (pilos enim predeuntes vossella evellere solebat) mammis carebat: pube erat piloso, pene longo, præputio denudato & bene attrito: scroto & testibus propendentibus carebat: sub pene in perinæo, ubi calculi extrahi consuevêre, rimâ offerebatur oblonga, medium circiter digiti articulum profunda (quo modo Aristoteles in Hyæna tam mare quàm fœmina notavit, uti plenius in Hyæna historia) cui posterius meatus excrementorum sive podex jungebatur. Hinc virum potius quàm fœminam agnovimus. Interrogatus de Venereis actibus,



bus, confessus se cum pluribus meretricibus rem habuisse, & cum voluptate & cum seminis profusione: insuper quando vel rem haberet, vel solum incalesceret penisve erigeretur, in inguine dextro testiculum protuberare (aliquando enim testes in scrotum non descendunt, sed in inguinibus subsistunt, quod in equis, canibus & lupis jam fuit observatum, ita ut unum testiculum habeant in scroto, alterum in inguine latitantem, hi que ferociiores & malitiosi ab Hippiatris dicuntur, nostraque lingua *Riber*/ id est, maligni nominantur) affirmavit, quod etiam tangendo persensimus: à sinistris verò nil unquam, nec extra, nec in conflictu Venereo persensisse: nec etiam ex rima vulvam æmulante, quicquam unquam effluxisse. Quare Magistratus jussu post pœnam inflictam capillis quos more fœminarum alebat, resecatis, habitum & nomen mutavit.

*a lib. 5. cap. 3. b lib. 10. annal. Gallia: ex eodem citat Marcellus Donatus de mirab. histo. med. lib. 6. cap. 2. c in lexico Philosoph. in voce mulier. pag. 725. d lib. de mirab. & long. e lib. 8. hist. ex quo Zuvingerus theat. volum. 2. lib. 2.*

CAP.



## CAP. XXXIV.

*Quis primus fuerit Hermaphroditus,  
an Adamus?*

**Q**Uæri hîc posset, quis primus fuerit Hermaphroditus? quibusdam censentibus Adamum primum fuisse, qui utrumque sexû habuerit, iisdemque affirmantibus, si peccatum Adæ non intervenisset, sexus non futuros divisos. Eò quòd Moses <sup>a</sup> scribat: & creavit Deus hominem ad imaginem suâ, ad imaginem Dei creavit eum: marem & fœminam creavit eos. Quem locum prisci Hebræorum sic intellexerunt, quasi Deus Adamum ab initio creârit gemino vultu & corpore, priori parte marem, altera fœminam referente: sic ut Androgynos fuerit, sed postea corpus fuisse divisum & separatum, faciem anteriorem in marem, posteriorem in Evam mulierem. Quæ sententia fundamentum habet in Jure Talmudico, codice Ervvin <sup>b</sup>, & codice Berachoth <sup>c</sup>, in hunc sensum. Dixit Rabbi Jeremias, Eliesaris F. Do parsuphin, id est, gemino vultu creavit Deus sanctus Benedictus Adamum, primum juxta id, quod dicitur à Psalmista <sup>f</sup>, retrò & antè formasti me. Glossa Rabbi Salomonis in hunc locum Talmudicum, est: Duplici vultu creavit ipsum ab initio, uno ab anteriore parte, & altero à posteriore: divisit autem eos postea, & ex altero fecit Evam. Formasti



Formasti me, id est, duplicem formam vulnus indideras mihi ante & retrò: sic ut anterior pars esset mas, posterior fœmina.

Nota: in eodem textu Juris legitur, quòd Raf & Samuel contenderunt, unde facta fuerit Eva: alter dixit, ex facie posteriore, alter ex cauda quæ fuit Adamo à parte posteriore, quã Deus abstulit ei, & inde Evam fecit. Hanc sententiã posteriores Rabbini amplexi sunt, unde in glossa magna in Genesim (Bereschit rabba vocant) & in libro Jalkut s̄ legitur: In hora, qua creavit Deus Adamum, creavit ipsum Androgynum, juxta id, quod dicitur: Marem & fœminam creavit eos. Rabbi Samuel filius R. Nachmanis dixit: duplici facie creavit eum: postea dissecuit eum, fecitq; ipsi dorsum hinc & dorsum illinc: juxta id quod dicitur: antè & retrò formasti me.

Objiciebant ipsi alii: nonne scriptum est: & accepit unam ex costis ejus &, id est, ex latere, &c. Retrò & antè formasti me: ab initio fuit creatus, ut pertingeret à terra ad cœlum usque. Id cùm viderent Angeli, commoti sunt, sibiq; metuerunt. Quid fecerunt? ascenderunt omnes ad Deum, dicentes ipsi: Domine totius mundi, duæ potestates summæ sunt in mundo inferiore. Tunc Deus imposuit, manum capiti Adami, & imminuit ipsum, constituitq; eum mille cubitorum. In hanc sententiam plerique alii descendunt.

Sunt tamen etiam qui hæc omnia repudiāt  
& sta-



& statuunt historiam creationis ibi ordine inverso indicari. Nam Evæ creatio, rectè capite secundo explicatur, neque ex alia re, quàm ex costa Adami eam creatam statuunt & quidem secundum ordinem textus Biblici: Sed mittamus Rabbinos cum suis nugis.

Protagoras apud Platonem fabulatur, hominem à natura factum fuisse Androgynum, antica parte virum, postica scēminam, divisum postea à Prometheo, quia opifici commodius visum est, ut de-junctæ partes umbone uniantur. Hujus conjunctionis finis quibusdam videtur, Riolano <sup>6</sup> referente, voluptas, qui ob id negant ullos concubitus caveri à natura, sola lege quosdam illicitos. Hi sunt Epicuri de grege porci, qui id solum existimant bonum, quod jucundum, humanarumque actionum extremum finem constituunt corporis non animi voluptatem. Nos verò in meliore schola instituti, fateimur naturam speciei sollicitam, membris generationis Veneris illecebras indidisse, ne congressum, turpem alioquin, animalia averfarentur: omnia enim dira cupido agit in furias, sed voluptas est accessorium congressus, finis soboles, ad quem natura belluas ducit, nos ratio: non ergo quævis voluptas à natura conceditur, sed quæ sit cum ratione & honestate conjuncta, & ad alium finem referatur.

Verùm & allegoricè, & sine allegoria questio hæc tractari potest.

Siqui-



Siquidem Ægyptii ipsi Lunæ naturam masculo-fœmineam tribuere, quod ex Calio Calcagnino colligitur, sic scribente: Osiridis vim & Isis generationem Lunę tribuunt: nam & Lunam mundi parentem, & naturam habere masculo-fœmineam putant: nam & Sole impletur & concipit: eadem rursus in ærem semina & principia quædam genitalia destillat. Hinc Pierius & hæc notatu digna habet: ea de causa Ægyptii commenti sunt, vulturem Scarabeo adjungere, qua itidem fabula Pallada Vulcano matrimonio collocatā, fingunt. Usurpatum autem à veteribus maximè, quod in Orphicis etiam hymnis observatur, duas has vires in eadem substantia meditari, quarum altera contemplatur, quod munus est Palladis: altera præstet corpori, quod ad Vulcanum spectat, easque cognominibus maris & fœminæ nuncupari. Sed alii hanc prerogativam omnium cœlestium animorum esse dicunt, ut utrumque munus obeant, concipiendi quidem per contemplationem, quæ à superiori potestate eorum intelligentiæ infunditur: simulque agendi in inferiorum corporum cura, quæ sibi credita regant, instituantque, qua ratione per afflatum datur, atque etiam è periculis eximant, & sospite valetudine tueantur. Unde etiam Empedocles cum se Deum iam effectum asseveraret, puerum & puellam esse se dicebat, cujus hæc circumferuntur carmina, quæ rem attestantur:

Χαίρετ'



καίπερ ἐγὼ δ' ὑμῖν Θεὸς ἀμβροτός, σὺν ἐλ-  
θὴντός

ἤδη γὰρ ποτ' ἐγὼ ῥόμῳ κερή τε κορὸς τε.

*Immortalis ego, haud quaquā mortalis habendus,  
Sumq; valete omnes, puer ecce, puellaq; factus.*

Atqui etiam si rem ulteriùs scrutari voluerimus, hominem, de quo apud Philosophos cōsideratio, utriusque sexus esse comperimus: unde quantum pertinet ad intellectum, Socrates nullum discrimen inter marem & fœminam discernebat, eandemque virtutem atque docilitatem in utroque deprehendebat: cœlestemque illum nos etiam ralem agnoscimus, cujus appellatione & Angeli ipsi, & sæpe mali dæmones intelliguntur: cui nuncupationi nostræ etiam sacræ literæ adstipulantur, frequentissimumque hoc apud Prophetas de bonis Angelis, ac de malo etiam dæmone, qui nihil natura differt ab illis. Deniq; apud antiquos, quamvis duos hos (dæmonem bonum malumve) tantum Aegyptii masculo fœminas ducerent, in Deos omnes utriusque sexus testimonia reperias: hæc Pierius.

Paucula quædam ex Tertulliano <sup>1</sup> Carthaginentium presbytero, delectationis causa adponere lubet. Extiterunt, inquit, de scholâ ipsius Ptolomæi discipuli supra magistrum, qui duplex cōjugium Pytho suo adfingerent. Cogitationem & voluntatem. Una enim satis nō erat cogitatio, quæ nihil producere potuisset, ex duobus facilimo prolata: primum conjugium,



gium, monogenem & veritatem: ad imaginē quidem cogitationis, fœminam veritatem: & imaginem voluntatis, marem monogenem. Voluntatis enim vis, uti quæ effectum præstat cogitationi, maris obtinet censum. Pudiciores alii, honorem divinitatis recordati, ut etiam unius conjugii dedecus ab eo avellerent, maluerunt nullum Pytho sexum deputare: & fortasse Hoc Deum, non Hic Deus, neutro genere pronunciant. Alii contra magis & masculum & fœminam dicunt, ne apud solos Lunenses Hermaphroditum existimet Annalium commentator Fœnestella: hæc tamen Tertullianus.

Verum etiam, nonnulli hoc suspicati sunt, prius interiorem hominem factum: corpus autem hominis postea (ut Divus Augustinus <sup>m</sup> admonet) cum ait Scriptura: Et finxit Deus hominem de limo terræ: ut quod dictum est, fecit, ad spiritum pertineat: quod autem finxit, ad corpus. Nec (eodem Hippoienti Episcopo monente) attendunt masculum & fœminam, non nisi secundum corpus fieri potuisse. Licet enim subtilissimè differatur ipsa mens hominis, in qua factus est ad imaginem Dei, quandam scilicet rationalem vitam, distabit in æternæ contemplationis veritatem, & in quandam rerum temporalium administrationem, a quæ ita fieri quasi masculum & fœminam, illa parte consulente, hac obtemperante: in hac tamen distributione, non rectè dicitur imago Dei, nisi illud

Z      quod



quod inhaeret contemplandæ incommutabili  
veritati. In cuius rei figura D. Paulus Apосто-  
lus, virum tantum dicit imaginem & gloriam  
Dei: mulier autem, inquit, gloria viri est. Ita  
quâvis hoc in duobus hominibus diversi sexus  
exterius secundum corpus figuratum sit, quod  
etiam in una hominis interioris mente intelli-  
gitur: tamen & femina, quæ est corpore fœmi-  
na, renovatur etiam ipsa in spiritu mentis suæ  
in agnitionem Dei, secundum imaginem ejus  
quæ creavit, ubi non est masculus & femina.  
Sicut autem ab hac gratia renovationis, & re-  
formatione imaginis Dei non separantur fœ-  
minæ, quamvis in sexu corporis earum aliud fi-  
guratum sit, propter quod vir solus dicitur esse  
imago & gloria Dei. Sic & in ipsa prima condi-  
tione hominis secundum id quod & femina  
homo erat, habebat utiq; mentem suam, ean-  
dem q; rationalem, secundū quam ipsa quoq;  
facta est ad imaginē Dei: sed propter unitatem  
conjunctionis, fecit Deus, inquit Moser, homi-  
nem ad imaginem Dei. Ac ne quisquam puta-  
ret, solum spiritum hominis factum, quamvis  
secundum solum spiritum fieret ad imaginem  
Dei, fecit illam, inquit, masculum & femi-  
nam, ut jam etiam corpus factum intelligatur.  
Rursus, ne quisquam arbitraretur, ita factum,  
ut in homine singulari, uterq; sexus exprime-  
retur, ut interdum nascuntur, quos Andro-  
gynos vocant, ostendit se singularem numerum  
propter conjunctionis unitatem posuisse. Et quod  
de vi-



de viro mulier facta est, sicut postea manifesta-  
bitur, &c. & idē ò pluralē numerū cōtinuo sub-  
jecit, dicent, Fecit eos, & benedixit eis: haften<sup>9</sup>  
August. Sunt n. ut diximus, qui cēseant, Moy-  
sem voluisse inuere, Adamū Androgynū fuisse  
& quòd postmodū sēmina fuit diuisa & sepa-  
rata à corpore Adam, ut ipsius esset adiutoriū,  
siquidem bonū non erat, Adamum solum esse.

Hæc haud dubiè movēre Simonē Majolum,  
Episcopum Vulturanensem \*, ut scriberet, se  
vereri, ne unum quoddam monstri genus sibi  
arrogaret primæ originis auctoritatem, nempe  
h, qui simul & masculi & fœminæ sunt, utrius-  
que sexus, aut neutri, putantes, si alterutros  
sexus seorsum esse, magna naturæ laus est: ita  
major in eo, qui utriusque sit, Verba enim illa  
masculū & fœminā creavit illos, sibi arrogat.

Nā & sub Innocentio III hæresis orta, quæ af-  
firmabat, sexus nō fore diuisos, si peccatū Adæ  
nō intervenisset, Martinus Polonus in Innocē-  
tio III. Quamobrē, Androgynos pro monstribus  
haberi nolunt, cū tamen, ut vult Majolus, præ  
cæteris longè magis monstra sint. Verū nne  
laudē sibi arrogat turpissimū hoc hominū ge-  
nus ab illis Geneseos verbis, idē D. Augustinus,  
ut jā monuimus, rel. òdit, idē ò pluralē nume-  
rū cōtinuo subjiçit: Fecit eos & benedixit eis.

Sic & Hugo Cardinalis \*\*, masculū & fœminā  
creavit, i. e. plasmavit, eos: nūc sic òstrue, D.<sup>9</sup>  
creavit hominē non solū unū, sed duos, & in  
duplici sexu: quare masculū & fœminā creavit,



id est, plasmavit: non Hermaphroditos, qui viri & mulieris simul habent instrumentum: & quod dicitur hic de muliere, præoccupatio est, quod infra agitur de formatione mulieris: & quod notat duos sexus divisim & distinctè, vitium Sodomiticum damnat: hæc Hugo.

Eti paulò post Eva ex Adami costâ creata sit, utriusq; tamen Moses Geneseos primo menciónem facit, nec incòmodè, nec temerè. Nec incòmodè quidem; Historicis namq; licet rerum diversis temporib. effectuum proprietates còmunes conjunctim explicare: sic Moses còmunem jam Adami creati & Evæ, quantum vis tunc nondum existentis, proprietatè exponit, docēs utrumq; ad imaginem Dei conditum esse. Sed nec temerè, aut sine còsilio Moses hoc agit. imò de industria còjungit ambos, marè & fœminã, ut sciremus, non minùs Evam quàm Adamũ ad imaginem Dei esse creatã, etsi hæc posterior, & ille prior còditus sit: vide apud Moysem, ubi Adami creatio repetitur, Evæ aut primùm modo describitur. Eam nunc Judæi & alii nonnulli, & dicant ex illis verbis Moïsi, marem & fœminam creavit eos, constare, quod in prima creatione factus sit, Adam Androgynus, sicut simul esset mas & fœmina, corporibus quidem integris ac sexu distinctis, sed lateribus conjunctis, quæ conjunctio postea sit per separationem soluta.

Sunt & deniq; qui sub hoc literarum sensu, naturæ humanæ secretum intelligi velint: quod quemadmodum unio amoris causa est: sic divi-

sio



hio causa est peccati. Non enim, ait Liebaultius  
 10, credendum, quod unquam mas & foemina a-  
 liter fuerint, quam corpora duo distincta. Sic  
 Galenus redarguit eos, qui stultè credidère,  
 naturam foemineam viris adnasci posse, non  
 autem naturam virilem foeminis.

<sup>a</sup> Gen. 1. ver. 27. b. cap. 2. in initio c. 9 fol. 61. d. Psal. 139.  
 e. c. 12. f. fol. 6 col. 4 g. Gen. 2. v. 21. h. com. de hom. proc. ca. 8.  
 i. com. de rebus Aegyptia h. in Hieroglyph. lib. 18. fol. 11. l. 1. Q.  
 septim. Florens Tertul. lib. aut. Valentin. cap. 13. m. lib. 5. de  
 Genesi ad literam cap. 22. n. Liebaule. lib. 3. morb. mulieb. cap.  
 13. ait videri Moysen vell. o in colloqu. col. 2. in quo de muliere  
 agit. p. Hugo de S. Choro Dominicanus par. 1. postil. in cap. 3.  
 Genes. 9. Genes. 2. ver. 7. ch. 18. f. in com. 7. aph. 43.

## CAPUT XXXV.

*Exempla Hermaphroditorum.*

**N**unc diversorum Hermaphroditorum ex-  
 10, empla, ex Livio, Eutropio, Obsequente,  
 Lycosthene, & aliis proponamus.

Ab urbe condita 445. ante Christum 207.  
 Q. Fabio Maximo Verrucoso V. Q. Fulvio Flac-  
 co IV. Coss. Sinuessæ natus infans ambiguo in-  
 er marem & foeminam sexu: Livius \*, Obse-  
 quens \* Livio, chronologiam Glareanus addi-  
 dit: qui historiam hanc etiam suis in Eutropium  
 nobis refert: addens secundo bello Punico, bis  
 ta natum, anno videlicet decimo & duodeci-  
 no ejus belli.

Ab Urbe condita 547. C. Claud Nerone &  
 M. Livio Salinatore II. Coss. Frusinone infans  
 natus est quadrimo par: nec magnitudine tam

Z 3 miran-



mirandus, quàm quòd is quoq; , uti Sinuessæ biennio ante, incertus mas an fœmina esset, natus erat. Livius<sup>a</sup>.

Ab V. C. 554. ante Ch. 198. Ser. Sulpitio Gilba, C. Aurelio Cotta Coss. in Sabinis incertus infans natus, masculus an fœmina esset; Alter sexdecim annorum, jam item ambiguo sexu inventus: Livius<sup>c</sup>, Obsequens<sup>d</sup>. Idem & Lycosthenes, qui addit anno Mundi 3766. ante Christum 197. contigisse.

Ab V. C. 566. ante Christum 186. M. Messala, C. Livio Coss. in Umbria, semimas duodecim semè annorum natus, Aruspicum jussu necatus: Obsequens<sup>e</sup>; Lycosthenes an. mun. 3778. ante Christum 185. addit Polydorus Virgilius<sup>f</sup> quum Gallæ alpes transgressi, ac subito metu percolli, pedè sua quasi ponte retulerunt.

Ab V. C. 611. bello Macedonico existente & Trabelio Quæstore, Androgyn<sup>g</sup> Romæ vitus, jussu aruspici in mare merlus est. Eutro. 8

Ab V. C. 612. ante Christum 140. L. Metello, Q. Fabio Max. Coss. Lurzandrogynus natus, præcepto Aruspicum in mare deportatur. Obsequens<sup>h</sup>, Lycosthenes an. Mun. 3823. ante Christum 139.

An. Mundi 3830. ante Christum 133. puer ex ancilla quatuor pedib<sup>g</sup>, manibus, oculis, aurib<sup>g</sup> & duplici obsecro, natus: puer Aruspici jussu crematus, cineres in mare pjecti, Lycosthenes.

Ab V. C. 620. ante Christum 132. P. Africano, C. Fulvio Coss. in agro Ferentino, Androgynus



gynus natus & in flumen dejectus. Obsequens.  
 \* Lycosthenes anno Mun. 2832. addit, virgines  
 ter novenas canentes urbem lustrasse.

Ab V. C. 632. ante Christum 120. Cn. Do-  
 mitio, C. Fannio Coss. in foro Vestino, andro-  
 gynus natus in mare delatus est. Obsequens &  
 Lycosthenes an. Mun. 3843.

Ab V. C. 635. ante Christum 117. L. Aurelio. & L.  
 Cæcilio Coss. androgynus in agro Romano an-  
 norum octo inventus, & in mare deportatus Obse-  
 quens <sup>1</sup>. An. Mun. 1849. ante Christum 114. L.  
 Cæcilio, L. Aurelio Coss. Saturniæ, Andro-  
 gynus annorum decem inventus, & mari de-  
 merfus: virgines viginti septem urbem carmi-  
 ne lustrarunt. Obsequens & Lycosthenes.

An. V. C. 656. ante Ch. 96. Q. Metello, Tullio  
 Didio, Coss. Androg. in mare deport. Obseq. <sup>m</sup>

An. V. C. 657. ante Christum 95. Cn. Cornelio  
 Lentulo, P. Licinio Coss. supplicatum in urbe, q  
 Androg. inventus & in mare deport. erat, Ob-  
 seq. <sup>n</sup>. Lycosthenes an. mun. 3868. ante Ch. 95.

An. V. C. 659. ante Ch. 93. P. crasso Q. Scævola  
 Coss. Androg. Urbini natus, in mare deport.  
 Obseq. <sup>o</sup> Lycosth. an. mun. 3870. ante Ch. 93.

An. V. C. 662. ante Ch. 90. C. Claud. M. Per-  
 peño Coss. Arretii duo Androgyni inventi Ob-  
 seq. <sup>p</sup> Ante mortem Claudii Imperatoris, inter  
 cætera prodigia, bifformes hominum partus editi  
 sunt: sequutum Neronis Imperium, qui ita nequi-  
 ter & sceleratè vixit, & Rempubl. ita afflixit, ut  
 verè portentum generis humani cognominatus  
 sit. Dinothus. <sup>q</sup>



Anno Domini 1281. Hermophroditus exco-  
culatur in Brifaco, quod violenter voluit co-  
gnoscere mulierem. Ursilius in Chron.

Polycritus quidam Ætolus, à populo gentis  
Ætolæ præfectus, quæ Ætolarcham vocant, est  
designatus per trienniū, civib. eum ad hoc mu-  
nus deposcētib. ob virtutē à majorib. ad ipsū  
propagatā. Eum gerens magistratū Polycritus  
uxorē duxit Locridē cum qua ut tres dormivit  
noctes, quarta extrenuū vitæ diē morte confe-  
cit. Mulier domi vidua māsit: & cū partus tem-  
pus appetisset, infantē peperit binis pudendis,  
masculino ac fœminino micificē omnino mō-  
strorū: quæ supra pudēda erant parte, solidæ e-  
rant & masculæ: quæ circū femora, fœminea &  
tenera. Perterriti hoc casu propinqui, fœrum in  
forū protulerūt: advocatāq; cōcione, & coactis  
sacrificulis, atq; mōstrorū inspiētoribus, de eo  
delibetārūt. Horū aliq. pauciorū dissidū aliq.  
Æteolorū & Locrensiū portendi, fœrum di-  
visum esse, matris Locridis, & patris Ætoli. Alii  
cēsuērunt, matrē cum fœru extra fines Ætolicæ  
deportari ac cremari debere. Dū hæc cōsultantē  
subito Polycritus pridem mortuus, in cōcione  
existit propē infantē, attā amictus veste. Is per-  
territos cives eo spectro, affatus est, & sibi infan-  
tē suū precib. primò, mox etiā minis intermi-  
xtis, restitui petiit. Negantibus aliis, aliis cōsul-  
tationē dīfferētib. ira exardēs Polycritus, ar-  
ripuit infantem, & plerosq; ferocius abigēs, di-  
scerpit eū ac voravit. Clamorē multitudo su-  
stulit



stulit, lapidibusq; in eū coniectis arcere aggressa est: verum ille, nullis saxorum obnoxius ictibus, torū infantis corpus, dēpto capite absumpsit, subitoq; evanuit. Quod factum cum Ætoli agrē ferrēt, & in anxietatē haud mediocrē venirēt, Delphosq; mittere vellēt, caput infantis in solo jacens loqui cœpit, & lōga oratione ingētem cladem civibus impēdere prædixit. Audito Ætoli oraculo, uxores, infantes & senio, p̄vectos exposuerūt, quo quisq; potuit: ipsi māsērūt domi, & quid futurū esset, expectarūt. Cōtiguit aut, ut anno p̄ximo inter Ætolos & Acarnanes bellum existeret, & utrinq; magna fieret clades: hæc ex Hierone, Phlegō Trallia. refert.

Anno Domini 1295. Hermaphroditus natus in valle Keisersberg, id est, qui membrum mulieris atque virilia continebat. Ustus.

Anno salutis 1461. in urbe Lynguhō Scotiæ, Androgyna hecilem filiam in eodem lecto cubantem gravidam fecit: de qua ante Boethius<sup>r</sup> referente Zuingerō in Theatro.

Anno Domini 1486. ad Heidelbergam, in agri Palatini pago Rorbachio, gemelli duo nati sunt dorso coherentes & hermaphroditi ambo. Paræus<sup>r</sup> figuram adposuit.

An. Dom. 1512. Ravennæ monstrū natum est, q̄ habebat cornu in capite, alas duas, brachia nulla, pedē unum ut avis rapax, oculū in genu, sexū utrumq; in medio pectore Ypsilon & crucis effigiē. Hoc aliq̄ sic interpretati sunt: cornu portēdere superbiam; alas, levitatē & inconstan-

Z 5 tiam



tiam: carentiam brachiorum, defectum bonorum operum: pedem rapacem, rapinā, usuram & avaritiam omnimodam: oculū in genu, solum ad res terrenas respectū: Sexum utrumq;, Sodomā. Propter hæc a. peccata Italiam sic eo tempore bellicis contritionibus affligi. Y vero virtutis, & crucē signū esse salutis: quare si vitiis his relictis, ad virtutes & ad Christi crucē, i. e. unicū ejus meritū recurrant, respirationē & pacem denuo inventuros esse. Fiebant a. hæc Ludovico Gallorum rege, sub Julio II. Pontifice, Italiam vastante: hæc Jacobus Ruff<sup>us</sup> Quæ hoc modo Patæus<sup>us</sup> recenset: quo ferè tempore Julius II. Pontifex Max. universam Italiam, maximamq; adeo Orbis Christiani partem in Ludovicum XII. Gallorum regem concitavit, ex quo ad Ravennam Paschatis die an. Dom. 1512. consecutum est prælium illud longè gravissimū, quo Pontificius exercitus cōcidit, Ravennæ monstrum natum est, cornu in summo capite gerens, duabus alis instructum, vnico pede rapacium avium pedibus simillimo, & in genu oculato nixū duplici genitali maris & fœminæ præditū: cætera homo: & figurā subjecit.

Quo die Veneti & Genuenses fœdus inierūt, natū est in Italia monstrum, quaternis brachiis & pedibus, unico vero capite præditū. Id sacra baptismatis aqua lustratū aliquādiu post vixit, Jacob<sup>us</sup> Ruffius chirurgius Helvetius sibi simile visum narrat, sed quod maris & fœminæ insuper genitalia haberet: hæc Patæus<sup>us</sup> qui figuram appoluit.

Anno



A. Dñ. 1519. Tiguri Hermaph. vel Androg. natus est, supra umbilicum egregiè formatus, sed circa umbilicū rubē carnīs massā habēs, sub qua membrū muliebri & infra hoc, loco cōveniēti virile quoq;: J. R. \* q̄ historiā etiā Lycostenes refert, addēs ad Cal. Jan. cōtig. s̄c. Phavorinū Philos. androgynū fuisse. Cælius Rhodigin⁹, sic refert: Phavorinū vel Gellij monumentis percelebrē fuisse, patriā Gallū, q̄ apud eundē libro 2. ipse videt̄ fateri, memoriæ p̄ditū est, ex Arelate oppido p̄pe Rhodanū: inter philosophorū familias à multis cōnumeratus: ab aliis verò Sophistis insertus, q̄ hominis fecit eloquētiā & Rhetoricę studiū singulare. Dignū scitu est: virū hūc ita coopratū, qua quidē inter Sapiētes, qua verò inter Oratores, diphycē fuisse ac Androthelyn, h. e. naturę duplicis & virū simul & fœminā: cuiusmodi sunt, androgyni, q̄ nuncupantur & hermaphroditū: ab Aristotele dicti quoq; Arsenothelyes, id est masculo fœminei, sicut vertisse Theodorū scimus. Apud Giraldū, \* citante Zvingero, sequens habet̄ historia: Nostri dieb⁹ visā est in Cōnactia, curiā sequēs mulier, utriusq; sexus naturā p̄ferens & Hermaphr: quæ barbā à dextris p̄ labi utriusq; & menti mediū more virili, densā nimis & longā habebat: faciem verò sinistram, cum labri & menti parte, muliebriter planā, & omni pilositate carentē. Hali Rodohā. \*\* vidit virū qui habebat veretū & testiculos & vulvā mulieris simul. Et Hieron. Monius \*\* refert, sibi notū Hermaphroditū, qui sexus muliebris putaba-



putabatur, viroq; nupserat, cui filios aliquot & filias peperit: nihilominus ancillulas compres-  
sisse, & in his generalisse.

Plures historias hactenus non reperi: lubet  
tamen adhuc historiam ejus qui suspicione &  
fama Hermaphroditus fuit, & quomodo se  
purgavit, adponere.

Albertus Dux Brunswicensis referente Cran-  
tizio Archiepisc. Bremensi à Joanne diacono sue  
Ecclesiæ traduct<sup>9</sup> erat, quod esset Hermaphro-  
ditus, & in utramq; venerem æquè promptus.  
Archiepisc. inspiciendum se præbuit in balneis,  
multis militaribus, cōsularibus & civibus Bre-  
mæ: nec tamen quievit ortus semel rumor.  
Convocatis suffraganeis suis, atq; Ecclesiarum  
Prælati Hamburgum, plusquam quingentis  
personis iterum visendum se præbuit, ternis  
ferculis tricies multiplicatis, Prælatos omnes  
& nobiles excepit: militaribus autem divisis  
locis bina toties fercula apposuit: reliquos  
cives singulis per vicenas vices honoravit. Cæ-  
terum cum ad eam, quæ Hamburgi facta est,  
ostensionem, nec dum infamia videretur pur-  
gatus, contendentes aliis corruptos fuisse  
judices, qui inspiciendi operam desumerant  
rogati: in ultimis finibus suæ provinciæ, in  
civitate Sudensi, iterum se visendum exhi-  
buit quamplurimis gravibus viris.

*2 lib. 7. decad. 3. in 2. bello Punico. Græc. Budæus com-  
ling. Græc. in vocab. ἐν κρυφῶντι & ἐν ἀντιφάσει. Polyd.  
Virgil. 3. de prod. b. cap. 38. c. lib. 1. belli Punico & Asiatici  
dec. 4.*



dec 4. d cap. 46. e cap. 56. f Polyd. Virgil. 3. prod. g hist.  
 Rom. lib. 4. h cap. 81. i cap. 86 k cap 92 l cap. 94. m cap.  
 107. n cap. 108 o cap 110 p. cap. 113. q in advers hist.  
 cent 1. de prod num 42 r de mirab. & long. & Zving th.  
 vol. 5. lib. 4 pag. 1367. s lib. 8. Zving th. vol. 2. lib. 2.  
 pag. 282 t lib. 24. cap. 4. v lib 5. cap. 3. de concep hum &  
 Jobus Fincelius sub anno 1547 x lib. 24 cap. 1. y lib. 19. cap.  
 12. z cap. 20 topogra. Hyber. Zving. th vol 17 lib 10 pag.  
 3246. a a com. ad lib 3. ant. Gal tex. 38. bb de mod theo-  
 res lib 1 cap. 6 cc lib. 10 cap. 20. metrop. & ex eo Zving.  
 th vol. 1 lib. 3. pag. 159.

## CAP. XXXVI.

*Hermaphroditorum historia ex Poëtis  
 & quidem Cecropis, Tiresiae &  
 Scythonis.*

**P**ROPOSITIS Hermaphroditorum exemplis,  
 quorquor apud Historicos reperimus,  
 nunc ut Lectorem oblectemus, Poëtarum fa-  
 bulas subnectemus: & licet proprie Herma-  
 phroditum solum fabula referenda foret, cum ab  
 ea totus hic tractatus nomen habeat, & quam  
 supra lectori in vestigia tamen cum Athenien-  
 sium rex Cecrops & ipse dictus fuerit: & Tire-  
 siam, nunc virum, nunc feminam fuisse scri-  
 bant: & Scython pro arbitrio, modò in ma-  
 rem, modò in feminam commutatus feratur,  
 de his tribus acturi sumus: de Cœneo enim,  
 & Iphi & Metrapuellabus in viros mutatis, in  
 tractatu peculiari, in quo de Sexus transmu-  
 tatione acturi sumus, sermo erit.

DE



## DE CECROPE.

Cecrops Ægyptius fuit, Sai Ægypti urbe oriundus, qui, ubi Atticam venit, ibi regnū adeptus est, de quo multa Zezes Lycophronis interpres & Eustachius commentario in Dionysii hic primus Atheniensis rex fuit, Athenasq; instauravit, Eusebio <sup>a</sup> auctore: & quidem ante Deucaleonis tēpora, Justino <sup>b</sup>: quare Nazianz. <sup>c</sup> fama est, Atheniēses Ægyptiorū colonos esse ē sapiēti civitate, quorū dux fuit Cecrops, unde & Cecropidē dicti: huic epitheton διφύης, non secus quam Tirofiæ qui sexum utrumq; expertus esse dicitur, à plurimis tribuitur. Causam huius rei, cum Camers <sup>d</sup> in suo lexico Græco, ex Suida desumptam, eleganter expresserit, hic subnectemus: sic autem vertimus. Cecrops veniēs ex Ægypti urbe Scītos, Athenas incoluit: Sai vero secundū Ægyptios Minerva dicitur, ut inquit Charax: Dimorphon verò dicunt & Dimorphi terrigeni Cecropam, eò quod duorum virorū naturam & magnitudinē ( ob longitudinem corporis Stephano <sup>e</sup> ) habuerit, aut quod duas linguas noverit, Ægyptiam & Græcam ( idē voluit Greg. Nazianz. <sup>f</sup>, quē Græcas literas Cecropem eundē Ægyptiū, vel Prometheum, aut Orpheum, sive Danaum Phœnicē Achillis custodē reperisse memorant, Stephano <sup>g</sup> monente ) Aut ut nugantur, quod mēbra superiora homini, inferiora verò draconi similia habuerit ( Fortē exinde, quod traditur Cecrops,



rops, initio regni sui fuisse asper & durus, ac postea lenis a quo humanus, quæ ex re cōfictam esse fabulam, Plutarchus *f* arbitrat) Quod allegoricè agebat Demosthenes, quod robore quidem draconi, prudentia vero homini paruerit. Ego verò sic allegoriam enuncio: quod cum bonus rex fuerit, gentiū vitam omnē feram sic subegit, edomuitque, ut omnes consensum unū præberint, bono veluti Duci & Imperatori. Quod id igitur dicunt, ipsum duas naturas obtinuisse. Aut, ut inveni in Io Antiochiæ, quæ prius mulieres erant, quæ per totam Græciā fuerant, bestiali more, & rationis expertia, neque secundum conjugium miscerentur. Pueri igitur tunc unius erant naturæ, matrem enim totam, patrem verò non agnoverunt: Cecrops verò Atheniensium rex, brutalem illā institutionem sedavit, & viris legitimas mulieres copulari fecit. Siquidem igitur exinde pueri patrem & matrem agnoverunt, generationis suæ causæ, naturæ duæ (pater videlicet cernus & mater) extiterunt: idcirco Cecrops *διφύης* (i.e. geminæ naturæ) vocabatur, ut qui in ipsos hoc beneficium collocaverit. Hoc usque placuit Cameris verba adducere, quæ verò parètibet inclusa, intersepta fuerit, ipsas non sunt.

Hic ergo primus merito dicitur Athenis conjugium instituisse, ut habetur apud Athenæum: his verbis: Athenis primus Cecrops, unam esse unius, edicto sanxit, cum antea licenter ac invecundè cum viris cerniæ congererent.



derentur & nuptiæ communes essent. Quam ob rem eum quidam fuisse putarunt ancipitis naturæ, cum nescirent illi prisci ob coitus promiscuos quis esset suus pater. Et Justinus <sup>b</sup> & cum eo Eusebius, <sup>b</sup> quem omnis antiquitas fabulata est biforem, quia marem fœminæ matrimonio junxit: & Ovidius: <sup>i</sup>

*Virginibusq; tribus geminò de Cecropenatus.*

Multa ex iis quæ attulimus, Aristophanis scholiastes, ex Cameræ, conceptis verbis, in suas in comædiam *κλέτον* inscriptam, notas retulit: ubi Aristophanes, Athenienses tanquam laudum amantissimos illudic.

Et quia tantæ auctoritatis Cecrops fuit, qui ævis quinquaginta, ut habet Eusebius <sup>b</sup> regnavit: hinc ortū proverbium, Cecrope genetioior <sup>k</sup>, proverbiali figura de homine antiquissimæ nobilitatis. Ullus Adagii est apud Lucianum in dialogis, *κέκροπος ευγενέστερος*: & apud Synesium <sup>i</sup>, *ἀλλ' ὡς ἐξ ὀγενίας ἀμβροσίων τῶν τῶ κέκροπι διελέεσε.*

Diodorus Siculus <sup>m</sup>, Atheniensium regem, qui duplicis naturæ extitisse dicitur, Perem nominat: Sic enim habet: quin etiam Athenienses colonos Saitarum Ægyptiæ gentis esse, eo (ipsi Ægyptii) asserere nituntur, quod soli Græcorum urbem appellent *ἄσι*, translata appellatione ab Ægyptiæ urbis vocabulo, &c. mox subiungit: Perem Mæcliei, qui ad Trojam militavit, patrem, cum esset Ægyptius, postmodum Atheniensium civem & regem factum



## DE HERMAPHRODITIS. 369

ctum fuisse : eum duplicis naturæ extitisse  
ajunt: quoniam duplicis politiæ, Græcæ scilicet  
& Barbaræ, quarum alteram partem feræ ha-  
ber, hominis altera particeps fuerit.

*a in chronicis. b. lib. 3. citatur etiam à Sabino: vide &  
schol. Aristoph. in Pluto. & Suidam in πρῶτον θεός c. in mo-  
nodia in Basil. Mag. titulus quoque Sabinus in interp. fab. O-  
vid lib. 1. d. fol. 1030 & Suidas in vocab. κέντρον & πρῶ-  
τον θεός. c. in lex. poetico l. Plutarchus & etiam Sabinus  
lib. 2. fab. Ovid 8 lib. 13. cap. 1. citat etiam Zuñg. in hoc  
vol. lib. 2. lib. 7. pag. 832. b. in prefat. chronico. i. 2. meta-  
mor. k. Junius adag. cent. 8. adag. 73. l. in epistola ad Eud-  
pium fratrem. m. lib. 1. cap. 2.*

## DE TIRESIA.

Et si Pausanias <sup>a</sup> scribat, omnes vel auditu  
nosse, quot annos Tiresias vixerit, & quemad-  
modum ex muliere in virum sit permutatus,  
totam tamen de Tiresia fabulam ex Poëtis  
collectam subjungamus: illa autem, referen-  
tibus Hesiodo Dicæarcho, Clitarcho, Calli-  
macho, Homero, Ovidio, aliisque nonnullis  
sic se habet.

Tiresias Eumaris f. in Arcadia cum ali-  
quando esset in monte Cyllene (alii Citharone)  
videns dracones (serpentes alii) duos  
coëuntes, observata fœmina, ex iis illam occi-  
dit (vulneravit) quo facto in fœminam & ipse  
mutatus est, sicque sexu mutato, cum viro  
concubuit. Monitus autem Apollinis oraculo,  
ut cum coëuntes iterum deprehendisset, alter-  
rum itidem sauciaret, ita enim in pristinum se-  
xum rediturum: observata opportunitate,

Aa

Dei



Dei consilium exsecutus: nam cum rursus post septem (undecim alii) annos eos invenisset, eodem pacto & marem interfecit: itaq; pristina naturam recuperavit. Porro Jove cum Junone certante, illoq; contendente plus voluptatis ē re venera fœminas percipere quam viros, Junone contrarium asserente (alii, utrius sexus major esset libido) placuisse ut accitus Tiresias, ea de re pronunciaret, utpote utrumq; sexum expertus: ut habet Lycophron in Callandra.

*Et necromanticum senem quæret*

*Virorum, mulierumq; scientem congressus.*

Sed Ovidius <sup>d</sup> sic cecinit:

*Dumq; ea per terras fatali lege geruntur,*

*Tutaq; bis geniti sunt incunabula Bachi,*

*Forte Jovem memorant diffusum nectare, curas*

*Seposuisse graves, vacuaq; agitare remissos,*

*Cum Junone jocos, & major vestra profecto est,*

*Quam qua contingit moribus, dixisse voluptas.*

*Ille negat: placuit qua sit sententia docti*

*Quære Tiresia. Venus huic erat utraq; nota:*

*Nam duo magnorum viridi coeuntia sylva*

*Corpora serpentum baculi violaverat ictu,*

*Deq; viro factus (mirabile) fœmina, septem*

*Egerat autumnos: octavo rursus eosdem*

*Vidit, & est vestra si tanta potentia plaga,*

*Dixit, ut auctoris sortem in contraria mutet.*

*Nunc quoq; vos feram percussis anguibus iisdem*

*Forma prior redit, genitivag; venit imago.*

*Hunc ergo interrogatum respondisse ferunt,*  
decem



ecem in partes voluptate ista divisa, unam vi-  
ro, novem mulieri obtingere (vel ut Fulgen-  
tius, tres uncias habere virum amoris, & no-  
vem feminam) ob quod Juno irata eum ocu-  
los confossis excavavit (hinc proverbium *τὸ πρὸς τὴν ὀφθαλμὸν πρὸς τὴν γυναικὶ*, *Tiresia cecior*, & *Tiresiam*, pro-  
verbiali figura, pro cæco, Juvenalis posuit:

*Nec surdum, nec Tiresiam quemq; esse Deorum:*

alii verò propterea excæcatum scribunt, quod  
Dianam & nudam in fonte conspexerit (Unde  
proverbium; *Ne respexeris*) At Jupiter pro lu-  
mine adempto, & in solatium viſus adempti, di-  
vinationem & futurorum scientiam illi dedit  
unde apud Horatium *Tiresias*, *Ulyſſem* allo-  
quentem, introducitur:

*O Laertiade quicquid dicam aut eris, aut non  
Divinare etenim magnus mihi donat Apollo.*

Ovidius verò, loco præcitato, subjungit

*Arbiter hic igitur sumptus de lite jocosa*

*Dicta Jovis firmat gravina Saturnia iusto,*

*Nec pro materia fertur doluisse, suiq;*

*Judicis aeterna damnavit lumina nocte.*

*At pater omnipotens (neq; n. licet irrita cuiquam*

*Facta dei secessse Deo) pro lumine adempto*

*Scire futura dedit, pœnamq; levavit honore.*

*Επιείκεια* sanè divinæ iustitiæ, quæ corporis  
damna ingenti dotibus compensat: sæpè enim  
fit, ut ii qui aliquo sensu externo carent, ma-  
gno sint ingenio: exemplo sunt *Philippus Ma-  
cedo*, *Hannibal*, *Antigonus rex*, *Cocles*, &c.

Quare hujus animam evocat *Ulyſſes* apud

Aa 2 Ho



Homerum multaque futura ab eo cognoscit:  
 ipsi enim omnem itineris successum, versibus  
 subsequenteribus prælagit.

*Venit autem insuper anima Thebani Tiresia.  
 Aureum scaptrum tenens, me autem novit & allo-  
 (cuta est.*

*Cur iterum, ô infelix, linquens lumen solis  
 Venisti, ut videas mortuos & jucundam regionem?  
 Sed recede à fossa, remove autem ensẽ acutum,  
 Sanguinem ut bibam, & tibi vera dicam.  
 Sic dixit ego autem retrahens, ensẽ argenteum  
 Vagina inclusa, hic autem postquam bibit sangui-  
 (nem nigrum.*

*Et tunc jam me verbis allocutus est vates verus:*

*Reditum queris dudum illustris Ulysses:  
 Hunc autem tibi diffisilem faciet Deus, non n̄ puto  
 Latere Neptunum, quam iram imposuit animo  
 Iratus, quod ei filium dilectum excacasti,  
 Sed tamen & sic mala licet passus pervenietis,  
 Si volueris tuum animum continere & seciorũ, &c.*

Sic Sophocles in Antigone circa finem, in-  
 troducit Tiresiam senem canum, Creonti The-  
 barum regi, domus suæ cladem vaticinanti.

Quomodo ex inferis solus Tiresias sensu sit  
 præditus, omnes, inquit Pausanias<sup>a</sup>, vel audi-  
 tu norũ, quem vatem appellat: quare Theba-  
 ni<sup>a</sup> post Harmonis cædem & locum augurio-  
 rum, Tiresiæ, quem Oenoscopeum appellant,  
 habent.

Sed insuper Jupiter ipsi vitam septem secu-  
 lorum dedit, unde locus proverbio,<sup>a</sup> Tiresia  
 viva-



ivacior: quem tamen Tragœdia fingit sex æ-  
 ates hominum vixisse. Hic, in Macedonia  
 mortuus dicitur, victores Thebanorum fu-  
 giens: cujus monumentum Thebani osten-  
 dunt, quod stadiis potissimum quindecim à  
 sepulchro filiorum Oedipi distat: quia verò &  
 hi fatentur extremum diem obiisse in Haliar-  
 tia vacuum illud apud se monumentum esse  
 volunt, ut Pausanias scribit. At Strabone  
 auctore monumētum hujus fuit sub Tilphos-  
 so monte Bœotiz, juxta fontem Tilphossam,  
 ubi profugus diem suum obiit, quum jam se-  
 nex gelidissimam Tilphossæ aquam hausisset:  
 ibi, Thebani cives, sepulto divinos honores  
 tribuere. Haud dubiè, propter singularem i-  
 psius divinandi peritiam, de qua sic Statius Pa-  
 pinus <sup>m</sup>.

*Tiresiam alii lachrymis & supplice cœtu  
 Orant, quodq; unum rebus solamen in artibus  
 Nosse futura rogant, tenet ille inclusa premitq;  
 Fata Deum, quia ne ante duci bene credita nostra  
 Consilia, & monitus cum perfida bella vetarem*

Et paulo post:

*Non me ulli monitus, nec vatum exorsa furentem  
 Sollicitant, manesq; movent sibi callidus ista  
 Tiresias natq; canat, non si ipse reclusis  
 Cominus ex adytis in me insaniret Apollo.*

Quare Lucianus <sup>n</sup>, qui ipsum ἀμφίβιος, ambi-  
 gui sexus vocat, sic fabulam proposuit: Fertur  
 Tiresia genere Bœotius, divinandi gloria mul-  
 tum celebris fuisse: hunc Tiresiam ex Græcis

Aa 3 ajunt



ajunt dixisse, stellarum erraticarum alias effe  
fœminas, alias mares, non tamen eadem effi  
cere. Unde eundem ancipiti sexu fuisse fabu  
lantur aliquando fœminam, aliquando ma  
rem: hæc ille.

Qui volet Julium Hyginum etiam cōsulat,  
qui in suo fabularum libro \* eandem fabulam  
recenset, ipsum pastorem in Cyllenio monte  
nominans, & quod præter cæteros mortales,  
vates fuerit.

Hujus filia Manto, mulier' etiam fatidica  
(filia Diræi varis Mantuano P) in orā Veneto-  
rum profuga, Mantuam constituit, quam ejus  
filius Oenus muris cinxit, & à matris nomine  
nuncupavit: Hinc Mantuanus 9 urbem hanc  
Tiresia pulcherrimam filiam vocat: & mox \*

*sic filia quondam*

*Tiresia, gemini Manto post dura Creontis  
Servitia in Venetis molita paludibus urbem  
Vixit: & extracta sua nomina tradidit  
& Virgilius \*.*

*Ille etiam patris agmen ciet Oenus ab oris  
Fatidica Mantus, & Thusci filius amnis*

*Qui muros, matruq, dedit tibi Mantua nomen.*

Fabulæ hujus explicatio talis à Fulgentio Car  
thaginensium Episcopo proponitur. Græcia  
quantum stupenda mendacio, tantum est ad  
miranda commento. Tiresiam n. in modum  
temporis posuere, quasi *ἔεαρος*, id est, æstiva  
perennitas: *ἔρος* n. dicitur æstas, ergo ex verno  
tempore quod masculinum est, quia eodem  
tempo-



tēpore clausura soliditasq; est germinum, dum  
 coeuntia sibi affectu animalia viderit, eaq; vir-  
 ga id est, fervoris estu percusserit, in fœmineum  
 sexum convertitur, id est, ætatis fervorē. Ideo  
 verò æstatem posuere in modū fœminæ, quod  
 omnia patefacta eodē tempore suis emergant  
 folliculis: & quia concipiendi duo sunt tem-  
 pora veris & autumnī, iterum conceptu prohi-  
 bito, ad pristinā redit imaginem. Autumnus n.  
 ita masculino corpore omnia constringit, quo  
 constrictis arborū venis vitalis succi commer-  
 tiales trāsennas interius stringens, foliorū mar-  
 culentā detundat calvitatem. Deniq; duobus  
 diis, id est, duobus elementis arbiter quæritur,  
 igni atq; aëri, de genuina amoris ratione certā-  
 tibus: deniq; iustū profert iudicium. In fructifi-  
 cādīs n. germinibus, dupla aëri quam igni ma-  
 teria suppetit. Aër enim maritat in glebis, &  
 producit in foliis, & gravidat in folliculis: Sol  
 enim maturare tantum novit in granis. Nam  
 ut hoc certum sit, cœcatur à Junone illa vide-  
 licet causa, quod hyemis tempus aëris nubi-  
 lo caligante nigrescat. Jupiter vero occultis  
 vaporibus conceptionem fatim ei futuri ger-  
 minis subministrat, id est, quasi præscientiam.  
 Nam ob hanc rem Janus bifrons pingitur,  
 quod & præterita & futura respiciat.

Multa tetra acciderunt, inquit Sabinus<sup>r</sup>, in  
 idolorum cultibus, quare & Tiresiæ aliquid  
 monstruosum accidere potuit: minus alienum



est à naturæ exemplis nasci Androgynos: & fortassis talis fuerit Tiresias aut prorsus allegoricè significatum est, virum præstantem Tiresiam perterritum, recepissee fanaticos ritus. Hæcenus de Tiresia: nunc Scythonis fabulam subijciamus.

Scyron, ut refert Ovidius " quidam fuit, qui pro arbitrio modo in virum, modo in fœminam commutatur:

*Nec loquar, ut quondam naturæ jure novato  
Ambiguus fuerit modo vir, modo fœmina Scython.  
Et hæc de Cectrope, Tiresia & Scythone sufficiant.*

a lib. 9. in Bæoticiis. b. Calep. par. 2 Phleg. Trallian. lib. de mirab. & longævit. Xylandro interprete, & ex eo Zuving. theat. vol. 2 lib. 1 pag. 282. At Antonius Liberalis μεταμορφώσεων συντομὴν sic habet: & Tiresias ob interfectos in trivio coeuntes angues, de viro mulier fuit factus, rursumq; virilem sexum adeptus est. c. Torrentin. in elucid. poet. pag. 188. d. 3. metam. fab. 4. e. mythiolog. lib. 2. f. Erasmus adag. Chil. 1. cent. 3. ad 57: at Tiresiam cecum, Sophocles in Antigone descripsit g. Gilbert. Cognatus adag. cent. 14. adag. 1394. h. odys. 11. i lib. 10. k. Erasmi in adag. chil. 1. cent. 6. adag. 66. l lib. 9. m lib. 10. Thebaid obiter & Calepin. n. περὶ ἀστρολογίας lib. tom. 3. pag. 146. Erasmo interpr. o. fab. 75. p lib. 2. de calam. temp pag. 113. q. lib. 1. de calam. temp. pag. 146. r. idem in monstro tertio sive ira pag. 40. s. 10. Aeneid. 1 lib. 3. interp. fab. Ovidii, v. 4. metam. fab. 9. & Calep. parte 2.

C A P



## CAP. XXXVII.

*Quæ fuerit Hermaphroditorum apud  
Ethnicos fortuna & eorūdem etiam-  
nunc apud Indos conditio.*

**N**E quideorum, quæ ad Hermaphroditorum historiam pertinent, prætermittatur, quænam ipsorum apud Ethnicos fuerit, & nūc apud Indos sit cōditio, lubet ostēdere. Mōstra omnia rarissimè enutriti, Ptolomæus <sup>a</sup> cōtendit, & quo magis ab idea humana recesserint, eò difficilius vivere & nutrirī: nam quæ in numero tantum peccant, ab humana forma parum, aut nihil discrepantia in multos annos supervivere, quotidiana experientia docet.

Verūm Hermaphroditī ab initio urbis conditæ, à severis illis morum censoribus Romanis, lege aruspicum mari immergebantur, ut docere, Livius <sup>b</sup>, Obsequens <sup>c</sup> & Eutropius <sup>d</sup> persuasi haud dubiè, eorum nativitatem mali aliquid portendere: quamvis Diodorus Siculus <sup>e</sup> scribat, quosdam ejusmodi partus naturæ monstra asserere, quod tatò fiant, atq; aliquid tum boni, tum mali portendere. Imò annis aliquot post nativitatem reperti, submergebantur: ut legere est apud Obsequentem <sup>e</sup>, annorum jam octo in mare deportatum: & f duodecim fermè annorum, aruspicum jussu

Aa s neca



necatum, & apud Livium § jam 16. annorum  
in mare extemplo deportatus. Hi, in mare de-  
latos scribunt: at Alexander ab Alexandro  
non solū mare, sed & fluminis meminit. Haec  
dubie Romani, legē à Romulo latam observa-  
runt: etenim apud Dionysium Halicarnassem  
extat lex Romuli, qua omnis partus mōstrosus  
necabatur, & abjiciebatur cōsilio proximorū.

Ceremoniæ autem quibus utebantur hæ-  
rant: Decemviri consulebantur, qui de portē-  
to hoc libros inspiciebant: mox eorū decreto  
vivi in arcam reponebantur, & alto mari mer-  
gendū deportabātur: tandem virgines 27. per  
urbē euntes carmen cantabāt & expiationis Ju-  
noni donū offerebant: hæc ex Livio didicimus.  
Sic n. tradit \* (Claudio Nerone & M. Livio Sa-  
linatore II. Coss. (anno u. c. 547.) Frusinone  
infans natus quadrimo par incertus mas an fe-  
mina esset. Id verò auruspices ex Hetruria acci-  
ti fœdū ac turpe prodigiū dixere: extorrē agro  
Romano procul terræ cōtactu alto mergendū  
vivū in arca condidēre, provectumq; in mare  
projecerunt. Decrevere itē pontifices, ut virgi-  
nes ter novenæ per urbē euntes carmen cane-  
rent, Idē<sup>1</sup>, Servio Sulpitio Galba & (Aurelio  
Coss. an. u. c. 554) in Sabinis alter 16. annorū  
ambiguo sexu in vêtus, & c. ante omnia abomi-  
nati seminares jussiq; extēplo in mare deporta-  
ri: sicut proximè C. Claudio & M. Livio Coss.  
deportatus similis prodigii fœtus erat: nihilo-  
minus 10. viros adire libros de portento eo juss-  
erunt



serunt, decē viri ex libris res divinas easdē, quæ proximè secundum id prodigiū factæ fuissent, imperarūt: carmē præterea ab ter novenis virginibus cani per urbem jusserunt donum quæ Junoni reginæ ferri.

Hic vero submergendi mos, Plinii tempore defuit: tum n. ii, qui ab initio Romana lege mari mergebant, hi postea crescēte luxu in delitiis haberi cēpere. Verba Plini: Gignūtur & utriusque sexus quos Hermaphroditos vocamus, olim Androgynos vocatos, & in prodigiis habitos, nunc verò in delitiis. Rationem Plinius nō addit; sed alii, hanc nimirū, quod utroq; sexu luxuria nefariorū simul potiri viderentur. Hæc causa fuit, cur severa admodū lege cautum, ut quem mavelint sexum eligant, alterutro, si abutantur capitali supplicio puniendi.

Plinius de artificum operibus agens, refert Polyclē Hermaphroditum nobilem ex ære fecisse. Et Pierius scribit, passim reperiri ex marmore factos, facie muliebri, mammis notabiliter tumentibus, alvo coxendicibusq; grandioribus, viriliq; natura procacius excitata: cujus simulacrum pulcherrimum Romæ apud Petrum Melinum vidit.

Nunc subnectamus Hermaphroditorū apud Indos conditionem, ex secunda parte Americæ quæ florida dicitur, & à Jacobo le Moyne, cui cognomen de Morgues, qui Laudonnerium in ea navigatione secutus est, describitur & figuræ duæ 17. & 23. adduntur.

Fre-



Frequēter, inquit ad figuram 17. isthic sunt Hermaphroditi, utriusque naturæ participes, ipsis etiam Indis exosi, eorum tamen opera, quod robusti & validi sint, ad onera ferenda utuntur jumentorum loco. Proficiscentibus ergo ad bella Regibus, hermaphroditi annonā ferunt: & defunctis ex vulnere, vel morbo Indis, illi ipsi binis longuriis satis firmis, baculos transversos imponere, atq; his storiā ē tenuibus scirpis contextam alligare solent, cui defunctum superimponunt, pelle capiti substrata, altera supra ventrem alligata, tertia supra coram, postrema supra crus, deinde coriacea cingula, tres aut quatuor digitos lata sumunt, quorum extremis ad longurios apratis, media capiti, quod illis prædurum est applicant, sicq; defunctos gestant ad sepulturæ locum. Contagioso aliquo morbo affecti, etiam ab Hermaphroditis humeri, ad loca destinata feruntur, atque ab iisdem curantur, & necessaria accipiunt, donec sanitati plenē restituantur. At in figura altera, quæ est pag. 23. hæc habentur certo etiam tempore, omnis ferinæ genus, piscer, atque etiam crocodylos coacervant singulis annis: corbis deinde impositos, Hermaphroditorum satis promissos, crisposque capillos gestantium humeris imponunt, ut in horreum inferant. Hactenus de Ethnicorum erga Hermaphroditos humanitate, vel potius crudelitate.

At Christianis cum perspectum sit, quod  
D. Au-



D. Augustinus piè monet: Hominem quisquis  
 inspiam nascatur, id est animal rationale, mor-  
 tale, quamlibet corporis formam nostris sensi-  
 bus inusitatam gerat, seu colorem sive notam,  
 sive sonum, sive quamlibet vim qualibet parte  
 qualibet qualitate naturæ, ex illo protoplasto  
 ino originem ducere. Conster insuper Deum  
 creatorem esse omnium, qui ubi & quando  
 creari quid oporteat, vel oportuerit ipse novit,  
 sciens universitatis pulchritudinem, quatum  
 partium vel similitudine, vel diversitate con-  
 texat, ita etiam major diversitas creatur: scit il-  
 le quid egerit, cuius opera justè nemo repre-  
 hendet: merito ergo Hermaphroditum natum  
 & baptisari voluerunt, & matrimonium con-  
 trahere permiserunt: sic etiam in feudis & aliis  
 succedere posse, ut habet Baldus super sextum  
 codicis leg. quoties num. 7. statuerunt, ut in-  
 fra plenius demonstraturi sumus.

Elegans est locus apud Eusebium in vita  
 sanctissimi Imperatoris Constantini, de lege  
 ab ipso Constantino in Androgynos lata. Cum  
 verò apud Ægyptos & Alexandriæ, patrio mo-  
 re fluvius quidam (Nilum intelligit) ab homi-  
 nibus mulierosis coleretur, ad hos etiam per-  
 lata lex est, qua cautum, ut omnis hæc andro-  
 gynorum gens tanquam adulterina & spuria è  
 vita tolleretur, neq; cuiquam liceret vel oculis  
 intueri impura hæc lascivia ægrotantes. Sed  
 cum superstitiosi existimarent, minimum de-  
 inceptis fluvium pro consuetudine sua in agros  
 effluxu



effluxurum: Deus favens Imperatoris legi, longe secus quam illi expectaverant: universum flumē reddidit. Nam cum impura illa sex, quæ suis sordibus civitatem turpificasset, prorsus esset sublata, fluvius quasi repurgata expiataq; tota regione, majore quàm ante cursu ferebatur, & magis ac abundantius gurgitibus intumescens, omnes agros quoquo versum irrigabat tanquàm re ipsa demonstraret, homines impios & sceleratos removendos esse, & ad Deū solum omnis salutis autorem omnium præclararum rerum causam esse referendam: Hactenus Eusebius.

At Clemens Alexandrinus<sup>a</sup>, miratur veteres Romanorū legislatores, quod ex osam habuerint institutionem Androgynam, & quod ipsius corporis ad feminam communionem præter naturæ legem de foffione dignam judicarent, secundum ipsam justitiæ legem.

<sup>a</sup> de Astror indic lib. 3. Ronsaus de hum. vit. primar cap. 11 <sup>b</sup> de cad. 3. lib. 7. dec. 4. lib. 3. <sup>c</sup> cap. 94. <sup>d</sup> hist Rom lib. 4. <sup>e</sup> lib. rer. antiq. <sup>f</sup> Obsequens cap. 56. <sup>g</sup> dec 4. lib. 1 <sup>h</sup> genial. diar. lib. 3. cap. 27. ex quo Dalechamp. ad Plin. lib. 7. cap. 2. <sup>i</sup> lib. antiq. Roman <sup>k</sup> dec. 3. lib. 7. <sup>l</sup> decad. 4. lib 1. <sup>m</sup> lib 7. <sup>n</sup> 3. qua verba Gellius lib. 9. cap. 4. historiis transmutari sexus subicit. <sup>o</sup> Cardan com in Ptolem de Astror ind lib. 3. cap 3. text 20. <sup>p</sup> Ronsaus de vit. primord cap 11. <sup>q</sup> lib. 34. cap. 8 <sup>r</sup> in hieroglyph lib. 18 <sup>s</sup> q de civit. Dei lib. 16. cap. 8. <sup>t</sup> lib. 4. cap. 25. Christophorjono interprete <sup>u</sup> lib. 3. pedagog. cap. 3.

CAP.



## CAP. XXXVIII.

*De Hermaphroditorum curatione.*

Curationem Hermaphroditorum propositurus, necessario differentiarum eorundem paucis repetenda ut inde, quinam curationem admittat, constare possit. Hermaphroditorum vitium, ut Pauli Aeginetæ verbis utor, ex compositione Mercurii & Veneris appellatum est, utriq; sexui multum indecori afferens. Differentiarum quatuor Leonide auctore existunt: tres quidem in viris, una in mulieribus. In viris siquidem alias juxta regionem inter scrotum & anum: alias in medio scroto, forma muliebri pudendi pilis obsiti apparet. Tertia verò ad hæc accedit, in qua nonnulli veluti ex pudendo, quod in scroto est, urinam profundunt. In mulieribus supra pudendum juxta pubem virile genitale frequenter reperitur quibusdam corporibus extantibus, uno tanquam cole, duobus autem veluti testiculis. Sic verò Isaac<sup>b</sup> Israelita Salomonis Arabiæ regis filius adoptivus. Hoc licet tempore sit naturale, in viro tamen turpius: in viro & muliere fit quatuor modis: tribus in viro, uno in fœmina. Viris fit in pectine & in testiculis, velut vulva vera mulieris pilosa ut in fœminis. Tertius modus est gravior: quia per virgam &



& vulvam mingunt. Mulieribus vulva sit i  
pectine: & sub vulva post veretrum maxim  
testiculi. Plura vide supra capite de diffe  
rentiis.

Nunc videamus, quinam curationem ad  
mittant: auctor enim est Volateranus<sup>a</sup>, ho  
quandoque Chirurghi manu curari. Tertia vi  
rorum deformitas, ait Aegineta<sup>a</sup>, qua urina pe  
scrotum excernitur, curationem non recipit  
reliquit testantur. Et Isaac<sup>b</sup>: de his Her  
maphroditis unde mingunt (videlicet per vul  
vam & virgam) non est opus mihi dicere, quia  
incurabiles sunt: illi autem, qui non mingunt,  
medicari possunt. Et Albucases<sup>d</sup>, curatio est  
specierum duarum ex vitis, & speciei unus ex  
mulieribus: speciei autem tertiæ virorum, ex  
qua egreditur urina, quæ est in cute testiculo  
rum, non est, quod coneris mederi, neq; enini  
in naturalem habitum potest restitui. Sed quo  
modo curantur?

Curantur corporibus supervacuis è medio  
sublatis & ulcerum modo tractatis: Sic Aegine  
ta<sup>a</sup>. Et multoties curantur per incisionem  
membræ occultioris, & regimen vulneris ejus,  
ait Avicenna<sup>c</sup>. Plenius Isaac<sup>b</sup>, medicari pos  
sunt incisione & adustione, & cū unguentis sa  
nativis curari: similiter in mulieribus. Sic Al  
bucasis<sup>d</sup> incidat carnes illas additas, donec &  
fugiat impressio eorum: deinde cura eos cura  
tione reliquorum vulnerum. Et tandem Sa  
vanotola<sup>f</sup>: de his quid dicam nescio, nisi  
quod



quod curari possunt, per incisionem occultioris & debilioris: quæ incisio curabitur cura vulneris.

a lib. 6 cap. 69 b praxeos lib. 9 cap. 58. c comen. urb in lib. 24. cap 14. d 2 meth. med. cap. 70. e lib. 3. fen. 10. tr. 2. cap. 43. f prax tr. 6. cap. 10. rub. 34.

Verum cum sint etiam Hermaphroditæ mulieres, in quibus sola sinus pudoris angustia in causa est, quominus pati & virum admittere possint, & de harum curatione nil legerimus, quid nobis videatur paucis subjiciemus. Quomodo ergo insignes chirurgi, non solum illas, quæ Hermaphroditæ non sunt, sed tatum orificio externo angustiore, quod dilatationem solum requirit, sed etiam penitus clausas (quem affectum Alraticum Albucasis lib. 2. cap. 72. vocat, & Græcis, ii, qui genitalibus partibus cassi & defecti, ἀτετοι καὶ ἀπείκτοι dicuntur) sive natura, sive ex accidenti (uti infra historiam adponemus) perforando curare solent: Sic & has curandas censemus. At oportet prius in hisce Hermaphroditis, immisso digito aut speculo tenui, aut alio quovis instrumento sinu dilatato, interius uteri orificium perquirere & cōsiderare, num ipsum sinum pudoris totū, vel quibusdam in locis annularim compositum & corrugatum deprehendas: tum enim facta scarificatione utrinque, aut incisione levi convenienti instrumento, ad justam dilatationem & amplitudinem

Bb revo.



revoabis: ad cuius conservationē, opera & labore opus est & pessulis convenientib. admotis seu subductis donec cicatrix inducta fuerit. At si orificium sinus pudoris valde carnosum sit & cessum, ejusdemq; sinus parietes sese contingant & cohaereant, iis chirurgia nihil, aut parū perficitur, quia cavitas facta vix cōservari potest: nō iterū inducta cicatrice dura, adeo cōstringitur, ut penem non admittat. Sed hæc ingenuis Chirurgis commendamus. Nunc subnectemus historiam orificii sinus pudoris, inimplere post difficile partum penitus occlusi.

Anno 1594. 18. Sept. consilii causa una cum alio vocatus ad matronā nobilem à Bercken, nobilis viri a Müllenen conjugē, annor. circiter 22. usque plethoricā, quæ matrimonii anno 1. gravis reddita, partus tēpore instante, paritēdiconatibus apparentib. mox cessantibus: iisdem post 14 diem recurrentib. puellum maturū, sed mortuū, magno cū labore peperit: ita ut puerperæ tēpore finito, cōjugis cōgressum amplius ferre non potuerit: sicq; mēstruis purgationib. suppressis, biennio toto diversis malis cōflictata licet & obābularet, & florido colore esset, & cibum satis cōmodē caperet. Mensuū ergo promovendū causa, variis remediis internis primū (uti ipsa nob. retulit) dein externis, ut thermis helveticis sulphureis, tādē pessariis, sed sine fructu, cū obstetrice non observāte, nū uterico colloinderentur, sed inter sinus pudoris labia subsisterēt, usa est. Symptomatib. tandem auctis, præsertim tempore eo quo menses flue-



re debebant, Basilæā perducī curavit, & medicorum & chirurgorum opē imploratura. Circa illud n. tēpus quotidie & quidē cōmuniter circa 3. 4. vespertinā vētris & lumborū dolorib. immensis, cum ventris rugitu, uteri duritie & tumore ad tactū obvio: hystericis convulsionib. spina curvata, ventre elevato, cum clamorib. cōprehendebatur, iisq; ad noctis penē mediū torquebatur: quibus remittentib. obdormiebat: mane expergefacta nihil mali persentiscēs cibū capiebat, & usq; ad horā cōsueti paroxysmi, sine omni dolore cum astantib. & assidentib. sermones cōmutabat. Ipsa autē asserente, viam ad uterū occlusam, & sectionē expetente locus ipse à C. D. Felice Plat: à me & aliquibus chirurgis ad consilium vocatis, inspectus & instrumento exploratus, orificiū supra tamē vesicæ cervicē, ita perfectē coaluisse deprehendimus, ut negasses locū unquā pertusum fuisse.

Causa erga sævissimorū hystericorū symptomatū facile innotuit, utpote ppter orificii uteri, quī in difficillimo partu exulcerat⁹ fuerat, coalitū: semine & menstruis retentis, symptomata hæc causantib. facileq; pñunciatū sanationis spē omnē, in apertione orificii consistere. Ad quā apertionē ipsa ultro annuebat, sed amica astans restitit, cauterii potētialis applicationē matre etiā astante & annuente, suadens: ut quæ non ita pridem viderat me marito nobili & plurib. aliis cauteriū potētiale applicasse quod sine dolore escharam inducit. Quare consilio nostro

Bb 2 negle-



neglecto, ipsis ita volentibus, chirurgus  
ptorium (quo nunc ab annis triginta tribus  
liciter utor) à me accepit, & me, quia diffu-  
sam recesso, applicavit: horis aliquot post  
dein remoto, levis eschara, propter locū se-  
per madentem, & superficiarium ulcusculum  
apparuit, cui radices gentianæ portio, an-  
fortè dilatari posset, intrusa fuit. Verum h-  
stericis convulsionibus tum continuò dura-  
tibus, & febre gravissima accedente, altera  
aruptorii applicatione, spiritum creatori su-  
piè 22. Septembris reddidit.

Cadavere aperto, venter infimus, aque-  
cruenta nigra, sanguinis corrupti instar, ea quæ  
fœtidissima & intestinis adhærente plenu  
conspectus: uterus verò maximus, sanguin-  
putido & fœtido refertus erat, non secus ac  
jus cervix, quæ spississima & digiti transver-  
crassitie coaluerat. Observent ergo diligenter  
Medici, ut consuli propter immensos colli-  
teri, post difficilem partum, dolores (quod mi-  
infrequens est) omnem curam adhibeant, ne  
cervicis latera exulcerata coalescant.

### C A P. XXXIX.

*De Hermaphroditorum apud Judeos  
jure.*

**A**ndrogynorum in jure Hebraico, frequēs  
mentio est, etsi de causis confusæ in ipsis  
natu-



naturæ, non admodum sint solliciti. Nam simplicissimè scribunt, Androgynum (hæc vox i-  
 osis familiaris est) esse, in quo utriusque se-  
 us membra genitalia sint, quorum unum ta-  
 men altero sit luxuriosius & potentius: hinc  
 de jure eorum magis disputant, quod ex cor-  
 pore juris ipsorum, sive Talmud transtulimus.  
 Verba ergò hæc habentur.

Androgynus sua natura partim similis est vi-  
 ris parim mulieribus: partim viris & mulieri-  
 bus, partim denique est propria persona, neq;  
 viris, neque mulieribus similis..

I. Viris similis est, quinque modis juxta le-  
 gem librorum Moſis: 1. polluendo <sup>a</sup> omnem  
 hominem, omnemque rem, quam tangit, aut  
 quæ ipsum tangit in illo tempore, quo semen  
 emittit, quemadmodum & viri modis omni-  
 bus polluant secundum legem Moſis: 2. quod  
 tenentur in uxorem ducere <sup>b</sup> fratris sui vi-  
 duam relictam, quæ prolem ab ipso non ha-  
 buit, uti & viri secundum legem Moſis obſtri-  
 cti sunt. 3. quod tenentur incedere vestitu <sup>c</sup>  
 à capite ad calcem more virorum, & pilos <sup>d</sup> ab-  
 radere more virorum, non mulierum, luxus  
 gratia: 4. quod illis permissum est mulierem in  
 uxorem ducere, uti & aliis viris, & non nubere  
 viro: 5. quod tenetur observare præcepta o-  
 mnia juxta legem Moſis, sicuti omnes viri Ju-  
 dæi observare tenentur: non autem sicuti mu-  
 lieres, quæ non tenentur omnia Moſis præce-



observare, secun. ea, quæ tempora requiruntur.

II. Mulieribus autem similis reperitur septem modis, secundum legem Moſis. 1. Similis est mulieribus polluendo omnem hominem aliasq; res, quas tangit, aut quæ ipsam tanguit tempore mēſtrui: uti & mēſtrua mulieres sanguinis fluxu laborant, & tunc polluit per omnia sicuti ſexus mulieris secundum Moſis legem 2. quod illi non licet cum viro ſolus in gynæceo verſari, aut in locis privatis: ſicut & mulieri ſecundum legem Moſis prohibitum eſt 3. quod illi conſeſſum, in circuitu attunder angulum capitis ſui more mulierum. Quia etiam illi permiſſum, diſſipare angulum barbæ ſuæ quod tamen viris interdictum eſt, ſecundum legem Moſis. 4. quod ei licitum ſit, ſe cadaveribus polluere, & inter mortuos ſepultos ambulare, uti & mulier, quod tamē viris inhibituſ eſt ſecundum Moſis legem: 5. quod ad teſtimonium exhibendum non eſt idoneus, ſicut & ſexus muliebris nō idoneus exiſtit, juxta legem Moſis 6. quod illi eſt prohibitus omnis illegitimus & illicitus cōcubitus, ut & aliis mulieribus. 7. quod vitiatur illicito cōcubitu, apud ſacerdotes (id eſt ſacerdoti ſi nubat) qui ſunt de ſemine Aaronis, ut & mulier vitiatur ſecundum legem Moſis.

III. Comparatur autem mulieribus & viris ſex modis: 1. percuffus ab aliquo, cum illo tranſigere debet de damno ad ſummum aſſumendo à viris & mulieribus ſecundum legem Moſis.



Mosis. 2. Si cōtingeret, ut aliquis illum impru-  
denter interimeret, occisorem recipere se o-  
porteret in unam civitatum securitatis causa or-  
dnatarum, inque ea ad summ. Pontificis obi-  
tum manere non secus ac si virum aut mulie-  
rem imprudenter interfecisset, secundum le-  
gem Mosis.

Si verò ipsum malitiosè, aut voluntariè  
interfecit, etiam ipse occisor mori debet, non  
secus atque si virum mulierè nve interfecisset.

3. Mater parientis Androgynum, in puerperio  
septem diebus munda haberi debet, propter  
sexum virilem: rursus verò per alios septem  
dies pro immunda censi debet propter sexū  
fœmineum: quindecim dies immunda cen-  
seri debet postquam peperit secundum leges  
Mosis (id est, numerare debet dies pollutionis  
ac purificationis, tanquam si filium & filiā ge-  
nuisset) 4. Androgynos, si ex genere Sacerdo-  
rali, etiam particeps sit sacrificiorū, more alio-  
rum virorum, & aliorum, qui sunt ex sacerdo-  
tali genere, secundum Mosis legem. 5. partem  
habet paternæ atque maternæ hæreditatis:  
in aliis quinetiam hæreditatibus jure ad illum  
spectantibus, suam partem habet ut vir ac  
mulier, prout illi omnium optimè cedi po-  
test. 6. Si quis dixerit, cupio ab omnibus re-  
bus mundanis separari, tunc si Androgynos  
fuerit, in una parte tam masculini quam fœ-  
minini generis, debet hoc testari sufficien-  
ter, & separatus esse à Deo, secundum

Bb 4 Mosis



Mosis legem ( id est Naziræatus voto tenetur. )

IV. Similis denique, neque viris, neq; mulieribus, sed propria persona existit tribus modis ( siue neutrius sexus jus habet ) 1. licet Androgynus aliquem percutiat, vel calumniatur alium, tamen non tenetur satisfacere, secundum legem de viris & mulieribus: sed tãquam singularis persona est, debetque satisfacere secundum judicium sententiam, aut quomodoque transigere potest. 2. Si Androgynos votum nuncupaverit, secundum æstimationem personæ suæ Domino, & æstimationem de pretio personæ suæ Dei templo dedicaverit, si non æstimatus fuerit secundum expressam Mosis legem, sicuti viri & mulieres, tantum ut singularis persona secundum judicium Sacerdotis æstimetur, aut quomodocunque transigere potest cum iis, qui Dei templo præsunt. 3. Si quis diceret, cupio esse nuncupatus Deo, separatus ab omnibus rebus mundanis ( siue obstringens se naziræatus voto ) tum si persona illa neque vir, neque mulier, verba ipsius pro nihilo habenda, neque Deo nuncupari debet: hæc ex Judæorum Talmud.

Rabbi Meir dixit: Androgynus est creatura per se ipsa ac specialis, neque voluerunt sapientes definire ac statuere, an vir, an mulier judicari deberet. Sed Obthurati alia ratio est: is enim quandoque vir, quandoq; mulier est.  
prout



prout natura in ipso nunc hoc, nunc illud  
membrum patefacit.

---

C A P. XL.

*De Hermaphroditorum juribus ex Ju-  
re tam canonico, quam civili.*

**D**E Hermaphroditorum apud Judæos juri-  
bus & privilegiis, ex ipso Talmud dixi-  
mus: nunc paucis quæ ex jure tam canonico,  
quam civili, ipsimet excerpimus, quæstiones  
proponemus, plura requirenti, ad ipsorum Ju-  
reconsultorū scripta remittentes: qui hoc no-  
bis (cujus nomine rogans) dabunt, cum & i-  
psi Dictatoris nostri Hippocratis testimoniis  
utantur.

I. Quæritur Hermaphroditus cum bapti-  
satur, masculinum ne an fœmininum nomen  
imponendum sit? Resp. nomen masculinum  
imponendum esse, si in sexu masculino magis  
incaleat, alias fœmininum. Bald. in leg. quoties  
in fin. Ang. in l. de quib. de leg. Bertrachin. reper.  
par. 2. tit. hermaph. Vel in dubio incalescentis se-  
xus, prout placet imponenti. Bald. in l. quoties  
num. 12.

II. Quæritur, an & quoties confiteri de-  
beat? Respon. Debet confiteri semel in anno  
sicut homo masculus & fœmina. Astaxen. in  
sum. de cas. Boër. inc. omnis utriusque de pœnit. &

Bb s remiss.



remiss. Joh. de Por. in lib. 2. in princ. de verb. oblig.  
Bertach. d. lex.

III. Queritur, an matrimonium contrahere possint? Resp. Quantum ad matrimonium contrahendum, secundum glos. in c. 3. q. 3. sexus magis incalescens: vel validior debet attendi, & sic judicari: & si sit paritas, debet stari dicto & electioni suæ: ita tenet Bald. in l. queritur ff. de statu hom. dicens hanc esse opinionem Guiliel. quæ etiam rationabilis satis videatur. Sic & sum. Sylvestrina par. 1. pag. 485. tit. Hermaphrodit. Et Fumus in aur. armil. tit. Hermaphrod. n. 2. Tiraquel. tom. 1. de jure primog. q. 17. op. 2. n. 15. Hermaphroditus enim incalescens magis sexu masculino quam fœminino, judicatur ut masculus l. & quasit. & ibi D. & Alex. de lib. & posthu. Bertach. dict. loc. At in quo mulieris sexus prævaluerit, pro muliere habendus, Cynus ad l. de quibus num. 9. ff. de l.

IV. Queritur an cōprehendatur in statu requirēte consensum propinquorum in contractib. mulierum? Resp. Tiraquel. quod non gl. 5. n. 7. his verbis: & hæc maximè procedunt in statutis, in quibus sub simplicibus mistum non continetur, ut probetur in l. quid ergo §. 1. vers. ex sentent. ff. de hi qui not. infam. juncta l. 1. §. si is qui ff. de exher. utam. item si stat. dicat, ff. de just. & jure: ubi tenet statutum disponens in contractu mulierum requiri consensum propinquorum, non habere locum in mista persona, videlicet in Hermaphrod. per textum in l. hoc legat. ff. de l. 3.

V. Que-



V. Quæritur an possit esse testis? Negatur hoc .3. q. 3. itē idonei *in gl. scil. si magis vergat ad scē-  
nineū, veletiam si sit parilitas: licet in gl. non de-  
terminet; sed intellige, nisi in casu, quo & mulier  
esse potest; in sum. Sylv. partii. tit. Herm. Specul.  
de instru. ed. §. 11. v. quid si unus & tit. de te. §. 1. v. item  
quod est herm. quod sic & mulier esse potest, non  
aliter, per c. si test. §. herm. 4. q. 3. Sic Bart. in trac. ad  
repr. testiū in verbo juxta n. 56. reprobatur, inquit,  
hermaphroditi, vel non cōpelluntur, sed qua-  
litas sexus considerat, ut ff. de test. l. repet. & l. ex co.*

VI. Quæritur an possit esse testis in testamen-  
to. Resp. qualitatem incalcentis sexus hoc o-  
stendere, secundum Ulp. in l. quæritur de sta hom.  
Hermaphrod. igitur habēs utrumq; sexum, qui  
magis ad scēnineū declinat, non potest esse te-  
stis in testam. sicut nec mulier *sec. gl. in c. si test. 4  
q. 3. secus si magis ad masculinum vergit: si est  
paritas secundū Guil. censetur ut mulier, & ita  
non admittenda, nisi ut mulier. sed d. gl. non de-  
terminat. Fumus in aur. arm. tit. herm. Vide Spec.  
d. tit. inst. ed. §. 12. v. quid si unus. & tit. de te §. 1.*

VII. Quæritur utrum debeat stare in iudicio lo-  
co viri, vel mulieris? Resp. Secundum reg. juris  
quod i. debet jurare ante quā admittat ad iudi-  
cium, quo membro possit uti, & secundū hoc  
admittendus, juxta usum & potentia illius mē-  
bri: & si uteretur ambobus membris equaliter,  
tum secundum S. Ecclesiā non est tolerandus.

VIII. Ex quo etiā quæritur utrum possit p. no-  
veri ad sacros ordines? Er resp. secundū ja. & di-  
dicta. Sic Hermaph. est irregularis *sec. Ant. Archie.*



Florentinum in 3. par. sum. tit. 18. de irregular. 6. §. 5. Hermaphroditus repellitur à promotione propter deformitatem & monstrositatem, arg. dist. 36. cap. illiteratus & 49. dist. cap. ult. talis si magis vergit in sexum masculinum, quam femininum: quamvis ordinari non debeat, nec ordinatus ministrare: tamen suscipit characterem (sum. Sylvest. par. 1. tit. hermaph. & Fumus in cur. armil. tit. hermaph. num. 2.) Sed si magis vergit in sexum femininum quam masculinum, vel etiam si æqualiter participat de utroque non est susceptivus characteris, secundum Guil.) multò magis femina, ordinis non est susceptiva) quia non potest dici aliquis, vel aliqua. Idem sentit Astexanus in sum. de casib. lib. 6. de sacram. ord. tit. 26. & addit, si magis vergat in sexum virilem, quam muliebrem, potest recipere characterem: si e converso, non potest:

IX. Possit ne esse Rector Universitatis? Rector quippe non potest esse clericus bigamus, nec clericus uxoratus, nec hermaphroditus nec minor viginti annis. Bald. in authent. habitape. col. vers. item dico de clerico uxor. C. ne fil. pro pat. Item Bertach. par. 3. repert. voc. Rector.

X. Quæritur etiamnum Iudex esse possit? Et deciditur quod non, arg. l. 12. ff. de iud. & cap. illiteratos dist. 26. ubi Doctores. Hermaphroditus ponitur inter infames c. infames 3. 4. 7. Jam verò famosis dignitatum portas non patere liquet ex l. 2. C. de dig. lib. 12. d. l. 12. §. 2. de iud.



d. iudicandi autem munus, quædam dignitas  
 & honor. l. 1. privat. cap. 59. Extram. de appel. l.  
 1. C. quando provoc.

XI. Quæritur, num possit esse advocatus?

Resp. Cum ponatur inter infames, non potest  
 esse advocatus. 3. q. 7. cap. infamis §. in digestis.

XII. Quæritur, num possit esse Arbitra-

tor? Resp. Quod sic, siue iudicetur tanquam  
 femina, siue tanquam masculus, siue etiam æ-  
 qualiter incalescat in sexu masculino, sicut in  
 feminino. Ita docet Bapt. de Sanc. Blas. in suo  
 tract. de arbitro & arbitra in 6. prin. ver. sed quæro  
 incidenter. Et ibi subdit, nunquid possit esse  
 arbiter, & concludit quod sic: si magis incale-  
 scit in sexu masculino, quam feminino: alias  
 secus, ut probatur in l. queritur ff. de statu hom.

Bertachin. par. 2. reper. vo. hermusti.

XIII. Quæritur etiam num Hermaphro-

ditus incidat in pœnam l. si quis in tantum C. unde  
 vi secundum Barr. ibi ubi etiam Bald. Item no-  
 ta, quod magis incales in sexu masculino,  
 quam feminino, inducatur ut masculus & l.  
 questum, & ibi Alex. de lib. & posthu. & est tex. in  
 l. queritur de sta. hom. Joh. Bap. Castell. Herma-  
 phrodita enim per vim, alterius possessionem  
 occupans, incidit in pœnam D. constitut. Bar. n.  
 14. pag. 355. Menochius de recuper. poss. num. 9.  
 ex l. si quis in tantum C. unde vi. Cessat & hoc ca-  
 su omnis disputatio de Hermaphrodito, quia  
 siue in uno siue in altero sexu incalescat magis,  
 semper tamen in constitutione comprehendi-

tu



tur, ut scripsit hic Bart. *n. l.* Non enim est quo  
disputemus de potentiore sexu, juxta *l. quæritur*  
*de sta. hom.* quam declarat multis modis Dec. i  
*rogasti in princ. n. 6. ff. si cert. pet. & cons. 213. n. 3.* Ald  
*l. 2 in princ. num. 42. de verb. oblig.* Gomel. *Hisp. §*  
*quadam n. 45. Instit. de act. & eodē loco de actio*  
*in prin. n. 41. Beneve. Stracha tract. de merc. 1. par*  
*n. 58. hæc Menochius.*

XIV. Quæritur an Hermaphrodita possit  
pretendere ignorantiam constitutionis in *l. si*  
*quis in tantū C. vide en ff. de pœnis n. 5. Bart. in lectur.*

XV. Quæritur utrum Hermaphrodita suc-  
cedat in feudum? Antiqua quæstio, inquit  
Bald. super, *cod. l. quoties n. 7. de suis & legit. & de-*  
*terminatur quod sic, si magis incalascit in ma-*  
*sculo ut ff. de sta. hom. t. quæritur ff. de lib. & posthum.*  
*l. sed est. quæsit. §. ult. ff. de test. l. repet. §. 1. ita tenet*  
*gl. ff. de leg. l. de quib. <sup>a</sup> & Jacob. de domino Ardi-*  
*zone in sum. sua.* Et ego pro ista parte consului  
quia si visis pudēdis, quæ vilissima pars corpo-  
ris nostri, non apparet major incalascencia, ta-  
men si apparet in aliis operibus virtutis, ut in a-  
gilitate corporis & præponderat in eo virilitas  
consului eum in feudo succedere; nec dicitur  
omnino imperfectus, qui similis est perfectus  
quia ista imperfectio est occulta, quæ regitur  
perfectio autem est evidens & manifesta: ideo  
eligenda.

<sup>a</sup> *l. de quib. & vide per gl. & Bald. in l. 1. in fin.*  
*quæ sit longa consue. Ang. in d. l. de quib. ubi*  
*quærit quid si magis non incalascit in uno quā*  
*in alio cui debeat comparari. Vide*



Vide etiam Baldum in §. omnium post prin.  
*de actio. & cons. 237.* quidā magnificus, pau-  
 ante finem *lib. 3.* ubi dicit, quod statuta sive  
 consuetudines feudorum deferentes feudum  
 descendentes masculos, nō includunt Her-  
 maphroditum per *d. l. hoc legatum & alia qua alli-*  
*& Ang. cons. 256. quia consultatio. col. 2. Car-*  
*is cons. 137. viso instr. col. 3. n. 10. lib. 1. & recentior.*  
*2. in prin. ff. de verb. oblig.* Vide Tiraq. *gl. 5. n. 7.*  
 At Sichardus in *suis prelection in cod. tit. 53 l. 8.*  
*l. 1. praeses num. 7.* Si de consuetudine foemina  
 non potest succedere in feudo: ergo nec Her-  
 maphroditus: quod intelligitur de eo, in quo  
 prevaluit, id est dominatur sexus muliebris. *arg.*  
*uerit. ff. de sta. hom.* ubi ejusmodi hermaphro-  
 dita, in quibus dominetur sexus muliebris, cō-  
 parantur mulieribus: ut cōtra ii, in quibus do-  
 minetur sexus virilis, comparantur masculis  
 tunc cum eadem sit ratio in Hermaphrodita  
 foemina, quæ est in pura foemina, jure etiam  
 ejus erit in talibus Hermaphroditis sta-  
 tuendum.

XVI. Quæritur, qualiter debeat servire her-  
 maphrodita: Resp. Bald. *supra 6. cod. l. quoties n.*  
 apparere duas conclusiones, sive opiniones  
 in Hermaphrodita: una, quod sufficiat servire  
 utiliter, qualiter potest: alia quantum integrali-  
 ter potest, & nō debet servire per substitutum,  
 quo admittitur ad feudum & hæc vera: ut *ff.*  
*verb. oblig. l. continuus §. si ab eo.*

XVII. Quæritur an Hermaphrodita possit  
 in



in parte sua praelegere unum ex fratribus? Ba-  
dus in l. fin. C. de suis & legit. n. 11. quod sic grati  
non autem pretio. Hinc certum est, quod debet  
decedere sine hærede masculino: & si certum  
ergò necessarium, quod pariter vocantur a-  
gnati in originali investitura, & ejus reliqui  
a appendiciis non potest derogari, ut l. 3. ff. de  
interdict. & releg. Nam quicquid ex aliqua ra-  
dice descendit, necesse est ejus naturam sapere  
descendendo continuativè & non adversati-  
vè: ut in cap. 1. de vassal. decre.

Plura qui de Hermaphroditorum juribus  
requirit, Dominos Doctores & Juris interpre-  
tes consulat: hæcque sufficiant circa Herma-  
phroditorum hominum naturam: nunc  
de Brutis Hermaphroditis  
agemus.

FINIS LIBRI PRIMI

LIBER





## LIBER SECUNDUS.

## CAPUT I.

*De Animalibus brutis hermaphroditis.*

**H**ermaphroditorum humani sexus  
 historiâ ad finem perductâ, cum  
 hæc sexus mistio etiam in omni  
 animantium genere aliquando  
 reperiatur, (siquidem & Plinius  
 in animalibus brutis hoc ipsum notârit, men-  
 tione facta quatuor jumentorû hermaphro-  
 ditorum, in Trevirenâ diocesi natorum, Ne-  
 tonis Cælaris rhedam trahentium) nunc de  
 brutis hermaphroditis, tanquam de ijs, quæ  
 medium quiddam inter utrumq; sexum exi-  
 stunt (quæ à natura creata, ut in omni natura  
 rerum omnium & extremorum per media  
 apta sit colligantia) acturi sumus. At non in-  
 quiremus, quomodo animalia quædam pro  
 actionum diversitate afficiantur & moribus  
 immutentur: Sed quomodo quædam sexum  
 utrumq; à prima generatione, vel habeant, vel  
 immutent: Illud enim Aristoteles<sup>b</sup> his verbis  
 expressit: Sed ut quæq; animalia pro suis affe-  
 ctibus agere, sic pro suis quoq; actionibus affi-

C c

ci &amp;



ci & moribus imitari solent. Partes etiā corporis nonnullæ sæpenumero ratione agendi imitantur, ut in aviū genere evenit. Gallinæ n. cū mares vicerint, cucuriūt, & exēplo mariū tentant superventu coire: crista etiā caudaq; erigitur, ita ut facilè nō sit, an fœminæ sint, cognoscere: nonnunq; etiam calcaria parva iis enascuntur. Jā verò mares nonnulli etiā visi sunt, qui cū fortè fœmina interiisset, ipsi officio matris fungerentur, pullos ducēdo, fovēdo, educādo, ita ut de cætero, vel cucurire, vel coire appeterēt. Quin etiā inde à primo ortu naturæ, ita nonnulli mares effæminati pveniūt, ut neq; cucuriāt, neq; per coitū agere velint. Et venerē eorū, qui tentent supervire, patiantur: hæc Philosophus. Quæ omnia & singula Corneli<sup>9</sup> Gem<sup>a</sup>, in vim & facultatē spirituiū referre videtur: inquiens: quapropter cū vix apparet pportio materiæ motæ ad locū ipsum, aut formā instrumētorū: ut si per sumas angustias quicquā solidius trāsfertatur, vel contra naturā gravis corporis sursum, aut levis deorsum aliqua concitentur, de spiritus energia ac pdominio nō ineptè ratiocinamur. Ut & illa quæ de fœtuū transmutatione per phantasiam fiunt, quæq; in gallinis apparent, ubi marē semel excusserint, aut pugnando vicerint, sinistri ominis cucurritu primum gallos imitari, mox & gallinis reliquis audeant infilire, donec & notæ in formam corporis inoleseant, cū cauda, crista rigidior fiat, mare devicto, omnia vice versa: qbus addere liceret alia infinita



finita. Sed ad rē, initio factō ab ipsā Hyæna.

*a lib. II. c. 49. & ex eo Liebault: lib. 3. morb. mulieb. c. 13.  
9 histor. an. 49. & cosmocrit. lib. I. c. 7.*

## CAPUT II.

*De Hyæna.*

ET si animalium historiā tradere nobis pro-  
positum non sit, attamen cum de Hyæna  
duplici natura, nobis sit dicēdū: hujus animalis  
petuō feri, tanq̃ animalis p̃grini, nec adhuc  
nostris tēporib⁹ satis cogniti, historiā ex diver-  
sis, tam veterū, quā recentiorū discrepantib⁹  
scriptis, contexere lubet; siquidem ea utilitate  
nō careat, & lectorē plurimū oblectari possit.  
Maximē cum Marcellus Virgilius<sup>6</sup> dubitet, a-  
nimal ne hoc portentosum magis, an fabulo-  
sum sit: & Bodinus<sup>7</sup>, nihil aliud quām Lycan-  
thropō esse asserat, de quo in sua Dæmonoma-  
nia<sup>8</sup> egit: Ipse verō Bellonius<sup>9</sup> Cyvetam vul-  
gō dictam, Hyænam esse probare conetur. Sed  
veteres audiamus, qui quadrupesne, an piscis  
sit, dubii fuere: quemadmodum recentiorum  
nonnulli, serpentem esse volunt: siquidē Ari-  
stoteli<sup>10</sup> quadrupedis: Athenæo<sup>11</sup> ex Epicharmi,  
Nunæii & Dyonyfii sententia, piscis nomen  
est: at Herapollini Æliano, ut Brodæus<sup>12</sup> & Gef-  
nerus<sup>13</sup> (min⁹ rectē) volunt, serpens est. Sic &  
quadrupedis & piscis, Hesychio, Varino, Phi-  
le in Jambis, Æliano<sup>14</sup> & Plinio<sup>15</sup>. Sic Oppiano<sup>16</sup>  
& Hyæna terrestris, de qua agens, in initio  
cum ea lupos jungit, utpote ex quorum com-  
mixtione cum canibus id animal nasci volunt:

Cc 2 eadem



eidem<sup>us</sup> est & Hyæna marina. Sed de quadrupede in præsens.

Hyæna animal quadrupes, Græcis *ὑαίνα*, ut Aristoteli<sup>o</sup>: Phrygibus & Bithyn secundum Hesychium *γάν*: Arabibus, Zabo & Alzabo Rhali<sup>us</sup> (in quibusdam exemplaribus Albozao legitur) ubi Taraxaconem interpretantur. Adabaci Auicennæ, G: Snero: a Scaligero<sup>us</sup> & auctore, Dabuh Arabibus, Jese Afris: Albertus, Jonam pro Hyæna aliquando scribit: & Julius Capitolinus<sup>us</sup>, Belbo<sup>us</sup> fuisse vocatos ostendit, dum sub Gratiano Roma Belbos, id est, Hyænas decem fuisse testatur. Porphyrius<sup>us</sup> à Plinio nonnihil dissentiens, *ἡ δὲ ἰνδικὴ ὑαίνα, ἐὴν χροκότταν οἱ ὅτι χώριον καλεῖσι*, sed malè, ut intra demonstrabimus. Turcæ Zirtlan, Busbequo<sup>us</sup> auctore, vocant.

Animal certè alieni orbis esse credendum est, quod Africa mittit Solino<sup>us</sup> monente: & Plinio<sup>us</sup> plurimæ in Africa gignuntur: sic apud Maxyes, Herodoto<sup>us</sup> scribente, qui se à Trojanis oriundos dicunt, feris sylvisq; frequens, & Hyæna & Hystrices & Arietes agrestes, & Dictyes, & Thoys, id est, ex Hyæna & lupo geniti, & Pantheræ, &c. In Arabia genus quoddam esse Aristoteles<sup>us</sup> asserit: unde fortè colligas, genus simplex non esse. Satis frequentes quoq; in Turcia propè Ancyran, Busbequi<sup>us</sup> refert, suôq; tempore duos Constantinopoli fuisse assermat.

Hyæna, ut lupo non dissimilis, ita nec omnino simi-



o similis est, etenim corpore est non minore  
 quam lupo Aristoteli <sup>bb</sup> & Hieronymo <sup>cc</sup>  
 quare lupis, Hyænam & Thoen Montanus  
 adnumerat) vel ut Albertus <sup>cc</sup>, animal est  
 tantitatis ut lupo, cui in multis similis est, ut  
 Oppiano, qui inter utrumq; animal com-  
 parationem instituit, colligere est. Sed lupo  
 tutior, malefica, vorax atq; crudelis, Gesne-  
 ff: colore <sup>ss</sup> lupi prope est, sed hirsutior, &  
 juba per totum dorsum porrecta: juba <sup>hh</sup> qua  
 quus, sed seta durior longiorq; (hinc no-  
 men tulit, quod dorsum ei tanquam setis suil-  
 s, <sup>us</sup> enim suem significat; rigeat) circumqua-  
 ue ait Oppianus; per totum dorsum Aristo-  
 eles <sup>hh</sup> hirsutum est; pilos <sup>ii</sup> acutos & den-  
 sos habens,

Collum & juba continuitate spinæ porrigi-  
 tur, flecti q; nisi circumacta totius corporis ne-  
 quit. Plinius <sup>kk</sup>, qui citra vertebrarum distin-  
 ctionem cum dorso spina continuatur, & non  
 in nodos & articulos divisa est, ut in cæteris a-  
 nimalibus: spina siquidem rigente, collum  
 continua unitate flecti nequit, Solinus: cum  
 collum <sup>ii</sup> ex singulis rectisq; ossibus rigeat, cæ-  
 tera spinæ adnectitur. Dorsum oblongum est  
 & angustum & cauda similiter (longa, graci-  
 lisq; , sed hirsuta) & medium eius dorsum in-  
 curvescit, Oppianus <sup>ll</sup>: in cujus cauda vene-  
 num colligi Sorach apud Albertum scribit. In  
 summa corpus ejus terribile est, quod utrinq;  
 frequentes teniæ cærulei coloris (nigræ lineæ,

C c 3 vel



vel fuscæ vittæ) distinguunt Oppiano, quæ  
ob causam *σικλησιν υαίνην* vocat.

Oculi hujus subinde in mille <sup>mm</sup> colore  
transeunt (Plinius mille varietates <sup>nn</sup>) varietate  
n. oculis multiplex inest, colorumq; mutatio  
Solinus: colorem ° siquidē cum voluerit va-  
riat, etiā Alberto attestante: interdiu nihil fere  
videt, sed noctu, inquit. Aphrodisæus <sup>pp</sup>, ratio-  
nē hanc reddens de fele, hyæna & vespertilio-  
ne, quæ acutè omnia per noctē conspiciunt, q̃  
spiritū visoriū & tenuissimū & diluc. diss. ha-  
beant: ita ut per noctē hic modicè incrassescēs,  
idoneus ad rerum conspectum reddatur; per  
diem luce præclara supra modum extenuatus,  
expandatur & evanescat: & ut Oppian<sup>o</sup>: noctu  
acrius videt (idcirco *νυκλιπόρον καὶ νυκλιπλανήν*  
vocat) interdiu hallucinatur. Quare bestia est  
nocturna, quæ cadaverib<sup>9</sup> cunctisq; immun-  
dis vescitur, ut habet Glossa in Jeremiam Pro-  
phetā & Chrysost. <sup>99</sup> vesperi idcirco & noctu  
grassantur: ob id Luporum vespertinorū (ra-  
tione temporis) seu desertorum (ratione loci)  
nomine apud Prophetas <sup>rr</sup> poni suspicamur:  
siquidem constet Hyænam lupo similimam,  
quæ noctu tantūm vegetur, & quæ in Arabia  
frequens est: certè textus apud Sophoniam  
c. 3. v. 3. secundum LXX. habet *ὡς λύκοι τῆς Ἀρ-  
αβίας*, ut Lupi Arabiæ: in Hebræo legitur  
*אֲרָפִי* Seefe æraf: quæ vox æraf, non solum  
vespertinum, sed etiā Arabiam significat: Scio  
Ariam Montanū ita reddere, Judices ejus lupi-  
vespe-



esperæ: apud Jeremiam vero c. 5. v. 6. illud  
 צרור סוף Soefarofot, lupū desertorū, at Tre-  
 nellius, lupum vespertinum, ubi LXX. legunt  
 ὁ λύκος ἕως τῶν οἰκιῶν. Forte apud Isaiam c. 35.  
 1. 9. vox צרור Paritz (quæ alias significat effra-  
 ctorem, effractarium, violentum: unde ad la-  
 tronem quoq; transfertur Ezech. cap. 18. v. 10.)  
 quoq; Hyænam denotat: nam ibi violentiæ  
 feræ tribuitur: ubi Rabini, Aprum, porcum  
 sylvestrē explicant. Sic haud dubiè inter Græ-  
 cos patres fuere qui vocem Paritz, Hyænam  
 explicarunt, ut apud Clementem Alexandri-  
 num, Chylotomum, & alios.

Ab ipsa Hyæna sepulchra, corporum iniqui-  
 tatione, erui tradūt, Plinio & Solino referente:  
 eaq; effodit humanæ carnis avida (quod nullū  
 aliud animantiū facit, Erasmo teste) hominiq;  
 insidias, ut Aristoteles admonet, molitur; qua-  
 re Busbequi<sup>9</sup>: illa sepulchra effodit, extrahitq;  
 cadavera, portatque ad suam speluncam, juxta  
 quam videre est ingentem cumulum ossium  
 humanorum, veterinariorum & reliquorum  
 omne genus animalium: imò in mortuorū se-  
 pulchris semper habitare, Vincent. in suo spe-  
 culo scribit. Huic assimilatur improborū im-  
 pudencia & immanitas, qui ne quidem defun-  
 ctis & eorum famæ parcunt: hinc Emblemata  
 apud Camerarium: Jam parce sepulto, sub Hyæ-  
 næ figura, cui hi versus subiecti:

*Atro qui lacerat jam cassum lumine dente,  
 Defuncti tumulum turpis Hyæna fodit.*

Cc 4

Sic



Sic apud Latinos quoque pulcherrimum Hieroglyphicum, quod apud Pierium habetur: hi enim hominem larvas incessentem, neque defunctorum manes quiescere permittentem, maledicta & accusationes in mortuum ingerentem, comminiscentemque notantes, Hyænam in sepulchretis monumentum aliquod effodientem faciunt: hicque larvarum laceffitor dici meretur. Quod de estandum vitium & hi Molchionis versus rectè prohibent.

Κενὸν θανόντ' ὁ ἀνδρὸς αἰκίζοι σκιάιν.

Ζῶντας κολάζειν θανόντας εὐσεβέες.

Dentes quemadmodum & lupo ferrator habet: eiq; dentium solida ac perpetua series, ut Julius Capitolinus Romæ vidit: & Plinius nullis gingivis dente concinno esse asserit: sive ut Erasmus, loco dentium est os continuum utrinque: quod etiam in aliquibus hominibus observatum, quemadmodum in commentariis nostris, in Galeni de ossibus libellum, ostendimus.

Voce, humanum sermonem inter pastorum stabula assimilare tradunt, nomenque alienum (auditu assiduo Solinus) addiscere, quem evocatum foras, liceret, Plinius: vomitionem ejus imitando, Aristoteles: ad sollicitandos canes quos invadat, Plinius: eos enim capite Auditor: & Solinus: canes enim qui audierint, accedunt veluti ad hominem, quos illico comprehensos vorat, Ælianus. Et Baptista Bernardus



bernardus in suo seminario, ex Alberti Magni  
 sententia, fingit voces humanas, & latrat ut  
 canis, ut homines & canes eludat, ut devoret,  
 mortuorum sepulchra aperit, ut recentia cor-  
 pora mortua comedat. Hinc Baptista Mantua-  
 nus, Ravisio citante.

*callida, & ut perhibent, nostra amula vocis Hyæna.*

Sic apud VVerdmüllerum elegans simi-  
 le, ut obiter & hoc aspergamus, quod  
 quemadmodum Hyæna dum vocem huma-  
 nam imitatur, ut evocatum laceret: ita qui-  
 dam obsequio blandiuntur, donec in perni-  
 ciem trahant. Imò canes venantes, si umbram  
 ejus dum sequuntur contigerint, tunc latrare  
 nequeunt, voce perdita, Solino & Plinio at-  
 testantibus. Sic Ælianus, jam cum Lunæ orbis  
 plenus est, retro posito Lunæ fulgore, suam  
 canibus umbram injicit, quos statim mutos  
 reddit, & tanquam beneficio quodam eorum  
 sensus perstringit, deinde & elingues abducit  
 & optatis fruitur: & alibi: hujus umbra canes  
 obmutescere facit. Vel ut Aristoteles de mira-  
 bilibus, ajunt in Arabia Hyænarum genus esse  
 quoddam, quod simul ac feram aliquam vide-  
 rit, aut super hominis umbram ingredi cape-  
 rit, vocem illius aufert & consternationem stu-  
 poremq; tantum infert, ut corpus movere ne-  
 queant. Idem ajunt & canibus usu venire: hæc  
 Philosophus. Imò quodcumq; animal ter lu-  
 straverit, movere se non posse, sed in vestigio  
 hære traditur, Solinus & Plinius:



*Decanibus hoc tradit Phile in Iambis.*

Ἰαίνει δὲ τήκῃ τὰς κύνας δόλῳ,  
 Θηραϊκῶν τόδ' ἐσιάται σαρκίων.  
 ἥσῃς γὰρ αὐγῆς δαψιλῆς ἐν ἐσπέρῳ,  
 Παρήκεν αὐλῶς τὴν σκίαν τῷ σώματι,  
 τὸ καλόπον κρύψασα τῷ δρόμῳ σέλας,  
 καὶ καλασιγάσασα τὰς τρισαθλίας,  
 ὡς Φάρμακίς εὐτεχνῶς ἐξ ἐπασμάτων,  
 ἀνείλε πικρῶς ἀγνοήσας τὸν δόλον;

*Astutia canes Hyana irretiens*

*Mox pascit horum carnibus jejunia*

*Fulgente namq; Cynthiâ sub vesperam,*

*Umbra sui illos corporis ferit, retrò*

*Lumen tegens vestigiorum callidè,*

*Mutosq; reddens percitos formidine,*

*Instar venefica increpantis carmine,*

*Occidit incautos doli crudeliter.*

Præterea, homini canivè dormienti, corpus suum admovet, ac si seipsam majorem dormienti sentit naturaliter sua magnitudine, sensibus eum privat, ac ipsius manus non resistentis exedit & conficit: sin se breviorē animadvertit, statim pperat fugere. Quod si in te incurrit, cave jam à dextra ipsam excipias, quoniam sic obtorpesceres, ut nullo modo te posses tueri. Sin autem ex sinistra eam invaseris, confidenter aggredere & occides: hæc habentur in Geoponicis Græcis ° ° ° à Zoroastre ex Nestoris panacea citata, quæ etiam Gillius apud Ælium refert.

Hinc, sub titulo Victus hostis, Ægyptii sacerdos



ardotes, quando voluerunt intelligi hostem  
 ctum esse, eum à dextro latere statuebant: si  
 nim ad dextram conversa cum venatore pu-  
 nam inierit, semper potior erit. Nam cum  
 ecti nisi circumacta totius corporis nequeat,  
 ina continuo per collum & dorsum porrecta  
 rægressi hominis vestigia occupare conatur:  
 vel ut habet Plinius <sup>PPP</sup>, cum fugiant venan-  
 tem, declinare ad dextram, ut prægressi homi-  
 nis vestigia occupent) quod si successerit (qua-  
 si magica quadam vi, quæ in ejus dextra tan-  
 tum corporis parte pollet) alienari mente cir-  
 cumactum hominem, & si equo insideat, de-  
 cidere atq; ita omninò victum interfici. At si,  
 addit Plinius, in lævam detorserit, deficientis  
 argumentum esse, celeremq; capturam: faci-  
 lius autem capi, si cinctus suos venator, flagel-  
 lum quæ imperitans equo septenis alligaverit  
 nodis. Hinc Pierius, Ægyptii victorem hostem  
 significare volentes, animal idem cum vena-  
 tore ab læva congressum effingebant, quod  
 divulgatum esset, Hyænam si non ab læva ho-  
 stem occupârit, nihil ea magica vi pollere,  
 ipsum vero quasi attonitum d. licere, ac nullo  
 penè negotio capi.

Sed Ælianum <sup>999</sup> audiamus: Hyæna ut  
 Aristoteles tradit, læva in manu vim sopiendi  
 habet, & solo tactu somnū conciliandi, sæpeq;  
 numero in stabula ingressa cum dormiente m  
 aliquem deprehenderit, & pedetentim ad il-  
 lum progressa fuerit, soporiferam, ut ita  
 dicam



dicam, manum ejus naribus admovet, sicque eas opprimit, hinc ut sine sensu esse videatur, a tantum terræ suffodit, quantum sit ad ipsam obruendum satis: guttur verò & supinum & nudum relinquit, in quod incumbens somno oppressum suffocat, posteaque in latibulum abstrahit. Hæc Philes sic proposuit.

ἰὼν δ' ἐν ὕχῃ τινὶ καθεύδοντί περ,  
 ἐν ὕχῃ προῆλθε πελμάτων βάσει,  
 καὶ τῷ αὐτῆς ἐν τύνασσι δεξιάν,  
 καθεῖκεν εἰς τὴν ῥῖνα τῷ κοιμωμένῳ,  
 κάρα γὰρ εἶναι φασὶν αὐτῷ ἐργάνῃ·  
*Si fortè quenquam dormientem offenderit,  
 Pede strepitum non excitante subvolat,  
 Suamq; porrigens dolosè dexteram,  
 Somno jacentis admovet eam naribus  
 Soporis effectricem, ut ajunt, maximam.*

Verùm hanc sopiendi vim, alii Vitulo marino, alii pinnæ dextræ Hyænæ piscis, de quo postea: alii aliis animalibus tribuunt. In summa, Hyæna typus est crebræ mutationis, gravis inimicitie, perniciosæ adulationis, & frugiferæ tyrannidis, ut rectè V Verdmüllerus<sup>xxx</sup>.

Jam verò qua ratione Hyænæ capiantur, brevibus Scaliger<sup>xxx</sup>: venatores cantu, atque tympanorum pulsatione, delinitam laqueis injectis capiunt. Sed clariùs, capiendi rationem eamq; ridiculam, Busbequius<sup>xxx</sup> proposuit. Jam ride, inquit, quantum lubet, si unquam risisti: fabulam audies, quam ex ore populi referam. Ajunt Hyenam, sermonem intelligere



ligere humanum ( veteres etiam imitari di-  
cunt ) proptereaque à venatoribus hunc in-  
modum capi. Accedunt ad ejus cavernam,  
nam ex ossium cumulo deprehendi facilè est:  
ponit vnus cùm fune, cuius partem extremam  
sibi tenendam foris relinquit, ipse identidem  
pronucians Joctur Joctur ucala: illam se non  
aperire, illam non adesse, intro repit. At Hyæ-  
na, quæ se latere nesciriq; ex ejus sermone pu-  
tauit, manet immota, donec sibi crux fune vin-  
atur: subinde venatore illam non adesse cla-  
stante: deinde cum iisdem verbis retrocedit.  
Ad ubi jam ex spelunca evasit, derepente cla-  
more magno, Hyænam intus esse pronunciat:  
quo illa intellecto, vehementi impetu, ut fu-  
nem capiat, ne quicquam profilit, venatori-  
bus per funem, quo crux ei implicatum dixi-  
mus, retinentibus. Sic eam vel occidi, vel ad-  
hibita industria narrant vivam capi; nam ani-  
mal sævum est, & quod se impigrè defendat:  
sic Busbequius: quæ siue vera sint, siue fabu-  
losa, jucunda tamen sunt & ridicula. Sed hu-  
iusmodi stultitiam qua animalia quædam ca-  
ute occultata se tota latere putant, plura sunt:  
qualem stultitiam Plinius \*\*\* mugili quoque  
tribuit ex Aristotele \*\*\* , qui ita de eo, ὁ κερσεύς  
ταὶ φοβητῆ, κρύπτει τὴν κεφαλὴν, οἷς ὅλον τὸ σῶμα  
κρύπτων. Simile de Scizna pisce Oppianus \*\*\*  
scripsit:

Κάρη δ' ὄρα δίζετε οἶον  
Φράζασθαι κεφαλὴν δὲ καπακρύψασα καὶ ὄσσε,  
ἔλπετε



ἔλπετε ἀκρόωσθαι λαθεῖν ὀρώμεν & ἐφορμὴν  
 Talem & infantum esse stoliditatem vide-  
 mus. Θεμελίον δὲ φαέσι χεῖρας, ut de illis Calli-  
 machus <sup>2. 22</sup> loquitur.

Cornu maximum habet proportionem, ut & re-  
 liqua animalia timida, aut propter metum  
 malefica, Aristoteli & Plinio. \* Sed non abs re  
 erit hujus animalis historiam, cum ea brevis  
 sit, ex Scaligero & Busbequio adponere: Sic  
 Scaliger: Hyæna lupi forma, sed major: pedi-  
 bus longioribus, humanis similibus: crassis  
 item furis & humanis propioribus: hæc hyæna  
 Græcorum est: feræ huic aliæ non sunt præda:  
 sed erutis alitur cadaveribus; in specubus sta-  
 bulatur. At Busbequio: Bestia est hyæna lupo  
 aliquanto humilior, sed nihilo brevior: pel-  
 lem habet lupi similem, nisi quod pilo sit hor-  
 ridiore & grandibus maculis nigris distingua-  
 tur: caput ei spinæ dorsi contiguum, sine vllis  
 vertebis: ut cum respicere velit, totam se ver-  
 tere necesse habeat: pro dentibus os habere  
 dicunt continuum.

<sup>a</sup> Montanus pagina 50 <sup>b</sup> com. in lib. 2. Diosc. cap. 69.  
 de felle <sup>c</sup> lib. 3. theat. nat. p. 348. <sup>d</sup> lib. 2. cap. 6. e 9. obler.  
 cap. 9. f 6. hist. an. 32. <sup>g</sup> lib. 7. cap. 24. <sup>h</sup> 38. hæc notis in 3. de  
 venat. Oppiani p. 113. <sup>i</sup> lib. de serpentib. cap. de hyæna. k 13.  
 anima 27. de pisce, aliis locis de quadrup. agit. l 8. histor.  
 nat. 30. de quad. at lib. 32. cap. 11. de pisce. m lib. 3. de ve-  
 nat. vers. 263. <sup>n</sup> lib. 1. halieut. ver. 372. <sup>o</sup> lib. 5. vers. 31.  
<sup>p</sup> 8. hist. an. 5. p de 60. anim. cap. 17. <sup>q</sup> Albertus lib. 21.  
 q exer. 217. 7. r in vita Gordonii 3. vel junioris: citant  
 quosq. Pierius lib. 11. hierog. Camer. 2. cent. embl. 53. at  
 Scaliger, Spartianum allegat. s com. de abstia. qm carn.



# DE HERMAPHRODITIS. 415

10 Bodinus in 3. de venat. Oppian. p. 94. & in itin. Con-  
 s. alii Epist. 1. de legatione Turc. citant. u in polyhist. c.  
 x 8. hist. nat. 30. y lib. 4. melpome circ. fin. pag. 328.  
 mirab. auscult. circa finem. aa VVofforus de diff. an.  
 5 cap. 79. bb 8. histor. 5. cc contra Jovinianum lib. 2.  
 de anim. p. 3. ee lib. 7. anim. tr. 1. cap. 5. ff de quadrup.  
 yana. gg Ar. 6. hist. an. 30. hh Ar. 8. hist. an. 5. ii  
 ani scholiast. græcus kk 8. hist. nat. 30. ll 3. de venat.  
 a 11 histor. nat. 37. nn 8. hist. nat. 10. oo Vincent. in  
 nat. par. 2. lib. 20. c. 61. ex libro de naturis rerum. pp  
 ob 66. ex quo Bodin lib. 3. in Oppi. p. 94. & Brodeus  
 4 in Oppi. p. 134. qq tom. 2. in Marcum hom. 13. rr  
 eremie 5. vers. 6. Saphonia 3. vers. 3. ss 8. hist. nat. 30.  
 8. hist. an. 5. vv 2. cent. embl. 53. xx lib. 11. cap. de  
 na. yy 37. hist. nat. 7. zz & auctor. lib. de natur.  
 & ex eo Vincent. lib. c. aaa lib. 37. cap. 10. bbb  
 28. cap. 8. ccc com. in Oppi. 3. de ven. ddd ex que  
 rius 11. hierog. & Cum 2. emb. 53. eee 8. hist. nat.  
 fff 8. hist. an. 5. & ex eo Montan. p. 39. ggg 7. hist.  
 22. hhh 7. animal. tr. 1. cap. 5. iii in opere epither.  
 30. kkk Werdmüll. de simil. ab an. p. 178. ll 8.  
 or. 30. mmm 6. histor. an. 14. nnn lib. 3. cap. 7.  
 o lib. 15. cap. 1. ppp lib. 28. cap. 8. qqq 6. histor.  
 mal. 14. rrr de simil. ab animal. pag. 173. sss exer.  
 r, rrr in itin. Constant. pag. 51. ut Rittershusius, no-  
 in 4. halient. Oppi. Epist. 1. leg. Turcica citat. uuu  
 histor. 5. xxx 8. histor. animal. 2. & Albertus Magnus  
 lib. 24. animal. cap. 1. yyy lib. 4. halient. ver. 621.  
 zzz hymno in Dianam ver. 71. \* lib. 11.  
 6. 37. maligne astutum animal.  
 Montanus pag. 54.

## CAP. III.



## CAP. III.

*Utrum Hyæna sexum utrumq; habeat  
vel eum solum mutet.*

**H**YÆNAM genitale maris & fœminæ simul habere, alii affirmant, negant alii. Sic alii sexum alternis tantum annis, alii sæpius in anno, mutare statuunt. Quod enim sexu sit utroque, & alternis annis mas, alternis verò fœmina fiat, Ægyptii præcipuè prodiderunt, & primus hujus opinionis Herodotus Heradeotes fuit, ut ex Aristotele colligere est: Et Orus Apollo in sacris Ægyptiorum libris, *ὑαίνα γὰρ ὅτε μὲν ἀρρενὴς, ὅτε δὲ θήλεια γίνεσθαι.* Ægyptios secuti sunt plures: causam Pierius addit: quia captæ aliquot tenellæ adhuc sine genitalibus fuerint: mares enim (ut Plinius) in eo genere singuli fœminarum gregibus imperitant: timent libidinis æmulos, & ideò gravidas custodiunt, morsuq; natos mares castrant: contra gravidæ latebras petunt, & parere furto cupiunt, gaudentque copîa libidinis. Sic Plinius, Hyænis utraq; natura est, & alternis annis mares, alternis fœminas fieri, parere sine mare, vulgus credit, Aristoteles negat. Audiamus ergò Aristotelem quod autem de Hyæna fertur, genitale simul & maris & fœminæ eandem habere, commentitium est. Idem alibi sic loquitur: quin etiam de Hyæna stultè magnoq; errore



ore narratur, duplex genitale habere, maris  
& feminae, & inire & iniri annis alternis quare  
estè Votonus<sup>b</sup> hoc conjecturium esse asserit.

Quod vero quotannis sexū mutet, & uno an-  
no patris vice fungatur, altero matris, Oppiani  
& Ovidii est sententia. Sic enim Oppianus<sup>c</sup>.

Θαῦμα δὲ καὶ τὸ δ' ἄκρῳ παρὰ σελήνην ὑαίνης,

Ἀρσενὰ καὶ θήλειαν ἀμείβεσθαι λυκάβαντι.

Καὶ ῥότ' ἐμὲν τελέθειν δυσδερκέα νυμφεύτῃρα,

Νυμφὲς ἰμείροντων γάμων, ποτὲ δ' αὖθις ὄρασθαι

Θηλυτέρας νύμφας, λυκάβαντι, καὶ μητέρ' ἐκεδύνειν.

Quos verius Conradus Rittershulius J.C. ad  
verbum sic reddidit.

Miraculum etiā hoc audi de miraculosis Hyāni.

Marem & foeminam mutari quot annis (alternis  
(annis Brodau)

Et sanè alia quidem esse tetrum sponsum

Perpetuo appetentem concubitus: alias verò contra  
(videri

Foeminam sponsam puerperam & matrem sedulā.

Et Ovidius iſ. metamorph.

Si tamen est aliquid mira novitatis in istis

Alternare vices, & quæ modo foemina tergo

Passa marem est, nunc esse marem miretur Hyenā.

dem testatur Ælianus (quem, hanc sexus mu-  
tationem aliqui volunt ipsum quadrupedi, a-  
lii serpenti<sup>d</sup> assignare) his verbis<sup>m</sup>: Hyēnam

si videas, uno quidem anno marem, altero vi-

debis foeminam: si verò nunc foeminam, po-

tea marem: utriusque enim sexus particeps est

eundem marem cui ante nupserat, uxorem

De ducit.



ducit: quotannis autē genitalia immutat: illos igitur veteres Caneum & Tiresiam, non ostentatione verborum, sed rebus ipsis exprimit & declarat hoc animal: sic etiam refert Jorach apud Albert. Et Simon Majolus, \* admirandū ait animal, idemq; non semper mat, neq; semper femina, quod modo addidit & Aliam verbis comprobata addens, tantæ salutaris causæ esse, calorem nimiam naturæ rationatum.

At Philus Græcus Poëta, hanc mutationem sapienter in anno fieri significat.

*Ἀπὸ τοῦ πένθ' ἡν ὁ καὶ τὸν ἄνδρα καὶ τὸν γυναικῶνα,  
Θῆλυς δὲ τὸν ἄνδρα, δεικνύει καὶ πάλιν ἄνδρα.  
ὅτι καὶ οὗτος καὶ ὁ αὐτὸς καὶ ὁ αὐτὸς καὶ ὁ αὐτὸς,  
Κυνὸς καὶ ἄνθρωπος καὶ ἄνθρωπος καὶ ἄνθρωπος.  
Hyæna quæ mas prædit videntia erat,  
Nunc femina est, nuncq; in virgine, in uirgine  
Maternus virg, stat aræ band dixeris,  
Atq; ferens ferensq; ferum mutuo.*

Hanc opinionem Aulloreles 7 sequentibus verbis refutat: Hyæna similiter atq; lupus & canis genitale virile habet: quod verò femineum est: videtur, sub cauda positum est, figura simile genitali sceminae, sed sine ullo meatu: sub hoc meatu excrementorum est.

Quæ etiam femina hyæna, præter suum illud etiam simile ut mas habet sub cauda, sine ullo meatu à quo excrementorum meatus est, atq; sub eo genitale verum cōtinetur. Vulvam etiam Hyænam scemina, ut ceteræ hujusmodi sceminae animantes habet, idem alibi 9 Hyænam



nam complures ajunt, inire & iniri annis alternis, sed visa est Hyæna mas, & altera fœmina sui genitalis discrimine: locis enim nonnullis penuria hujus conspectus non est. Verum Hyæna tam mares quàm fœminæ habent sub cauda lineam quandam similem genitali fœminino, (adde, quæ introrsum pervia non est, quod de Melibus hoc se quoq; dixisse Scaliger asserit, loco tamen præterito) Quæ quidem nota, quamvis communis sit, tamen in maribus potius cernitur, quia mares quàm fœminæ magis capiuntur. Itaq;, qui rem parum diligenter considerant, in hanc opinionem aberrant: hæc Philosophus. Audi quæso, quæ Scaliger de aquatico mure, Aristotelis opinioni de Hyæna subjicit: in aquatico mure cujusmodi multos vidimus ad stagna Ligurum Taurinorum, maxima est admiratio: femellæ namque tria sub cauda sunt foramina, à vesica, ab alvo, a matrice: huc sanè quam mulier, nobilior: cujus fœtus non edatur per fœtidas vias excrementorum. Idem Aristoteles rariò Hyæna fœmina capitur (quod etiam Plinius tradit) jam inter undecim numero, unam tantum cepisse, venator quidam retulit: & alibi scribit, promptius esse marem capere, quàm fœminam (utpote callidiorum sexum) nam ut Solinus, fœminis callidior astutia ingeniata est.

Quid de hac Aristotelis sententia videatur Pierio in Hieroglyphicis, audiamus. Id ita esse

Dd 2 con-



contendit Aristoteles, qui difficulter unicuique naturæ miraculo videtur assentiri. Sed mirum in hoc, tam veteres, quam recentiores auctores diversos ab Aristotele, tam cōstanter ire, quod ab iis temerè fieri haudquaquam adduci possum, cum præsertim Ælianus historiæ huiusmodi scriptor diligentissimus, id tradat (verbis supra adduximus) Qui quidem auctor, cum Aristotele longè posterior fuerit, id scriptis credere minimè ausus esset, nisi aut compertum ipse, aut fide dignorum testimonio certum habuisset. Accedit & Tertulliani scriptoris diligentissimi autoritas, qui ita scribit: Hyænam si observes, sexus annalis est, marem & fœminam alternat.

Verum, Aristoteli, quod Bodynus \* etiam vult, magis credendum arbitror, quàm reliquis, qui de animalibus scripserunt, cum octingenta auri talenta ab Alexandro Magno accepissent, cum tribus hominum millibus, qui sylvas, aviaria, & vivaria omnis generis disquirerent per Europam, Asiam & Africam, ut omnia genera volatilium, gressilium & aquatilium ad se deferrent, quo variis dissectionibus animantium confectis de universa animantium natura accuratissimè scriberet. Cōfirmor in hac sententia, dum ea quæ de lepore dicturus sum, perpendo: ubi & Ælianus, marem parere asserit sed auditione se accepisse testatur, ut plenius infra.

Sic & Clemens Alexandrinus <sup>2</sup>, Aristotelis senten-



sententiam pluribus confirmat: Enim verò, ait, Hyæna animal libidinosissimum est, cui sub cauda ante sordium exitum, carnea quæpiam eminentia adnata est, forma verendo femineo consimilis: hæc verò carnis species, nullū meatum habet in usum aliquem tendentem, aut inquam in uterum, aut in intestinum rectum, solam verò cavitatem multam habet, qua inanem lasciviam suscipit, quando viæ ipsius partus, utpotè circa fœtum occupatæ, averse sunt. Idipsum verò mari pariter & fœminæ Hyænæ accrevit, propter immoderatâ Veneris pruriginem: variat namq; & masculus: hinc quoq; rarissimè fœmellam Hyënam consequi licet: non enim continui partus huic animali obtinunt, semine in ipsis præter naturam abundante. Idem: proinde neque Hyënam naturam, inquam, immutare credendum est: neque enim genitales partes idem animal simul ambas habet, maris nempe & fœmellæ, prout censerunt quidam, Hermaphroditas prodigiosè comminiscens, tertiamque hanc ipsam fœminarum inter & marem Androgynam naturam innovantes: penitus verò falluntur naturæ, rerum omnium matris authorisque impensum amorem non reputantes: hæc ille.

Hinc Ægyptii volentes significare (ait Picrius ex Hora polline) quempiam instabilem, nec in eodem vitæ, quem sibi proposuerat statu perseverantem, sed alias quidem probum, fortem, audacemq; tam animi quam corporis

Dd 3 sui



sui domitorem, alias verò improbum, invadum, miserumq; & ad cupiditates omnes impotentem, (vel ut Horapollus<sup>o</sup> interim robustum & audacem, interim verò imbecillum timidum) Hyænam hieroglyphicè proponere consueverūt, huic siquidem utramq; naturam inesse, & alternis annis mutare credidere. Iuxta Werdmüllerus<sup>us</sup>, quatenus nunc mas est nunc femina: ita quidam sui dissimiles, nunc fortia loquuntur, nunc mollia: nunc Philosopheri sunt, nunc nepotes: nunc amici, nunc inimici.

Verum hanc de Hyæna & lepore, de quo infra, de utroq; sexu opinionem, Clemens Alexandrinus<sup>us</sup> eleganter his verbis expressit.

Contemplamini quæso omniscium Moysen, quomodo olim symbolicè sationem in frugiferam repulerit: non comedes, inquit, Leporem neq; Hyænam (cur Hyænam legat mihi incertum, cum quatuor animalia in Levitico prohibita sint, camelus, cuniculus lepus & sus: a similitudine vocis deceptus, cum ὅς τις ὄνυξ sus, fucula, porcula, ut lexicographi Græci ostendunt significat). Non vult de qualitate ipsorum hominem quicquam assumere, neque etiam consimilem lasciviam degustare: ad satietatem enim in explenda libidine hæc animalia fatigantur. Et ipsum quidem leporem, quotannis abundè, ajunt, semen excernere, totiesq; adeò ut ad eundem quo vitam suam degubat annorum numerum, uteri officium concludat



cludat ( id est, toties occludit ipsius uteri foramen, quot vitæ suæ dies transegerat, ut proles leporum tot vicibus pariendo enitatur, quous est vitæ peractæ numerus expletus) Hinc igitur leporis eius prohibitionem, puerilis amoris aversionem designare. Ipsam autem hyaznam, permutatione sexus alternis annis matrem, alternis scēminā fieri: quasiq; ænigmatē subinnui, non oportere concitato impetu in adulterium scortationesq; ferri eum, qui sibi ab hyaznæ comestione tēperaverit. Imò verò, non oportere iis animalib. assimilari, interdicto proposito, Moſen omnisciū tacitè innuere voluisse in confessio est, ipseq; annuam libens. Neq; igitur explanationi illi assentior, utpote symbolicè tantū cū sint enunciata: necn. natura vi adigetur unquā ad sui ipsius permutationē: quodcumq; verò in eandē semel cōformatū fuerit, id ius fasq; nō est, prout cuiusq; libitū tulerit, in contrarium adversūq; ipsi efformare velle. Passio n. eadē ipsa natura non est: perperam quidē sculpere, non autē de novo immutare naturæ effigiē, passio consuevit. Etenim aviū quā plurimæ variante anni tēpore, vocem colorēq; mutare dicuntur, veluti Merula flava quidē ex nigra, silens verò ex canora redditur: Similiter verò Luscinia colorē vocemq; in solis concursuionib. permutat, non verò naturā ipsam variat, ut ex mare scēmina per transformationē fiat. Verū ipsa quidē alarū novapubes novę vestis in morē, pēnarū tincturā florescētē

Dd 4      reddit:



reddit: sed non ita multò post ad hyemam  
 minas diffatur, veluti floris colore marcesce  
 te. Consimili verò modo ipsa vox quoq;  
 gore effecta, tabescit: superficie enim ab a  
 biente constricta, arteriæ eæ, quæ circa gutt  
 sunt compressæ & condensatæ, ipsum insup  
 spiritum cohibent: hoc verò in magnas ang  
 stias redactò sonum suffocantem edit: mox v  
 rò rursum eandem cum ambiente similitud  
 nem nansciscens, novoque vere relaxatus, sp  
 ritus ex illa meatuum angustia liber evadit, pe  
 patentes arterias delatus: neque jam ampliu  
 cantum languidum voce subtili & gracili exi  
 bilat, sed sonora voce effert, & latius loquela  
 diffunditur, jamque avium cantus, quasi vocis  
 ver quoddam existit. Idem paulò post. Unde  
 ex omnium confessione manifestum nobis fit,  
 misiones cum masculis & infrugiferas ratio  
 nes & averfam Venerem, & naturæ dissenta  
 neas Androgynus communionem, repudiari  
 debere: hætenus Alexandrinus. Sed ad na  
 turam redeamus.

Tandem Hyæna ex aliena æquè atque è sua  
 quisque specie concipit: cum cane enim coit  
 Scaliger <sup>bb</sup>, coit etiam cum lupo, & parit eum,  
 qui *ὀνολικος* vocatur, qui non in grege, sed soli  
 tarius degit, inque homines & pecora grassa  
 tur, Græco quodam auctore: & Herodotus  
<sup>cc</sup> apud Maxyes, Thoem, ex hyæna & lupo  
 generari affirmat: quod & Varinus & He  
 lychius <sup>dd</sup> etiam asserunt: thoes ex lupo, par  
 dali,



ali, panthera, Oppianus: & omnia bigenera  
 lus à matre accipere videntur, præsertim quo  
 d magnitudinem & formam corporis, Mon  
 tanus: & in Æthiopix parte, coit cum leæna,  
 inde nascitur monstrum cui Crocutæ nomen  
 est Solino & Plinio <sup>cc</sup> (leocrutam alii malunt  
 egere) parit, quod similiter voces hominum  
 pecorumque imitatur.

<sup>a</sup> 3. gen. anim 6 at Bodinus lib 3 in Oppian pag 95. dicit  
 Herodotum & Heracleotem b Horapollo in hieroglyphis  
 lib. 2. 69. c lib. 11. Hieroglyph titulo morum instabilitas p.  
 3. d 8. hist 30 meminit etiam lib 28. cap. 8: & Ravissus in  
 Epith. & falso credit. inquit Montanus de diff anim pag. 34.  
 6. hist. anim. 32. g 3. gener. anim. 6. h de differ anim l.  
 cap. 79. i lib. 3 de venan. vers 388. citat etiam Langius  
 epist. 70 k citat etiam Pius Mirandul tom 2 lib 2. exa.  
 loctrin. cap. 32. inquit produntur animalia que mutant.  
 sexum, & Langius lib. 1 epist. 70. l Gesner de serpentib &  
 Brodus in oppid. m 1 trist an. 25 n colloquio 10. in quo de  
 serpentibus o in Iambis sub titulo hyana p. 98. p 6. hist. an.  
 2. q 3. gen. an 6. r exercitat. 217 num. 7. s 9. hist. an 32.  
 8. hist nat 30. v in polyhist. cap. 40. x 3. de venat. in Op  
 pian pag 95. y lib. 12. animal. 12. z lib. 2. πειραγματῶν  
 ap. 10. aa pag. 173. bb exerc. 292. num. 2. cc lib. 4. pag  
 138. dd in vocabulo ὄνες. ee 8. hist nat. 30.

## CAP. IV.

## De Hyænæ &amp; ejus partium usu.

SEd ne quid ad Hyænæ historiam faciens  
 prætermittamus, nunc prosequemur ea,  
 quæcunq; medicinis produntur, id partim ex

Dd § Medi-



Medicis, qui tamen potissimum Fel in remediis ponunt, & oleum, in quo ipsa decocta sunt, cōmendant: partim quę Plinius<sup>a</sup>, Magis autoribus tribuit, nam licet & piscem hoc nomen Plinius & alii proposuerint: attamen cum Marcello Virgilio<sup>b</sup> credimus de terrestri hyęna, non de marina Dioscoridē locutum esse, tam concors & idem in tota hac re Plinius<sup>a</sup> illi est.

Hyęna viva, docente Aëtio<sup>c</sup> in oleo cocta, veluti vulpes, oleum discussoriū efficit, arthriticis utilissimum: verum, ut loquitur Galenus<sup>d</sup> oleum in quo vulpes cocta est, non est potēioris in digerēdo facultatis, quā in quo Hyęna: quę si similiter in oleo lixetur, reddet. oleū longē potērius in digerēdo facultatis. Rhafis<sup>e</sup> verō & Alberto, caro alzabo calida est & humida: cocta cum oleo, iuvat podagricos & dolores iuncturarū ex frigiditate: est n. tenuis substantię & diaphoretica: cocta cum aqua, cui infideat in solea seu cupa podagricus, vel arthriticus, plurimū prodest. Manus dextra, cū hominis sinistra absecta, si suspēdatur super aliquē, quicumq; viderit eū, diliget eum præter Alzabo: Rhafis & Albert. Si manus dextra cū corio ejus animali vivente abscindatur & suspendatur super aliquē si ille intraverit ad Regem, aut aliū, negotii alicujus obtinendi causa, id quod petit obrinebit. Idem. Pes sinister & ungues si ponantur, & in panno lineo ligentur dextro alicujus brachio, non tradet oblivioni quęcunq; audiverit & sciverit. Idem. Pedem  
lini.



sinistrum superlatum parturiēti, lethalem esse:  
 dextro illato, facilē eniti. Plinius. Carnes si e-  
 dātur, cōtra canis rabidi morsus, efficaces sunt:  
 etiamnū jecur efficacius: carnes cervicis, si ve  
 mandantur, si ve bibantur arefactæ, lumborū  
 doloribus, humeros humerorū & lacerorum  
 dolorib. tactus p̄sunt: sic carnes è lumbis, ad lū-  
 borum dolores edendas, illinēdasq; cum oleo  
 suadent. Caro è pectore hyenæ, & p̄ li 7. & ge-  
 nitale cervi, si illigentur dorcadis peli, mulieri  
 pręgnanti collo suspensā, continere partus p̄-  
 mittunt: hæc Plin. Sanguis si calidus illinat lo-  
 cis leprosis, conducit, & halsis: & Alberti: at cum  
 polenta sumtus, torminib. eodem tactis posti-  
 bus, ubicunq; Magorū infestari artes, non eli-  
 ci Deos, nec colloqui si ve lucernis, si ve pelvi,  
 si ve aqua, si ve pila, si ve quo alio genere tēten-  
 tur Plin. Adeps inter alia alopecie p̄dest, Ga-  
 lenus: adeps renū, contra furentes valet, Plin.  
 Adipe accēso, serpētes fugari dicū: adipe è lū-  
 bis suffiri debent difficulter parietes, & statim  
 parere: simus in intestinis invētus cū adipe illi-  
 nitur, & coriū substernitur à cane morsis. Idē.  
 At Mirep. & adipe hyenę recentē admiscet aliis  
 in emplastro, q̄ è feumento nominat. Medulla  
 è dorso cum oleo vetere ac felle nervis dolen-  
 tibus illinitur, Plinio: q̄ & Marcel. Empiricus  
 autoritate Democr. recēlet. Medulla dolorib.  
 spinæ & nervorū, & lassitudini renū auxiliat:  
 & medulla è dorso adalligata cōtra varias spe-  
 cies opitulari volūt, Plin. si medulla & oleum è  
 lētisco & cera misceat & facies ejus, qui canis ra-



bidimorsu potum expavescit, perungatur effi-  
cax. Medulla pedis sinistri trita, valet in mu-  
liere, quæ non diligit virum suum: si injicia-  
tur in nares ejus, diliget eum præ cæteris. Rha-  
sis & Albertus.

Cerebri sinistra parte naribus illita, morbi  
perniciosi mitigantur, sive hominū, sive qua-  
drupedum: sic cerebrum cum corde, in cordis  
palpitatione commendatur. Plinius.

Oculus cum glycyrrhiza & anetho sumptus  
in cibo, sterilitatem mulierum emendat (si ve-  
rum est inquit Mercatus <sup>i</sup>) promisso intra tri-  
dum conceptu, Plin. oculo decocto, & cum  
sanguine mustelæ peruncti omnibus odio ve-  
niunt. Idem.

In pupillis Hyænæ lapis reperitur, quem  
Hyænum dici, scribit Solinus: quare Plinio &  
Hyæniæ gemmæ ex oculis Hyænæ, quæ ob id  
pertusæ inveniuntur quorum in libro nostro  
de lapide Bezoar etiā meminimus. At Albertus  
in oculis, vel verius in fronte inveniri scribit:  
imò totos oculos in lapidem verti, Sylvaticus  
ex Alberto asserit. Hunc multorum colorum  
esse, Camillus in suo speculo <sup>i</sup> tradit: quem  
ejus potestatis faciunt, ut cujus hominis lin-  
guæ subditus fuerit, ore prius abluto, divina-  
tionem conferat. Euax <sup>m</sup>: futura prædicat, So-  
linus: (si credimus, addit Plinius) statim facit  
vera prædicere, si vera narrantur, Camil. <sup>i</sup>. Hæc  
ob causā Plin. & Solin. huic animali magicam  
sciens



scientiā inesse pronūciarunt: & Magi ex omnibus animalibus in maxima admiratione posuerunt, utpote cui & ipsi Magicas artes dederint, vimque qua alliciat ad se homines mente alienatos. At Bodinus " ea portenta, quæ de Hyæna feruntur, sine Goetia & Thurgia fieri posse, vix credit, licet Ælian. Otus, Apollo°, Plinius & M. Agrippa P, causas ad naturam referant. Addit præterea Camillus I, lapidem hunc gestatum, quartanæ & podagræ invasionem impedire.

Palato arefacto, & cum alumine ægyptio calefacto, ac ter in ore permutato, fœtores & ulcera oris emendantur. Plinius.

Lingua cum cinere spinæ, contra podagram, uti in spina dicitur, Plin. Si quis manu teneat cōtra canum imperum, maximam cautionem habebit, Zorastres in Geoponicis. Qui linguam in calcamento sub pede habent, non latrantur a canibus, Plin. At Oppianus 9 videtur idem de pelle, vel quavis ejus parte in calceogestato scribere (licet Brodæus r nasi pellem, si quis ea sit calceatus, tantopere canibus formidulosum ac horribilē eum existere, ut iine quicquam latrare audeant, intelligere videatur) sic autem Oppianus.

Τῆς μὲν πε διατμήξας πει πᾶσιν  
 Εἰ φορέοις σκυλάκων μέγα δῆμα κροταῶν,  
 Καί σε κύνες, κείνοισιν ἐπεμβεβαῶτα πεδίλῳ  
 Ἀνθὺν δ' ἔχ' ὑλάσσι, πάρος γὰρ μὲν ὑλακῶντες

Pulmo-



Pulmones in cibo sumpti celiacis ventriculo, cinis cum oleo illitur. Plinius.

Cor in cibo potuue sumptum omnibus doloribus corporum auxiliatur: ex corde mandendum aliquid tremulis, ischiadicis, exilientibus & quibus cor palpirat, ita ut reliquæ partes cinis cum cerebro hyænæ illinantur, Plinius.

Omentum, hulcerum inflammationibus cum oleo. Idem. Intestini recti ultima pars siue ne Plin. extrema fistula intestini, cōtra Ducum & potestatum iniquitates cōmonstrant, & ad successus petitionū, iudiciorumq; ac litiū evētus, si omnino tantū aliquis secū habeat. Idem.

Jecur degustatum in febribus quartanis, ter ante accessiones in potu datū torminib. & calculis medetur: recentis in assati sanies cum de-spumato saelle, in cunctis glaucomata sanari dicunt. Idem. Fel drachmæ pondere cum decoctione spicernardi in potu, ad versus tympanitidem exhibent, Rhazis & Albert. Et Dioscorides de omni felle agens, Hyænæ fel interpretantidota recensuit: Galenus medicamentis ocularib. admiscet, & ad visum acuendū & suffusionum initia discutienda, cum melle illiturum (quemadmodum & Montanus) commendat, & taurino præfert: & Aëtius taurino fortius asserit, caligines eximit, cum melle optimo mixtū & diu agitatū, si assidue inde oculi suffundantur aut superlinant, Marcel. Idem ex Democrito affirmat, si frōs perfricetur, epiphoras incipientes & omnem oculorum dolorem posse sedari.

Quare



Quare Plin. illitum frontib. lippitudini, aut nō  
minino lippiat, decoctum cum mellis Atti-  
ci cyathis tribus & croci uncia, inunctū: Sic &  
aliquæ malignæ, sicuti & suffusiones: claritatē excitari  
solent in veterato medicamento: asservari au-  
tem in cypræ pyxide. Eodē sanari argema, sca-  
bitias & excrecentias in oculis item cicatri-  
ces, Plin. Quare & Aëcius <sup>a</sup> ad cicatrices, suffu-  
siones, & alias hebetudines oculorum adhibet  
Galen. <sup>a</sup> jubet pilis radicibus prius evulsis, fel  
hyænæ fœminæ inungere: & Marcellus, si loca  
quibus molesti sunt pili in palpebris nati, felle  
assiduè tangantur, confestim tabescunt, & si  
evulsis super ducatur, non renascuntur: idem &  
Plin. In podagra prodest cu lapide Assio, Plin.  
Fel maris ligatum super femur sinistrum, non  
cessabit coire cum muliere quamdiu ipsum te-  
nuerit, ex sententia Rhasis & Alberti. Fel hyæ-  
næ, ibim interimit, Ælian. <sup>b</sup> Membrana, quæ  
fel continebat, cardiacis, potu in vino, vel in  
cibo sumpta succurrit, Plin. & Aëcius <sup>c</sup>, ex ve-  
sica fellis hyænæ, infusis unguento nardino,  
rosaceo, irino & melle æquis partib. supra cali-  
do cinere unitis, cōmendat pro pessario ad cō-  
ceptum p̄novendum, si post mensium purga-  
tionē ante concubitum indatur: hyænæ fel, ut  
elegantè Rhodiginus <sup>d</sup> & pluraq; ferarū se-  
vissimarū, habent sæpè vim medicā: si nō nul-  
los emendatione indigentes hac ratione ca-  
stigmat Deus, ut injecta tyranni effractoris vio-  
lencia, aut magistratu amarulento Scythi-  
cum



cum cyclopicumq; spectante, ad iustitiam redigat & vitæ integritatem.

Lien in cibo potuque sumptum, lienus doloribus medetur, Plinius.

Vesica in vino pota, contra urinæ incontinentiam: quæ autem in vesica inventa sit urina additis oleo ac sesamo, & melle hausta, proderit acrimoniæ veteri, Plin. Democritus scribit thetionearca in Cappadocia & Mysia nascent omnes feras torpescere, nec nisi Hyænx urinæ aspersa, recreari. Idem<sup>ee</sup>

Vulva cum mali punici dulcis cortice in potu data, mulierum vulvæ prodest. Idem.

Genitali ad sexus suos in melle sumpto, venus stimulat, etiam si viri mulierum coitus oderint: Ischiadicis, genitale è maribus suffitum item lippientibus, ruptis & contra inflammationes servatos pedes tactu: laevos dextris partibus: dextros lavis. Idem.

Cutis, quæ fuerit in capite ejus alligata, capitis dolori prodest: frontis corium, fascinationibus resistit. Idem. Corium substratum, à cane morsus auxiliari tradunt Magi: post timorem, ait Avicenna<sup>ff</sup>, aquæ, & ante ipsum cibum eum cute Adabau claudicantis. At Marcello, & expelle facta calceamenta, si quis in quotidiano usu habuerit, efficaciter podagro carebit.

Nervis à dorso armisq; suffiendi nervorum dolores: nervi poti in vino cum thure succunditatem ademptâ beneficio, restituit. Plinius,  
Ossium



Ossium spinæ cinis cum lingua & dextro pede vituli marini, addito felle taurino, omnia pariter cocta atq; illita hyænæ pelle, podagris. Quin imò totius domus concordiam, eodem genitali & articulo spinæ, cum adhærente corio, asservatis, constat: quem spinæ articulum, sive nodum, Atlantion vocant: est autem primus. In comitialium quoq; remediis habent eum. Ex spina verò parturientibus ossa suffitu salutaria. Idem.

Maxillæ pars comminuta, cum aniso, & in cibo sumpta, horrores sedat: eodem suffitu mulierum menses evocantur. Idem.

Dens suspensus supra brachium dextrum ab humero usq; ad cubitum, contra oblivionem valet. Rhafis & Albertus. Dentes, dentium doloribus tactu profunt, vel adalligati ordine (& à Myrepso <sup>lib. 1.</sup> admodum laudatur) ejusdem dentes, si de sinistra parte rostri eruci sint, alligati pecoris aut capri pelle, stomachi cruciatibus. Tantumq; est vanitatis, ut si ad brachium adalligeretur superioris rostri dextræ partis dens, jaculantium ictus decurraturos neget. Contra nocturnos pavores, umbratumq; terrorem, unus è magnis denticibus alligatus, succurrere narratur. Parentes suffiri eodem, & circumligari ante pectus cum adipe renum, aut jecinore, aut pelle præcipiunt. Plinius.

Costarum primam & octavam, suffitu ruptis salutare esse. Idem.

Tali sinistri cinere decocto, cum sanguine muste-

E e

nemuste-



ne mustela perunctos, omnibus odio vere. Idem.

Ungues si inveniantur, in his mortem ejus capientium significari censent. Idem.

Pilorum quoque vim aliquam esse Magi cense-  
re: Sic enim Plinius: mox, ut est solers a-  
bagibus vanitas Magorum, capi jubent, Gen-  
torum signum transeunte Luna, singulos  
propè pilos servari. Pili cum carne, uti di-  
cunt, partus continent. Pili rostri (maxilla  
appellatur) mulierum labris admoti amato-  
ri sunt. Pilorum cinis, ex oleo illitus viris qui  
sunt probris mollitiei, non modò pudico-  
sed & severos mores inducit. Plinius. Si sum-  
mus pilus Zabo, de pilis qui sunt circa collum  
(potius culum) masculi, & comburatur, tere-  
tur cum pice, deinde inungantur cum eo anu-  
sodomita patientis, removeretur ab eo vitium  
illud, auctoribus Rhase & Alberto.

Fenum in intestinis inventum arfactum  
ad dysentericos valet potum: illitumque cum  
adipe anserino, opitulatur toto corpore læ-  
si malo medicamento, Idem. Et Aëtius  
emplastro cuidam adversus crocodili morsum  
imponendo, stercus hyenæ adjungit; putrida  
ulcera quoque sanare Hieronymus scribit,  
etiam Vincentio Belvacensi citante. Quod si  
in ventriculo occiderint ossa vel carnes, invenian-  
tur, suffitu podagricis auxiliantur: Ossa sive ex-  
crementa reddita, cum interimitur, contra  
Magicas insidias pollent.

Multa



Multa quoq; de pelle & ἀντιπαθεία hyænæ, non solum cum canibus, sed etiam cum aliis scribuntur. Etenim Actuarius adversus canum rabidorum morsus commendat pellem cum gentiana, septem diebus amuleti loco gestatam.

Et Plinio, pellis ejus gestata, tutos præstat à canum latratu & morfu, quorū scilicet dentes contactu suo obstupescit. Imò pellem hanc non à canibus solum, sed etiam ab hostibus tutos præstare, proditum est. Scribonius Largus<sup>us</sup> refert, se cognovisse in Creta, esse barbarum quendam naufragio appulsum, qui eos, qui Hydrophobia post morsum canis rabidi corripuntur, remedio sinistro brachio alligato, efficere ut potionem accipiant & liberentur vicio. Hoc quærenti quid esset, ab hospite meo legato inde misso nomine Zopyro Gordiense medico, dixit hyænæ corii particulam esse panno illigatam, quod nondum sum expertus, quamvis protinus magna cura hyænam invenerim, & pellem patatam habeam: quare Mercurialis tractat. de Hydrophob. scribit: Hyænæ cinerem in hoc affectu commendari, ut JOHANNES BAUHINUS frater meus in tract. de luporum rabie refert. Horapollon<sup>us</sup> scribit, quod significare volentes eum qui ad extremum usque vitæ spiritum omnes, in quas incidit calamitates, æquo & constanti superavit ac passus sit animo, pellem pingere hyænæ.

Ee 2      Hac



Hac enim succinctus quis, etsi per medios  
ratur hostes, intrepidus, indemnusq; præ-  
bit: velut Rhodiginus, " " tanquam intre-  
dantis ac constantis in calamitatibus in-  
cium, hyanæ pellis expicta habebatur.

Crediderunt insuper veteres, hyanæ & pho-  
cie pellibus, vim quandam inesse fulmina pe-  
hibentem: quare & summas velorum par-  
eis naucles obrigebant, referentibus Pluta-  
cho " " & Cœlio Rhodigino " " : hinc Rhod-  
ginus censet Adagium usurpari posse, ut is qui  
tuepte præsidio adversus potentiorum vi-  
præmunitus est, dicatur Hyanæ phocæq; pe-  
les, quod tunc de cœlo minimè tangantur, ge-  
stare: erantq;, Horo teste, apud Aegyptios, se-  
cutitatis symbolum. Palladius " " verò scribit  
grandini obviare creditur, si quis pellem hyæ-  
næ per spatia possessionis circumferat & in vil-  
lae aut cortis suspendat ingressu, cum malum  
videri imminere. Et Columella " " , nonnulli  
pelle hyanæ fatoriam trimodiam vestiunt, at-  
que ita ex ea, cum paulum immorata sunt, se-  
mina jaciunt, non dubitantes proventura quæ  
sic fata sunt. Actio " " , hyanæ pellem quidam  
domi repositam adservant, & usu expetente  
ipsam à rabioso cane commoris circumdanti  
nam proprietate quadam prohibet, ne com-  
morius in aquæ timorem delabatur, sed jam  
lapis auxiliatur.

Miram dictu, quod Plinius " " refert, si pel-  
les Pantheræ & Hyanæ contrariæ suspendan-  
tur,



ur, pilos pantheræ decidere: Velut Orus<sup>us</sup> lo-  
quitur, pellē pardi abjicere pilos, hyænæ con-  
servare. Quod mihi mirum videtur, cum Æ-  
lianomonente, " " Hyæna pardalim timeat.

Quare cum sacerdotes Ægyptii, ut Hora-  
pollo, <sup>m<sup>us</sup></sup> eum qui inferiori & invalidiori ces-  
serit, cum innuere volunt, geminas pelles pin-  
gunt, hyænæ unam, alteram pardi. Velut Pie-  
rius habet, superatum ab inferioribus, vel à  
deterioribus hominem intelligi vellent, duo  
ergo Pantheræ unū, Hyænæ alterū comit-  
ebant, assuebantq;: siquidem compertum  
est, tanta inter se repugnantia ea dissentire, ut  
si simul assuātur, vel etiam cōtraria suspendan-  
tur, Pantheræ pili decidant, Hyænæ verò nul-  
lo detrimento afficiantur: quæ quidem tanto  
esse Pantheris metu dicitur, ut occupatæ ab  
ea, tanta animum consternatione desponde-  
ant, ut ne resistere quidem conentur. Hinc a.  
fortè commentum, pilos cujuscunq; generis &  
inutiles, maximè palpebrarum auferri medi-  
camento quodam ex Hyænæ corde in cine-  
rem concremato & cerebro ejus illito. Præ-  
stant hoc etiam, quod Hyænæ tergus in pan-  
theræ pilos efficit, Aquilarum pennæ, quæ  
admixtas reliquarum alituum pennas devo-  
rant.

Ad Hyænæ cavernam sinistro lacerto reli-  
gatum, si quis mulierem respiciat, amatori-  
um esse tam præsens, ut illico sequatur, Plin.  
Nam hoc mirabile est, quod philtis & magi-



cis artibus adhiberi soleat non tantum apud veteres, sed etiam hodie apud Turcas : nunc, inquit Busbequius, <sup>22</sup> eo tempore d<sup>essent</sup> Constantinopoli, mihi tamen vend<sup>gravabantur</sup>, quod se Sultanae, hoc est, principis uxori, eas reservare dicerent : quippe quae philtis & magicis artibus animum mariti retinere, recepta in vulgus opinio est. Sic Artmidorus <sup>22</sup> scribit. hyaenam per quietem alicui visam, androgynon & cynaedum significare.

Et tandem Magi omnes, Porphyrio referente metempsychosin credunt, & communem nobis cum reliquis animalibus naturam insinuant, sinistras & eos qui sacris iisdem initiati sunt, Leones appellant, mulieres verò Hyænas &c. Et hæc dicta sunt de Hyæna quadrupede.

<sup>a</sup> lib. 28. cap. 8. b com. in lib. 2. Diosc. cap. 69. c tetrab. 1. ser. 2. cap. 164 & 194. VVottonius de animal. lib. 5. cap. 79. d ii. simpl. cap. de vulp. e de 6. animal. f 1. de com. medic. f. loc. 2. g sect. 10. h c. 62. cap. 35. i volum. 3. lib. 3. de morb. mulier. cap. 3. pag. 642. k lib. 37. cap. 10. & Encelium lib. 3. lep. cap. 49. l de lapid. lib. 2. m in suo lapid. n libr. de dæmone. o in hieroglyph. p libr. occult. philosoph. q 3. de venat. vers. 178. r in 3. de venat. Oppian. pag. 111. s lib. 2. cap. 96. t 10. simpl. de felle. ii. Galen. ad Pisonem. x cap. 8. y tetrab. 1. ser. 2. cap. 106. z lib. 7. cap. 111. aa lib. eupor. cap. 10. quod est de vitis oculorum lib. 6. histor. anim. 46. ca libr. 16. cap. 32. dd libr. 6. cap. 14. pag. 106. ee 24. hist. cap. 17. ff libr. 4. fen. 6. tract. 4. cap. 9. gg cap. 36. hh sect. 37. cap. 56. ii lib. 13. cap. 6. kk adversus Iovinianum lib. 2. pag. 417. ll de comp.



imp. med. cap. 43. num. 171 & 172. num lib. 2. 71. Mer-  
 ro interp. num lib. 29. cap. 6. & in adag. adag. 20. Gesta-  
 hydop. 604. 4. sympas. probl. 2. pp lib. 1 de re  
 stic. titul. 35. circa finem. 99 lib. 2. cap. 9. et tetrab. 1.  
 et cap. 162. ss lib. 28. cap. 8. et lib. 2. 70. un 6. hist. an.  
 et in itin. Turc. lib. 2. cap. 12.

## CAPUT V.

*De Hyæna pisce & serpente.*

Cum Hyæna nomen pisci quoque tribuatur,  
 & sint qui velint, nonnullos veterum de  
 pisce, non quadrupede locutos esse, ita ut  
 omnia quæ de hyæna quadrudis viribus dixi-  
 mus, pisci adscribenda censeant, de pisce pau-  
 cis.

Ταυρίς καὶ ὕαινα, piscis est Varino & He-  
 lychio, Athenæo, Eliano, Oppiano, Pli-  
 nio. Sed duplicis Hyæna piscis mentio-  
 nem factam invenio: primò enim de belua  
 dicitur, deinde pisce, qui fortè cum σκίαινας  
 idem est.

Beluam marinam Oppianus \* inter fero-  
 cia cere enumerans ἀπαίσιον ἄχθος ὑαίνης, in-  
 festum pondus Hyæna vocat: & mox \* ter-  
 restres feras, cum marinis comparans, terrestri  
 immaniore faciens, ait.

χέρσον μὲν ἐπισήχσον ὕαινας  
 παρὰ δ' ἐν ῥοθίῳ κρυερώτερας.

Ec 4

Terram



*Terram quidem inambulant Hyæna  
Multò verò in fluctibus horribiliores.*

Hinc, maximum quidem, voracem & crudelem hunc piscem in mari esse apparet. Hunc suspicor fuisse piscem, cujus mentio sit apud Tobiam: ubi habetur, piscem quendam immanem & flumine ad devorandum puerum exiisse, ex quo Angelus cor & fel sumere iussit (ut habet textus Hebræus, quamvis D. Hieronymus & Græcus interpretes & jecoris mentionem faciant) quod fel postmodum redux Tobias, patris Tobie oculis admovit, quo felle illustratis illius oculis, decidit ex eis albugo, & visum recepit. Ratio me movet duplex: prima, quia immanis piscis dicitur: dein, quod felle, usus sit ad oculorum affectum. Jam verò, Hyænam piscem immanem belluam esse, ex Oppiano colligimus: sic fellis Hyæne terrestris usus, ad effectus oculorum summopere commendari, supra ex classicis Medicis ostendimus, & ex D. Hieronymo (qui lib. 2. adversus Jovianum, vel Hyæne oculorum claritatem restituere scripsit) aliisq; colligere est.

Sic & V Vottonus<sup>d</sup> inter beluas monstraq; marina retulit. Et Salvianus in tabula sua piscatoria, hyenam horrendam & ferocissimam ex Oppiano & Plinio<sup>e</sup> in alio pelago degere, ex Oppiano; formidolosa somnia facere, ex Eliano: & an diversus piscis à Sue sit, ex Athenæo proposuit, nec plura addidit.

Quod verò de Hyæna terrestri monuimus,  
viii



vim habere stuporem inducendi, eam pisci tribuit Philes f:

Πάλιν καθεύδοντ' ὅδε' εἶπε πρὸς δίγους  
τῇ τῆς θαλάσσης πτέρυγι τῇ δεξιᾷ,  
ἄρρητον ἐνδύς ἐμβαλεῖ τέω Φελύκῃ,  
καὶ δῆμα πολλῶν, αὐτοῖς ἀρχαῖα φασμάτων.

h. e. Berlimanno reddente.

*Quod si marina aliquis, hyena pinnula  
Dextra, sopore tangat oppressum, gravem  
Huius injicit statim rigorem & somnia  
Quae terreat dira jacentem imagine.*

Et *Alianus* : si piscis marini primam dextram ad hominem somno obsoptum admoveat, sanè quàm eum ipsum perturbabis : etenim formidolosa secundum quietem spectra & simulacra videbit, acerbaq; insomnia perpetietur.

Meminit *Rondeletius* in Septentrionali ad Scandinacciam Oceano, cetum quendam anno 1537. comparuisse effigie porci, quem *Hyxnam* cetaceam nominavit.

De *Hyxnae* insuper maritimae occultatione, dum se capite occultato securam censet, idem quod de terrestri, *Oppianus* <sup>b</sup> refert.

*Neg, enim illi cura est  
Quod totam aliquod tegumentum,  
Acceptam conservet : caput autem quærit solum,  
Manire : caputq; eum occultarit & oculos  
Putat non videntem (se) latere violentis im-  
petum.*

Alterius verò piscis nomē quoq; esse, ex *Athe-*

E e 5 nzo



ut colligimus & quidem ex Epicharmi, Numenii, & Dionysii sententia. Sic enim Epicharmus in Hebes nuptiis.

ἦν δὲ Τανίδες, βέλγλαστοί τε καὶ κίθαροι ἐν ἡς  
Adfuerunt Hyanides, Sole & Citharus.

Idem addit & vides non inasse: subjungit ex Numenio in Halieutico hunc versum.

Κανθαρίδα προσφωνέσαν ὑανάν τε Τελύλιαν  
Cantharidem prius visam, Hyanamq; ac Mullum.  
Et Dionysius in Opsartytico, ὑάναν fecit mentionem. Archistratus Opsodædalus, modum præparandi docet ( hinc colligimus piscem hunc alium à belua Hyæna )

ἐν δ' αἰνῷ καὶ τῷ πόντῳ τὴν ἡνάγορα τι,  
ἢ καλέουσι τινες θνητῶν φαρμάκων ἀροκτῶν,  
τὴν τὴν κεφαλὴν ἔχει, &c.

In Æno ac Ponto Hyanam eme  
Quam mortalium quidam vocant Arena sus-  
sorem piscem,

Hujus caput elixa, &c.

(an de hoc, an verò priori Plinius & Hyænam piscem vidi in Ænaria insula captum, caput exerentem.)

Quare Numenius in Halieutico φαρμακίδα fortasse τοῖν ὄν, id est, suam vocat, quod terrestris suis more, arenam rostro fodiat.

Jam verò, cum hyæna terrestris Aristoteli etiam γλάν & dicatur, dubitandi ansa Gesnero data, an Hyæna piscis, cum Glanide pisce idem sit. Et Bellonius, qui Glanidem & Silurum piscem, unum existimavit, Hyænam etiam



tiam nomen tribuit. Hermolao verò Barba-  
o Sciænam piscem, Græci recentiores cheril-  
am interpretantur, hoc est, porcellum, &  
Hyænam piscem, nonnulli Centrinam pu-  
ant.

Quod autem Gesnerus ° voluit Sciænam  
Plinii, idem esse cum Hyæna, certi nihil statui  
potest, cum à Plinio, licet bis ejus meminerit,  
non describatur: sed primo loco °, solum ea,  
quæ ab Aristotele ° de *οὐαῖνα* dicuntur, recen-  
seat, utpote existimari ° Sciænam lapidem in  
capite habere (quod Philosophus asserit, ejus-  
que nomine frigore per hyemem malè affici)  
altero verò loco ° solum nomine meminerit, &  
super eodem capite etiam Hyænam recen-  
seat. Addit præterea, Sciæna & Aristotelem  
& Athenæum ° meminisse, qui & Sciatri-  
da dici asserat. Et Oppianus ° *οὐαῖνα* habet. (Sed  
non arbitror eandem cum ipsius horribili  
Hyæna) & quidem Hermolao °, quemad-  
modum & Salviano ° monente, duos pisces  
nominat. Sciænam ab umbra dictam, & Syæ-  
nam à sue (cujus, ut vult Salvianus, solus me-  
minit: quid si & Athenæus?) quorum ille, M.  
Varroni, ° Umbra dicitur. Sic & Gaza apud  
Aristotelem *οὐαῖνα*, Umbram reddidit: hinc  
Umbra marina Ennii in Phagasiarum frag-  
mento censetur,

*Melanurū, turdum, merulamq, umbramq, marinā.*

Sed ut concludamus, censemus quod *οὐαῖ-*  
*να*, Athenæi, *οὐαῖνα* à Numero, *οὐαῖνα* ab

Epichar-



Epicharmo, *οκλιαντα* Aristoteli, *οκλιαντα* à Gal-  
no dicatur: & idem esse cum umbra Latino-  
rum Ovidii, <sup>a</sup> quia viventis sic corporis, M-  
Varonis <sup>b</sup>, Isidori <sup>c</sup>, & Romanorum O-  
brina, quem levem & natatu celerem dixit  
Ausonius <sup>d</sup>.

*Effugiensq; oculos celeri levis Umbra natatu.*

Sed Hyenam primo loco positam, tanquam  
beluam marinam diversissimam asserimus.

De Sæpifce etiam Scaliger <sup>d d</sup>: ad insulam  
Cimbabon caprus piscis est suillo capite, cum  
geminis cornibus: reliquum corpus unico ossis  
compactum fuit: in dorso species erat pusillæ  
cephippii. Etiam in Mediterraneo alius Suis ca-  
pite, sed absq; cornibus. Idem. Sus est in Ocea-  
no Æthiopiz vegetis crassitudine, teres, ob-  
longus, capite, rostro, oculis suillis: longis  
auriculis, cauda bipedali: corio crasso ut sui-  
bus: carne item candida & pinguißima.

<sup>a</sup> lib. 1. *halien* vers. 372. <sup>b</sup> ex eo Vorttonus de anim. l.  
8. c. 185. <sup>b</sup> 5. *halie* vers. 31. c cap. 6. <sup>d</sup> lib. g. c. 196.  
<sup>e</sup> lib. 42. cap. 11. *Fin Iambis* p. 100. g lib. 13. an cap. 27. h 4.  
*halien* vers. 620. i lib. 7. cap. 38. <sup>j</sup> 40. k lib. 32. cap. 11.  
18 *hist.* 5. m lib. de aquat. de hyana. n in Plin. lib. 32. c. 9.  
<sup>o</sup> in numer. aquat. ex Plin. p. 56. p 8. *hist.* 19. q 9 *hist.*  
16. r 32 *hist.* 11. s lib. 7. cap. 25. <sup>t</sup> 35. v *halien* vers. 132.  
x in Plin. lib. 32. cap. 11. y lib. aquat. *hist.* 31. z lib. 4. de ling.  
Lat. aa in frag. pisc. bb lib. 12. cap. 6. cc *eydilio* 9. de Ma-  
fella. dd *exere* 226. num. 1. <sup>e</sup> 5.

### De Hyæna serpente.

**H**YANAM serpentem, Horapollinem in hie-  
roglyphicis Ægyptiorū proposuisse, Bro-  
dæus



laus<sup>a</sup> & Gesnerus<sup>b</sup> volunt, & ea quæ de sexus  
 mutatione ipsi quadrupedi tribuuntur, huic  
 erpenti, quemadmodum & Ælianum<sup>c</sup>, ad-  
 scripisse: hoc cur statuerint, causam non inve-  
 nio, nisi fortè hoc ipsos moveat, quòd Ælia-  
 nus capite proximè præcedente de Vipera ege-  
 rit. His haud dubiè seducti Siracidis interpre-  
 tum aliqui, versiculum 22. capitis 13. Ecclesia-  
 stici, τὴν εἰρήνην ὁ αἰὼν ποιεῖ τῷ ὄφει, quæ pax hyænæ  
 cum cane; ipsi hyænæ vocem per serpentis vo-  
 cabulum reddentes, dixère, quæ pax serpenti  
 cum cane. Quibus verbis Siracides nos admo-  
 net, ad quærendos similes, cum quibus amici-  
 tiam jungamus: & ad fugiendum istas λυκοφι-  
 λίας & ὕαινοφιλίας, ut eleganter Camerarius<sup>d</sup>  
 notavit.

Sed cum Gesnero<sup>b</sup> totam hanc Hyænæ hi-  
 storiam sic concludo: incertum esse, num tale  
 quoddam serpentis genus sit, nec etiam verifi-  
 mile ralem sexus mutationem in eo deprehen-  
 di posse.

<sup>a</sup> in 3. venat. Oppian b lib. de serpent. cap. de hyæna. c lib.  
 1. hist. an. 25. d in Siracid. p. 34.

## CAPUT VI.

*De Trocho & Rota Piscibus.*

**T**Rochus, qui Græcis τροχός, & fortasse  
 quasi cursor Græcis dictus, à cursu perni-  
 ci cele-



ci celeritate, non vero quasi rota, Dalecham-  
pio<sup>a</sup> movente: hunc duplici genitali maris  
femina esse, Herodotus Heracleota voluit  
quare Aristoteles<sup>b</sup>, hunc stultè magneque e-  
rrore scripsisse, Trochum duplex genitale tam  
maris quam feminae habere, & seipsum inire  
asserit. Et Plinius<sup>c</sup>, de vulvis piscium agen-  
tem qui Trochos appellatur, à Græcis, ipse se inire  
traditur: his Hermolaus<sup>d</sup> & Massarias  
addiderunt, quæ ex Aristotele adduximus: & Salmo  
in tabulis piscatoris, ipse se inire cre-  
ditur, nec plura habet. At Hermolaus alibi  
Trochos, aliud Androgynos, aliud Arsenothelya  
primam omnes intelligunt, secundo nuntur Aristoteles  
animalia hæc intelligens, quæ ipse  
se inire, ut inter pisces Trochus: ob id  
nomine, hæc diversis ingenis accommodari  
possunt.

Erasmus, citante Werdmüllero<sup>e</sup>, Trochos  
piscis ipse se inire, & ex se se concipit: ita quidam  
ingenii felicitate ipsi literatū semina infundū  
sibi, quos *αὐτοδιδάκται* Græci vocant. Meminit  
& Gilbert<sup>f</sup> Cognatus<sup>g</sup>, in adagio, novi homi-  
nes, hos intelligens, qui nulla majorum com-  
mentatione aut imaginib<sup>h</sup> clari, sed rebus suis  
præclare gestis, atque industria nobilitati: hi  
enim, ut Trochus piscis ipse se inire dicitur &  
concipere: sic primi sunt generis, nominis, ho-  
noris, authores suis posteris. At Dalechampius  
suis in Plinium notis, de cinædis hoc exponit,  
qui mutuo consequuntur καὶ ἑαὶν ut Suidas:

καὶ ἑαὶν



ala πρυγῆ ut Arhaneus & alii : quos, addo,  
gne Hammiq; expiandos.

Quod verò Beiloonius <sup>1</sup> scribit Taxum, qui  
eteribus & Aristoteli Trochus dictus sit, plu-  
rimos Hyasam esse putare : non placet hæc  
Beillonii sententia, quæ tria animalia confun-  
dit, cum Aristoteles expressè Trocham &  
Hyasam distinguat, & Taxus animal notum  
sit. Nec Scapula placet, dicens, τροχὸς nomi-  
nari pisces quosdam, qui Latinis Rotæ : cum  
Rota Latinorum, à Trocho Græcorum cum  
Plinio, distinguere oporteat.

De Trochis, à similitudine instrumenti tro-  
chi, appellatis, qui ex concharum genere sunt,  
de quibus Cardanus <sup>2</sup> inter piscium differen-  
tias agit, hinc nil attinet dicere.

## DE ROTA.

**R**ota marina, belua est insignis, ut ex Plinio  
<sup>1</sup> colligo, qui de aquatilibus agens, scribit  
in Gaditano Oceano apparent & Rotæ appel-  
latæ à similitudine, quaternis distincte radiis,  
modiolos earum oculis duobus utrinq; clau-  
dentibus. Et ubi <sup>2</sup> animalium in mare viven-  
tium centum septuaginta sex genera enume-  
rat, inter beluas Rotam recenset : quare Calep.  
est & Rota, piscis sive beluæ marinæ genus, à  
rotæ, quæ in curru volvitur, similitudine. Et  
Cardanus <sup>3</sup> : referunt & Rotas in mari In-  
dico inveniri, radiis 4. hac naves, ut infestum  
omen evitant. Salv. in tabulis piscatoriis Rotæ  
memi-



meminit ex Plinio sic vocari, quod quaternis  
 distincta sit radiis, licet P. Gill. cap. 5. secu-  
 addens ex *Æliano*, sic vocatum ob rever-  
 nes, quas facit. Idem de Mola pisce agens, ad-  
 ductis iis quæ Plinius de Rota habet, & quæ  
*Ælianus* de Trocho, idem censens, Mola  
 non esse ostendit. *Æliani* autem de Cetis pe-  
 tractans hæc sunt: inter huiusmodi beluas nu-  
 merantur, quibus τροχού (Rotæ) nomen: hæ-  
 gregatim natant, maximè prope Athon Thra-  
 ciz montem ad dextram, in finibus, è regionem  
 Sigei Troadis promontorii & juxta dictum  
 Attracti tumulum, & Acanthæum Isthmum  
 ubi & Xerxis scissura illa, qua montem Athor  
 abscidit, spectatur. Eas quidem, quas τροχού  
 vocant fortes esse negant: cervicibus verò ea-  
 rum apparet spinis ad eò longis hirsutæ, ut hæc  
 extra mare emineant: audito verò remigatio-  
 nis streptu, circumverlantur & circumvol-  
 vuntur, ut quàm altissimè sese in profundum  
 detrudant: rursusque ex imo gurgite ad sum-  
 mum sese efferentes, reversiones in orbem  
 faciunt, unde nomen traxerunt: hæc tenus *Æ-*  
*lianus*. Vetum an hic Trochus idem sit cum  
 Trocho Plinii, an cum ejusdem Rota, quam à  
 Trocho diversam facio, dubius adhuc hæreo:  
 plura enim de utroque non reperi, & quia u-  
 trumque sexum Trochus habere dicitur, de eo  
 agendum fuit.

<sup>a</sup> in lib. 9. Plin. cap. 6. <sup>b</sup> 7. gen. anim. 6. <sup>c</sup> 9. hist. cap. 52.  
<sup>d</sup> in Plin. 9. hist. c. 12. <sup>e</sup> in Plin. 9. hist. cap. 52. <sup>f</sup> in Plin. 9.  
 hist.



ist. cap 3 g de simil. ab anim lib 4 pag. 280 h adag. cent. 4.  
 dag. 397. i lib 2 observ. cap. 20. k lib. 7. de rerum varie. cap  
 7 pag. 412 l lib. 9. cap 4. m lib. 32. cap. 11. n lib. 7. de rerum  
 ar. cap 38 pag. 480 o cap. 52. p lib. 13. cap. 20.

## CAP. VII.

*Hyenam non esse animal fabulosum nec  
 Lycanthropon, nec Civettam, nec  
 Crocutam.*

**H**YÆNÆ quadrupedis historia, tam ex veterum quam recentiorum sententia fuscè proposita, nunc paucis iis, qui vel fabulosum, vel Lycanthropon, vel civettam, vel crocutam esse censuerunt, respondendum.

Marcellus Virgilius<sup>d</sup> suis in Dioscoridē notis, Hyæna portentosum ne magis an fabulosum animal sit, se nescire scribit.

Mirum sanè: cum, ut ex allata Hyænæ historia colligere est, animal hoc non solum ab Aristotele, Æliano, Plinio, (taceo quoq; poetas Græcos, Oppianum & Philem: taceo patres Alexandrinum, Chrysostomum, Hieronym. Tertullianum<sup>d</sup>) descriptum fuerit: verum etiam ab antiquissimis & probatissimis Medicis tam Græcis Dioscoride, Galeno, Aëtio: quā Arabibus, Rhafi & Avicenna: & Latinis Marcello Empirico & aliis, qui hujus animalis partes in usum medicum retulêre.

Ff Imò



Imò. quod majus, cum ipsum animal sapius fuerit conspectum. Aristoteles enim <sup>in</sup> locis nonnullis, inquit, penuria hujus conspecta non est: Idemque <sup>et</sup> undecim captas, inter quas una scemina fuerit, testatur: Plinio vero <sup>et</sup> plurimæ in Africa gignuntur. Sic Dion historicus, in vita Adriani Imperatoris, de nova Hierosolymæ everfione agens, inquit: lupi, atq; hyænæ passim per urbes incedentes ululabant: quod referente Camerario <sup>scilicet</sup>, post natum Christum an. 138. post everfam Hierosolymam à Tito anno 63. contigit. Et Julius Capitolinus, in vita Gratiani tertii, decem Romæ fuisse conspectos asserit: satis frequentes in Turcia prope Ancyræ esse, & duos Constantinopoli fuisse, Busebuius refert <sup>et</sup>, adde quod & carnis usus fuerit in cibis, quod ex Clemente Alexandrino <sup>habetur</sup> liquet, qui ipsius hyænæ & leporis esum apud Hebræos prohibitum fuisse scribit, ut plenius supra ostendimus: & in medicamentis Plinius commendavit.

Sed forsitan objiciet quis, Hyænæ vocem apud Moysen, quem Clemens Alexandrinus citat, non reperiri? Alium ergo locum ex Jeremia propheta adducamus, unà cum eleganti Beati Chrysostomi explicatione <sup>in</sup> hæc verba S. Marci: vos fecistis eam speluncam latronum. Quod hic dicitur, inquit, Chrysostomus, vos autem fecistis eam speluncam latronum, hoc est, domum meam: in Hieremia <sup>et</sup> dicitur, spelunca hyænæ. Debemus nosse naturam anima-

lis



lis istius: ex natura enim bestię scire poterimus  
 quare vocaverit domum quandā Dei spelun-  
 cam hyænæ. Hyænæ nunquā videtur in die, sed  
 semper in nocte. b. nunquam videtur in luce sed  
 semper in tenebris. Et hanc naturam habet, ut  
 effodiat corpora mortuorū, & ipsa edat. Deni-  
 que, si qui negligenter sepeliverit mortuū, ef-  
 fodit nocte, & tollit corpus, & comedit: ubi-  
 cunq; sepulchra sunt, ubicunq; ossa mortuorū  
 sunt, ibi cubile hyænæ est, & hanc naturā habet,  
 maximè canib. delectatur, & ipsos rapit & de-  
 vorat. Videte quid dicat: diligēter n. advertite:  
 Hyænæ bestia sanguinea, bestia quæ corporib.  
 delectat, bestia, q̄ semper in nocte, nunquā in  
 die est nō delectat nisi cadaverib. mortuorū &  
 canibus eos vult occidere, qui servant domum  
 Hyænæ & hanc dicitur habere naturam, quia  
 spinam unicā habet, quæ flecti non possit: de-  
 niq; si vertere se voluerit, tota cōvertitur: non  
 potest se flectere sicuti cetera animalia. Videtis  
 ergo, quia ista, quæ semper in nocte, semper in  
 tenebris est, nunquā convertitur. Hoc autem  
 dicitur de sacerdotibus Judæorū, qui semper  
 delectantur cadaverib. mortuorū, eorum, quos  
 induxerint: & non sufficit eis, quoniam ipsi nō  
 sunt in luce, sed eos, qui in luce latent, conātur  
 occidere: unā spinam habent, non convertun-  
 tur: non n. agunt pœnitentiā: quoniā occupa-  
 ti sunt in cadaveribus mortuorū: hæc Chrysost.

Sed forte quis objiciat, in textu non occur-  
re vocem hyænæ: ad quod respōdemus secū-

Ff a dum



dam LXX, ut habetur in concordantiis Bibli-  
cis, legitur, numquid σπήλαιον τῆς υἱάνης, (spe-  
lunca Hyenæ, hereditas mea mihi. Arias Mon-  
tanus, μὴ σπήλαιον ληστῶν ὁ οἶκός μιν, numquid  
spelunca effiactorum fuit domus hæc, qua in-  
vocatam est nomen meum: & Tremellius, an  
spelunca effiactorum (latronum Sanctus Pa-  
gninus reddit) fuerit domus hæc in oculis ve-  
stris, quæ vocatur de nomine meo?

Verum & J. su Syracidæ<sup>1</sup> notum fuit ani-  
mal inquit n. τῆς εἰρωῆς υἱάνα πρὸς κυῖα, καὶ τῆς  
εἰρωῆς πλασία πρὸς πένητα. Ubi voc. bulum  
υἱάνα diversimode ab interpretibus redditur,  
ab aliis per Hyenam, alii per Hyenam serpen-  
tem, alii loco υἱάνα habent serpentis vocem:  
alii denique ut Pagninus, & vetustissima ver-  
sio, pro hyena, sanctum hominem ponunt: Sic  
enim interpretantur. Quæ communicatio  
sancto homini ad canem, aut quæ pars bona  
diviti ad pauperem? Probatum versio nova,  
sive Variabli sit, sive alterius, reddentis: qui cō-  
sensus est inter Hyenam & canem, is est inter  
divitem & pauperem: sic & Tremellius, Hy-  
enam simpliciter vertit. Quid vero sibi hac si-  
militudine velit Syracides, ex dictis superius,  
& verbis Beati Chrysostomi, facile est collige-  
re; cum notum sit, quæ hyenæ erga canem sit  
natura. Et sic Marcelli Virgilii opinionem  
refutavimus. Nunc quid Bodinus velit, subji-  
ciamus.

Bodinus in suo theatro<sup>m</sup> affirmat, Hyenam  
nil



nil aliud esse quam Lycanthropon, de quo in sua Dæmonomania": ubi astringit, Lycanthropon nil aliud esse, quam hominem à diabolo in lupo transmutatum, qui tamen hominis formam reassumat: & hos Græcos λυκανθρώπους & μορμολυκίας vocare, Latinos verò, varios & versipelles, ut Plinius de hac transmutatione agens, annotarit. Et Plautus de Jove mutato in Amphit.

*Ita versipellem se facit quando lubet.*

Et si Poëtæ fabulentur, & deos & homines, in varias animalium formas transmutari: Deos quidem in Ægypto. Sic enim Ovidius °

*Duxq; gregis dixit, sit Jupiter unde recurvis  
Nunc quoque formatus Libiis est cum cornibus*  
(Hamnon.

Et 6. metamorphosiō, Jovis, Neptuni, Apollinis & Bachi varias transmutationes recenset. Homines verò, non solum in varia animalia, sed etiā in res diversas & inanimatas transformari. Naso quamplurimis fabulis ostendit. Quæ sanè licet fabulosa sint, at si allegorica addatur interpretatio, quæ sub ridiculo, aliquando & turpi fabularum involucri latitat, non solum jucunda, sed & utilia sunt, ut ex Fulgentii Episcopi Carthaginensis, & Natalis Comitii mythologiarum libris, & Sabini fabularum Ovidii interpretationibus discere possumus. Hoc tamen loco solum de transmutatione hominis in lupo, non de allegorica, sermo erit,

Ff 3      occa-



occasione sumptâ ab Hyæna, quam Bodinus  
Lycanthropon esse voluit.

Verum, quemadmodum Ephialten sive In-  
cubum, duplicem fecimus, alium affe-ctum  
morbosum, alium dæmoniacum: Sic quoque  
Lycanthropo duplicem dicimus, alium quem  
medici *λυκανθρωπίαν* vocant, quo in malo ho-  
mines lupinam naturam, ut Aëtuarius *P* loqui-  
tur, induunt: alium in quo homines magicis  
artibus utentes, vel secū dum aliquos, in lupos  
revera transmutantur, vel secundum alios, id  
solum persuadent.

*a lib. 2. cap. 69. b lib. 2. ad Jovin. pag. 4 17. c. 3. gen. an 6.  
d 6. hist an. 32. e 8. hist. nat. 30. f in op suc. cap. 42. g epist. 1.  
leg Turc. lib. 2. παιδάρι cap. 10. i tom. 2. hom. 13. in S  
Marcum lib. 7. vers. 11. l cap. 13. vers. 22. m lib. 3. pag. 348.  
n lib. 2. cap. 6. o 3 metamorph. P 1 meth. 16.*

## C A P. IX.

### *De Lycanthropia ex Medicorum sen- tentia.*

**Q**ui *λυκάονες* & *λυκανθρωποι*, à lupis, quos  
Græci *λύκας* vocant, nominantur <sup>a</sup>, hi à  
Peucero <sup>b</sup> censentur è genere *τῶν θεοπεσιλο-  
κῶν*, vel *τῶν ἐκσταλκῶν*, qui credunt se verti in lu-  
pos & luporum specie pererratis campis, graf-  
tati in greges pecorum & armenta obvia quæ-

vis



vis dilaniando, vel rapere aliquid vel vagari  
circum sepulchra. Affectum hunc Medici &  
λυκανθρωπίαν, id est, hominis in lupum con-  
versionem, & λυκάονα vocant. Aëtii <sup>d</sup> inter-  
pres, insaniam lupinam, & morbum lupinum  
reddit: quidam melancholiam lupinam ex  
Marcello appellant: verum & λυκανθρωπία  
Aëtio, quod aliqui se canes esse putent (di-  
stinguunt <sup>e</sup> tamen aliqui hos duos affectus,  
ratione causæ efficientis, in hac volentes san-  
guinem aduri, qui vel in cerebro existat, vel ad  
ipsam fumans, & maniam caninā vocant) vel  
ut Gorraeus <sup>f</sup>, quia ut canes mordent. Avicen-  
næ <sup>g</sup> & Rhasis <sup>h</sup>, cutubur. & Savanarolæ <sup>i</sup> cu-  
tubuth. Dicitur etiam Arabibus chatrab, ut a-  
pud Avicennam <sup>g</sup> videre est, quia nunquam  
quieti manent: cum, ut habet Avicenna, in lo-  
co uno, plus una hora non quiescant, derivato  
nomine à quodam genere <sup>k</sup> araneæ, quæ irre-  
queto motu super aquas modo huc, modo il-  
luc absq; ordine vagatur. Latini <sup>k</sup>, ut quidam  
volunt, tipulam id insectum vocant, in palu-  
stribus locis frequens, Mercato <sup>l</sup>, hydorolcos,  
cutbur, & lycaon. At Guanerius <sup>m</sup>, maniam lu-  
pinam & lupinum dæmonium appellat, quia  
talem vulgares dæmonium lupinum in se ha-  
bere ajunt, & maximè ignorantes pizochariis:  
vocant etiam dæmoniacum.

Lycanthropiam medici, & λυκανθρωπία, sive seces-  
sionem animæ à corpore, melancholicis affe-  
ctionibus accensent: quare Æginetæ <sup>n</sup>, Aëtio <sup>d</sup>,



& Oribasio<sup>m</sup>, melancholiæ species est, & ut  
vult Wierus<sup>n</sup>, ea quæ Arabibus chatrap di-  
citur: & Rhodigino<sup>a</sup>, melancholica est affe-  
ctio: imò potius Maniæ: quare Valeſco<sup>e</sup>, ma-  
nia lupina, à qua caninam diſtinguit, quod nō  
ita furiant. Etenim apud Medicos illuſtres, de-  
ſipientia melācholica triplex perhibetur, Fer-  
nelio<sup>p</sup> teſte: melancholia, lycanthropia & ma-  
nia: & ut voluit Foreſtus<sup>q</sup>, huc quoque perti-  
nent, hydrophobia & inſanus amor. Inſaniæ  
ſpeciem Rondeletius<sup>r</sup>: furoris quintam ſpe-  
ciem, Mercatus<sup>s</sup> fecit. At Marcellus Virgi-  
lius malum Ephialtæ cognatum ſcribit.

Quare affectus hic inter vitia depravatæ i-  
maginationis connumerari ſolet, propter quā  
homines ſe lupos aut canes eſſe imaginantur,  
& propterea latrant, vagantur & per ſylvas ob-  
errant. Quod autem potius Lupos, quam alios  
ſeſe imaginantur, niſi in proprietatem quandā  
humoris, & temperaturæ ægrotantis referatur  
arcanam cauſam quādam, & cum Hippocrate,  
ad Deſion<sup>z</sup> ſub eſſe dicimus. Vel ut Fernelius<sup>p</sup>:  
inſinitæ horum ſpecies: qualis nimirum maxi-  
mè olim fuerit, cujuſque intenta cogitatio, aut  
qualis vitæ conditio, talis ſeſe repræſentat me-  
lācholica del ratio. Nā (quod Ariſt. literis pro-  
didit) ut vinum potantium naturæ & moribus,  
ita ſanè melancholia laborantium conſtitu-  
tioni ſeſe accommodat.

Eſt ergo Lycanthropia ſymptoma in genere  
actionum principum, præſertim<sup>r</sup> imagina-  
tio-



tionis & rationis depravatarum: nam memoria  
 \* fortè læsa non est, ut infra historia ex Altima-  
 ro " demonstrabitur. Læduntur autem hæ  
 actiones, tum propter intemperiem calidam  
 & siccam, tum propter melâcholiâ adustam.  
 Nam malum hoc, non ut in Poëis fabulosum,  
 sed ex atræ bilis furore in ejus animalis parte,  
 humanæ mentis alienat o est. Atræ siquidem  
 bilis fuligines hanc melancholiâ causare vo-  
 lunt, bile hac prava ac malitiosa similia phan-  
 tasmatâ ciente, & plerunque *μαινόμενος* & natu-  
 ras melancholicas esse, res docet. Pencilero  
 in sua Theomantia monente. Actuario \*, cau-  
 sa hujus affectus, est humoris infestantis tum  
 quantitas, tum qualitas: adhuc locus, quē dum  
 propius accedit: animæ ibidem actionem pro-  
 ritat atque excitat. Avicennæ, causa est, chole-  
 ra adusta & melancholica. Et Guaynerio 7, co-  
 lera adusta & cinis in cerebro remanens, aut a-  
 liunde ad ipsum fumans, facit cum lupositate  
 audaciam.

Verum, cum malum hoc, Februatio mense  
 fieri, Aëtius 4, Avicenna scriptum reliquerint,  
 idcirco quorundam syderum proprietate &  
 concursu fieri, aliqui voluerunt. Sed potius  
 idcirò fit, quod vere appropinquante, humor  
 melancholicus efferri solet, & propter morbi  
 melancholici suboriuntur: vel, ut Forestus 9,  
 fortasse quod sanguis instante vere ebullire in-  
 cipiat. Plures etiam atra bile vitiatos, se leo-  
 nes esse, vel dæmones, vel aves, imaginari, an-  
 notavit Avicenna 2.

FF 5 S.c



Sic<sup>44</sup> Plinius & Edouardus scribunt, cer-  
brum urfi devoratum ingignere imaginati-  
nes, quasi in ursum quis transmutatus sit.  
nostro seculo Wierus<sup>66</sup>, cuidam Hispani  
nobili oblatum fuisse edendum traditur, qui  
per desertum & montes vagabatur, se in ursum  
esse conversum, phantasia viriata ratus.

SIGNA. Qui malo hoc affliguntur, Ægine-  
ta, Aëcio, Oribasio & Actuarius auctoribus  
pallidi sunt, seu ut Avicenna, coloris sunt citri-  
ni (imò facie sunt ferina & terribiles aspectu  
& obscurè vident (visu imbecillo Aëtius, de-  
hiliter intuentur Actuarius) & oculos siccos  
habent (quare non lachrymātur, & cavos Aë-  
tius & Oribasius) linguam siccissimam & sali-  
vam omnino non profundunt (idcirco non  
exspuunt) sunt quoque siticulosi: vel ut Actua-  
rius, oculi, linguaque squalent & siti enecan-  
tur. Tibias habēt exulceratas (quæ non conso-  
lidantur, Avicēna) incurabiliter, eò quod fre-  
quenter impingunt, Ægineta (propter assidu-  
os casus & canum morsus, Aëtius) vel ut  
Actuarius, his pedes cruraque cruenta sunt,  
quod in lapides & spinas impingant. Verum  
tres causæ esse possunt cur crura ulcerentur:  
1. Quia noctu oberrantes semper impingunt,  
modò ad ligna, modò ad saxa, modò à canibus  
mordentur. 2. Quod humoris melancholici  
proprietas est, sua gravitate partes inferiores  
petere. 3. Cum crura in perpetuo motu ha-  
beant, facilè humor melācholicus alias gravis  
delabitur. Talia autem ulcera, ut Langius<sup>44</sup>



nonet, ex tali melancholia enata, vulgus chirurgorum quoque lupum appellat. Insuper, ut iidem Græci <sup>44</sup> habent, noctu domo egrediuntur, lupos in omnibus (canes addit Aëcius) imitantur, & donec dies illucescat, circa defunctorum monumenta plerumq; vagantur: easque ut Aëcius, maximè aperiunt, vel ut Actuarius \*, nocte intēpeſtiva hac illacq; circumcurſitant, atq; in monumentis ſolitudinibusq; luporū in morem oberrant (& ut Avicenna, non ceſſant diſcurrere & ambulare in ceſſione diverſa, ignorantes quo vadant, cavēdo ſibi ab hominibus: imò quandoq; ſibi non caventes, parum diſcernentes illud quod vident, & quod eis præſens fit) verum interdum revertuntur, & ad ſeſe redeunt, ac domi reſident (totaque die latitant in tenebris, nihilque dormiunt). Addunt aliqui, “ quod magis horrendum eſt, etiam cadavera corrodere. Rondeletius † ſcribit, etiam hominibus inſidiari, ut meritò lupi eſſe dicantur, & quia hominum oſores ſunt, *μισάνθρωποι* appellari poſſent. Quare Rhodiginus ‡, eorum præpallet facies καὶ ὀφθαλμοὶ αὐτῶν oculis areſcentibus, præcipuè verò lingua: ſunt præterea διψώδεις ſitibundi: Tibiis ex impactione crebro *ἐνιὰ τῶς*, id eſt, citra medelam, ulcerofiſis. Addit præterea Actuarius: nolim dicere quid aliis uſu veniat, quorum hi mortem perpetuo expaveſcunt, illi contra expectant: Sic nonnulli vulgi cætus devitant, & quantum poſſunt, ſilentium ſibi maxi-



mum indicunt: quidam rursus, nisi cum aliis  
conversentur ac exhilarantur, tumultuantur,  
& admirandi obstupent: sed hæc posteriora  
Astrarii non tam de Lycanthropis, quam de  
aliis Melancholicis intelligi debent. Addit  
Gvaynerius: ejus tamen complexio, ætas, tem-  
pus anni, præcedens regimen, & similia re plu-  
rimum in judicando juvabunt: urina subtilis  
est atque ignea, versus nigredinem quandam  
tendit: pulsus erit durus & frequens, tamen or-  
dinatus.

Hujus morbi notas, Ovidius de Lycaone  
agens, expressit, quemadmodum ridicula Poë-  
tarum cōmenta, sæpè causas naturales habere  
solent.

*Territus ipse fugit, naclusq; silentia ruris,  
Exululat frustra, loqui conatus, ab ipso  
Colligit os rabiem, solitaq; cupidine cadis*

*Utitur in pecudes, & nunc quoq; sanguine gaudet.*

Ab hoc Lycaone Arcadiæ rege, quem Ovidius  
à Jove in lupum, ob scelera sua, mutatum fin-  
xit, sunt qui velint, Græcos huic malo nomen  
fecisse, Lycaonæque vocasse. Sed verò simi-  
lius est, ex humana mentis alienatione, hanc  
factam fuisse fabulam: priusq; naturæ vitium  
fuisse: mox, quod solent homines, alienis ma-  
lis illudentes, at theatrales plausus & Poë-  
tarum figmenta, rem fuisse translatam. Nam  
quæ in Poëtis ridicula multoties leguntur, a-  
liquando uti diximus, causas naturales habent  
ut in Ovidi Lycaone, omnia ferè ex hoc atræ  
bilis



bilis vitio descripta fuere, paucis enim complexus est, ipsum lupos in cunctis imitatum, solitudinem, tenebras, silentia noctis, amasse, & ululatum edidisse.

Verum, cum hæc Arcadum regis fabula, & huic nostro instituto conveniat, & ad capitis sequentis explicationem faciat, eam subicere placet, quæ sic se habet. Lycaon Arcadiæ rex (quem Cainum fuisse nonnulli augurantur) ob inducias belli violatas, fertur Jovi obsidem quem à Molossis acceperat, immolasse: cumq; hac perfidia homines simplices, quibus cum inducias fecerat, in suam potestatem & dignitatem rede gisset, & eos tanquam oves devorasset. Poëta ad nomen alludens ipsum à Jove cui carnes humanas apposuisse, ob feritatem in lupum mutatum fuisse finxit, cujusque sceleris occasione diluvium superinduxerit,

*In villos abruunt vestes in crura lacerti,  
F t lupus, & veteris servat vestigia forma  
Canities eadem est, eadem violentia vultus,  
Idem oculi lucent eadem feritatis imago est.*

Qua sacrificii fabula, Plato, & refert Arcades Tyrannorum mores dedignasse qui degustato semel puerorum, id est, innocetium sanguine quadam luporum rabie concitati in subditos, quos timent grassantur: quos tueri deberent: de quo Socrates apud Platonem cum Adimanto ita differit. Querit Socrates, quænam sit origo mutationis ex prætore in tyrannum



rannum: an videlicet postquam cœpit, qui præest id agere, quod circa templum Lycæi Jovis in Arcadia fabula refert: quod quisquis qui humana viscera incisa, cum aliorum victimarum visceribus fortè gustarit, lupo fieri cogitur. Nonne fabulam audivisti? Adimantus respondet: equidem. Cui Socrates: eodem modo & hic, cujus imperio vulgus omnino obtemperat cognato non abstinet sanguine: sed falsis, ut solent, conflictis criminibus in judicium trahit eos, à quibus timet, & injusta se cæde cruentat, viri vitam extinguens gustansque lingua impura & prophano ore generis proximi sanguinem, ac nonnullos pellit, necat alios, suaforem se æris alieni decedendi, agros distribuendi, præbens. Quare necesse est, ejusmodi homines, vel ab inimicis interfici, vel tyrannidem exercere, lupoque ex homine fieri: hæc Plato. Et Jodocus Badius<sup>bb</sup>, sic intelligo lupos fieri, ut socii Ulyssis apud Homerum<sup>cc</sup> in porcos, dicti sunt & ursi, & leones, & porci: quod eorum mores assumerunt: illud Mantuanus expressit.

*Ipsi homines (hujus tanta est violentia cæli)  
Sapè lupi effigiem moresq, assumere vidi  
Inq, suum se vire gregem: multa q, maderè  
Cade sui pecoris factum vicinia rider.*

At censemus voluisse Nasonem fabula hac, impietatem, perfidiam, & inhospitalitatem, qua nil est immanius, detestari, quamvis Mantuanus



tuanus <sup>ii</sup> velit, rapacem & violentum latro-  
nem significare: prætereo hîc Lycaones, quo-  
rum F. Baptista Mantuanus <sup>kk</sup>, qui fraudes  
Lycaonicas, id est, lupinas exercent: quorum  
& Gilbertus cognatus <sup>ll</sup> meminit, M. Var-  
ro, quo Diomedis sociorum, & Arcadum in  
lupos metamorphosin pluribus exēplis astrue-  
ret, hanc quoque fabulam refert, quam Pli-  
nius <sup>mm</sup> sic proposuit: Agriopas, qui Olym-  
pionicas scripsit, narrat Demænetum ( De-  
marchum, vocat Copus in Olympiacis &  
Pausanias in Elyacis ) Parithasium in sacrificio  
quod Arcades Jovi Lycæo humana etiam cum  
hostia faciebant, immolari pueri exta degu-  
stasse, & in lupum confestim transmutatum:  
eundem decimo anno restitutum, athleticæ  
certasse in pugillatu, victoremque Olympia  
reversum.

At Mercurialis, hanc pugilis transmuta-  
tionem, sic interpretatur, verisimile esse vi-  
rum illum laborasse quottannis hac ægritudi-  
ne, ita ut fuerit existimatus lupus. Verum qui  
hoc malo laborasse, referuntur, omnes im-  
purissimi homines fuisse dicuntur: hinc Lang. <sup>cc</sup>  
arbitratur, non carminum aut herbarū benefi-  
cio, sed ferini animi vitiis, ac atræ bilis lupi-  
næ morbo, quem Lycaonem & Lycanthro-  
piam appellent, in lupos mutari: & Rondele-  
tius: in hanc insanix speciem incidunt sæpissi-  
mè, qui vitiatos & crassos humores habent,

&c



& mores brutales: insaniunt enim luporum  
 more. Quare cum malum hoc gravissimu  
 sit, ut statim, ac in initio occurratur, neces  
 est, cui eo modo, quo & Maniæ, succurri  
 bet: cujus curationem Ægineta, Aëcius,  
 Oribasius ex Græcis: ex Arabibus, Avicenna  
 ex recentioribus plures \*\*, qui omnes Gra  
 cos imitantur, ut & Arculanus, proposuêr  
 Haëtenus pro instituti nostri ratione de Ly  
 canthropia morbo ex Medicorum sententia  
 dictum sit satis: ex quibus colligere licet, quid  
 de Bodini \*\* opinione sit sentiendum, dum  
 inquit: Complures Medici, rem adeò mirifi  
 cam, at non causam animadvertentes, ne qui  
 nescire viderentur, sermone & scriptis tra  
 diderunt, Lycanthropiam morbum homi  
 num ægrotorum dici, cogitantium se lupos es  
 se, atque in sylvis oberrantium: qua in senten  
 tia est Paulus Ægineta: verum permultis ra  
 tionibus & testibus fuerit opus, ad ementien  
 dos populos omnis terræ, omnes historias, ad  
 eoque historiam sacram, cum Theopraft. Pa  
 racellus, Pomponatius, & Fernelius ipse lib  
 de abditis rerum causis, medicorum suæ æa  
 tis non ultimi, & alii multis seculis Lycanthro  
 piam certissimam esse, veram & indubitatam  
 dixerint. Præterea illud ridiculum est, quod  
 res naturales æquantur iis, quæ naturam supe  
 rant, & actiones animantium, actionibus spi  
 rituum demonumque comparantur. Absur  
 dius vero illud, hic causari morbum: malum  
 enim



enim Lycanthropo inesset solii, non eos efficeret qui hominem in bestiam verti, deinde restitui vident: haecenus Bodinus.

Historias aliquot lubet subungere; Hieronymus Magius, <sup>pp</sup>referente etiam Donato Marcello <sup>99</sup>, testatur hoc morbo correptum Anglari se vidisse, Antonium Donchium, qui sæpè in sepulchris dormire est inventus, quiq; mortuorum ossibus domum suam compleverat. Jobus Fincelius <sup>rr</sup>, referente VViero, scribit anno 1541. Patavii agricolam fuisse, qui sibi lupus videbatur, qui multos in agris insiliens, trucidavit: tandem non sine multa difficultate captus, confidenter asseveravit, se verum esse lupum, discrimen solum existere in pelle cum pilis inversa. Quapropter quidã, omnem exuti humanitatem, vereq; lupi truces, voracesq; , et bias & ejus brachia gladio feriunt, amputantq; , veritatem rei exploraturi: cognita verò hominis innocentia, eum chirurgo tradunt curandum, sed post dies non multos expiravit.

Id ipsum Joannes Eunichius <sup>ss</sup> alio exemplo confirmat. Petro Pomponatio, inquit, celebri olim in Italia Medico, oblatu<sup>s</sup> est æger Lycanthropia laborans, quem rustici fortè sub fœno repertum, captumq; quia se lupum esse clamabat, & fugere illos jubebat, ne ab ipso devorarentur, excoriare cœperant, ut explorarent an verisipellis esset, id est, inversos pilos haberet (sic enim erant persuasi errore populari)

Gg. se 4



sed Pomponatii intercessionem dimissus. & p  
idonea medicamenta curatus fuit. Aliam Lan  
gius<sup>cc</sup> habet: Equites Comitum Palatini ex pro  
xima contra Turcam, nomine Romani impe  
rii suscepta expeditione, redeuntes, narrabant  
mihi, se vidisse in Austria hominem, qui latra  
re, ac cursus pernecitate, cum canibus conten  
deret, ac cum illis illatus in sylvis venaretur.

Donatus ab Altinari, <sup>cc</sup> qui duos tali affectu  
correptos vidisse asserit, ostensurus memo  
riam fortasse his oblata non esse; veluti, scri  
bit, percepi in quodam qui hoc affectu labo  
rabat. Ille namq; cum prius me novisset, quo  
dam die, cum decentus hoc malo esset per iter  
obviam mihi. factus, ipse verò timens secessi, at  
ille modicum me aspiciens abiit: erat autem  
cum eo multitudo quaedam hominum, ipse  
quidem ferebat humeris crus integrum, & ri  
biam defuncti cuiusdam: hic demum curatus  
liber evasit. Qui cum iterum mihi occurreret,  
nunquid timu issem interrogavit, cum in tali  
loco, dum insanus erat, eum offendissem, ex  
quib<sup>9</sup> constat, memoriā in eo nō fuisse oblata.

Forellus <sup>cc</sup> hanc historiam recenset: rusticus  
quidam (quem unicum hoc affectu laboran  
tem vidit) abinde veino tempore Alcmariæ  
visus est, aspectu torvo ac insanus, circa cæmi  
terium hæere, mox & Ecclesiam intrare, qui  
& supra scamna (ut ipsi spectavimus) furore  
percutus saltabat, modo ascendendo modo  
descendendo: & nunquam in eodē loco quie  
tus,



tus, baculum verò oblongum manu tenebat, neminem percutiebat, sed canes eò à se depellebat, nam ex canum morfu, crura nigra & ulcerata, cum crustis nigris habebat, totum corpus squalidum, subnigrum & melancholicum spectabatur, facie tamen pallida, cui & oculi valdè concavi erant. Ex signis jam dictis, hominem lycanthropia affectum judicabam: hic, quod sciam, nullo medico usus est.

Cynanthropiæ historiam hanc habet. Vir alioqui robustus, hirsutus, biliosus, qui nudus in carcere apud Vespillones Delfis insanus detinebatur, ira admodum commotus sæpè exliebat, & canis instar vociferabatur, in rixam proclivis. Ad hunc aliquando cū chirurgo Florentino deflecebamur, ut veretrū seu penem chirurgus curaret. Ex insania n. vinculo penem cōstrinxerat, ut ferè desideret, ac in æsthionem verteret, cū à nemine neq; Vespillone monacho domestico, qui eidē præerat & cibū præbebat, tractari veller: quē cum videremus per fenestrā exiguā, totus nuduserat, corpus proprio excremento, tū membrū virile obliniverat. Tandē blanditiis ac precibus ad hoc adactus, nobis verenda ostendit, & multis adhortationibus, etiam promissis adhibitis, q̄ nocte subsequēte pulchra cōcubina in ejus domunculam mitteret, modò ligaculū diffibularet, quo penē cōstrinxerat: q̄ cū deligasset, chirurgus monacho Vespilloni medicamēta apta & parata tradidit, ut is penē ulceratū tractaret ac curaret, chirurgus



semper presente, quamvis furiosum non tractaret, cum illi minimè tutum esset, sed vespilloni curationem admittebat: quo factum est ut Dei benignitate, ulcus probè curatum fuerit, nec vereri partem amiserit insanus. Inter ea ego quoq; mandavi vespilloni, ut cibum humectantem & refrigerantem illi præberet, & sæpius pulciculam qua somnum induceret, maximè sub noctem, & eidem, loco potus, crevisiam tenuissimam daret, & nunquam crassiores exhiberet, quibus effectum est, ut hic idem post aliquot menses, non aliis utens remediis, mentirestitutus fuerit.

Memini me audire ex Johanne Bauhino seniore Medicinæ & Chirurgiæ Doctore, parente meo, se nobilem quendam curasse melancholicum, qui sibi persuadebat, se à cane rabido commorsum fuisse.

<sup>a</sup> Sic & Rhodiginus l. 27. c. 12. <sup>b</sup> lib. 4. divinat. cap. 9. <sup>c</sup> in titulo Agine. l. 3. c. 16. & Rhodig. l. c. d. l. 6. c. 11. & Altimarius de morb. 9. c. Guaynerius tr. 15. c. 1. & 3. Forestus lib. 10. observ. 26. fin. definit. g lib. 3. sen. 1. tr. 4. c. 22. <sup>h</sup> lib. 1. divis. cap. 10. <sup>i</sup> tr. 6. c. 1. rub. 13. <sup>k</sup> à bestiola habet Manardus lib. 7. 3. Epist. 3. & VVirus lib. 3. cap. 21. ut Forestus à genere quodam araneæ nomen sumxisse videtur. <sup>l</sup> l. 1. de morb. cap. 17. <sup>m</sup> 9. Synop. 10. <sup>n</sup> lib. 3. cap. 21. <sup>o</sup> lib. 1. c. 12. <sup>p</sup> lib. 1. pathol. 2. <sup>q</sup> lib. 10. observ. 25. <sup>r</sup> in meth. curand. cap. ultimo de Melancholia <sup>s</sup> lib. 1. de morb. cap. 17. <sup>t</sup> lib. 3. in Diosc. cap. 148. <sup>u</sup> Altimarius lib. de morb. cap. 9. & Forestus 10. observ. 25. <sup>x</sup> 1. meth. meth. 16. <sup>y</sup> tr. 15. c. 1. & 3. <sup>z</sup> lib. 3. sen. 1. tr. 4. cap. 29. ex eo VVierus & Forestus <sup>aa</sup> lib. 8. cap. 37. VVierus & Forestus. <sup>bb</sup> lib. 3. c. 21. & Forestus. <sup>bb</sup> l. 3. cap. 21. & Forestus 10. observ. 25. <sup>cc</sup> l. 1. epist. 70. <sup>dd</sup> Agin. l. 3. c. 16. Aernul. 6. c. 11. Oribas. 9. Synop. 10. <sup>ee</sup> Mercurial. l. 1. de



l. i. de morb. c. 12. ff lib 27. c. 12. gg circa finem 8 dial. de  
justo. hh notis in Mantuani eglog 9. i. in suo Apolog. par-  
then Mariana pramis. p. 8 b. k k lib. 3. de calam. temp p 133.  
b ll adag cent. 14 adag 1394. mm l. 8 c. 12. nn Altimanus,  
Guaynerius, Rondoletius, VVierus, Forestus, oo lib 2. da-  
mon. c. 6. pp lib. 4. miscel. cap. 12. qq l. 2. de medic. hist. c. 1.  
rr lib. 2. mirac. & ex eo VVierus l. 3. c. 21. ss de sagar. natu-  
ra: & ex eo Ph. Camer. rr de med morb. c. 9. & ex eo Fo-  
restus uul. 10. obs. 25.

## CAPUT IX.

### *De Lycanthropis Dæmoniacis:*

*Utrum homines in lupos reuera trans-  
mutentur.*

**E**Quidem fatendum est vitia animarum, ef-  
se veneficia, quibus avari & raptores in  
Harpyias; libidinosi, in Satyros: obscæni, in  
porcos transfigurantur: nam vitia non tam  
corpus, quam animum hominis immutant.  
At illa hominis in lupum metamorphosis, à  
quibusdam vera statuitur, ut hoc capite osten-  
demus ab aliis illusio dæmonis, ut sequenti  
capite dicturi sumus, censetur.

Bodinus in sua dæmonomania, \* Lycan-  
thropon sic definit: Lycanthropos nil aliud  
est, quàm homo à diabolo in lupum transmu-  
tatus, qui plerumq; quemadmodum natura-

Gg 3 les lu



les lupi pecudes persequitur : quorum aliqui postquam unguento se oblinivêre, lupi facti sunt, & subinde in homines versi, lupi q; specie lupos inivere, eadem voluptate, qua cum mulieribus rem habere erant soliti : sic & lupinis pedibus & dentibus, aliquibus mortem intulêre.

Veram autem hanc transmutationem esse & auctoritatibus & historiis comprobare nritur. Auctoritatibus quidem multorum, quorum tamen verba non apposuit, quare eorum, qui ad manus fuêre, verba subjiciemus. Neq; enim, scribit, solum ante annos bis mille ducentos id scripsit Herodotus, & ante hunc Homerus quadraginta annis, sed etiam Pomponius Mela, Solinus, Strabo, Dionysius Afer, M. Varro, Virgilius, Ovidius & sexcenti alii.

Herodoti verba<sup>b</sup> hæc sunt : populi quidam Neuri vocati, videntur homines malefici : dicuntur enim a Scythis, & ab iis qui Scythiam incolunt, Græcis, semel quotannis, singuli ad aliquot dies effici lupi, & rursus in pristinum habitum redire : quod tamen dicentes mihi non persuadent : ipsi tamen ajunt ita esse, ac dejerant. Pomponius Mela :<sup>c</sup> Neuris statum singulis tempus est, quo si velint in lupos, iterumq; in eos, qui fuêre, mutantur. At Solinus<sup>d</sup> scribit : Neuri, ut accepimus, statis (alii æstatis legunt) temporibus in lupo transfigurantur : deinde, exacto spacio, quod huic  
sorti



forti attributum est, in pristinam faciem revertuntur. Solini scholiastes, vult Neuros, à Ptolomæo Navaros vocari, & hodie Moscovitas esse. Apud Strabonem, locum hætenus invenire non potui: & apud Dionysium Afrum in descriptione Orbis, solum nomen invenio.

καὶ ἄνδρες ἰππημολγοὶ  
Νευροὶ θ' ἰππόποδες τε, γελωνοὶ τ' ἡδ' ἀγα-  
θήρσοι.

Sic Priscianus vertit.

*Post Hippemolgi sunt, Hippodesq<sub>3</sub> potentes  
Atq<sub>3</sub> Gelonus cum Neuris, pictiq<sub>3</sub> Agathyrsi.*

Et apud Plinium \* Neuri nominantur, apud quos Borysthenes: ubi Hermolaus Barbarus in suis castigat. Neuroe scribendum vult ex Herodoto, Pomponio, Solino, Ammiano, Dionysio, à quibus & Neutris ipsa regio, ubi homines in lupos æstate vertuntur. Subjiciamus Poëtarum fabulas.

Homerus *s* agens de sociis Ulyssis & Circe, introducit Eurylochum, qui unà cum viginti duobus sociis ad Circes ædes ubi pervenire.

*Circa ipsam lupi erant montani atq<sub>3</sub> leones  
Quos illa dementarat, postquam mala phar-  
maca dedisset.*

*Neg<sub>3</sub> illi irruerunt in viros, sed certè ipsi  
Caudis longis adblandientes assurgebant:*

Gg 4 *Quemad-*



*Quemadmodum quoties dominum canes è convi-  
vio proficiscentem*

*Circumblandiuntur (semper enim adfert lenimen-  
ta animis*

*Sic circa hos lupi fortibus ungibus atq; leones  
Assultabant : hi verò timuerunt postquam vide-  
runt gravia monstra.*

Virgilium audiamus, qui in pharmaceutria  
Alphæsiæum producit cantantem artis ma-  
gicæ experimentum (quæ ex Theocriti ejus-  
dem nominis Idyllio sumpta videntur) qua  
venefica quædam pharmacis & incantatio-  
nibus animam viri, à quo spernebatur ad sui  
amorem revocare conatur.

*Has herbas, atq; hæc Ponto mihi lecta venena,*

*Ipsæ dedit Mæris: nascuntur plurima Ponto.*

*His ego sæpè lupum fieri, & se condere sylvis*

*Mærim sæpè animas imis excire sepulchris,*

*Atq; satas alio vidi traducere messes.*

Ovidii<sup>6</sup> versus habentur in Æsonis senis, in ju-  
venem transmutati fabula, quibus hoc in-  
nuitur.

*Inq; virum soliti vultus mutare ferinos*

*Ambigui profecta lupi.*

At clarius in iis, quos de Lycaone Arcadiæ re-  
ge in lupum versi, præcedenti capite adduxi-  
mus: ubi licet Bodinus fateri cogatur, Ovidi-  
um res veras cum fabulosis multis confudisse.  
Subjicit tamen hanc Lycaonis metamorpho-  
sin incredibilem non esse: cum Rex quidam  
memoria nostra extiterit, in hanc formam  
transi-



transfiguratus, & id ubiq; adhuc sit usitatum. Neq; fabulosum esse quod Homerus narrat de Circe malefica, Ulyssis comites ab ea in porcos fuisse transmutatos: cum Augustinus ipse historiam eadem adducat, quamvis opinione ipsius miram: & illam de Arcadibus in Alpibus quoq; memoria sua, dum in Italia diversaretur frequentem fuisse dicat, ut stabulariæ mulieres imbutæ malis artibus in caseo darent viatoribus, unde in jumenta illicò verterentur, ut necessaria quæq; portarent, postq; perfuncta opera, iterum ad se redirent. Et Præstantii pater, cujus historiam sequenti capite invenies, del bato casei veneno consopitus, diu exanimis jacuit: experrectusq; tandem sese caballum fuisse, ac onerarias clitellas & annonam militibus gestasse dixit.

Potuisset quoq; Bodinus, Plauti auctoritate suam sententiam comprobare.

*Nam verum est, quod olim est auditum*

*Fabularier, mutatos Anticos in Arcadia homines:*

*Et sevas belluas mansitasse, nec unquam denuo parentibus cognitos.*

Imò ulterius ex Ovidio & Propertio, qui hoc præter alios censere, quorum hic:

*Audax cantata leges imponere luna*

*Et sua nocturno fallere terga Lupo.*

Ille autem:

*Hanc ego nocturnas vivam volitare per umbras*

*Suspitor & pluma corpus anile tegi.*

Petrus Mamotius in libello de sortilegis mu-

G g s                      tatio-



tationem istam hominum in lupos, dicit à se in Sabaudia visam. Henricus Colonienſis in libello de lamiis, pro indubitato affirmat. Ulricus item Molitor, in libello quem Sigismundo Caſari dicavit, diſputationem conſcribit coram Imperatore factam & certiffimis rationibus, exemplorumq; innumerabilium experientia conſtitutum fuiſſe docet, tranſmutationem iſtam veram eſſe: & à ſe Lycanthropum fuiſſe viſum Conſtantiae, qui accusatus, evictus, damnatus, & à confeſſione morti fuerit traditus. Pomponatius quoq; & Paracellſus, hominum in lupos tranſmutationem certiffimam eſſe conſirman: ut & Caſpar Peucerus (cujus verba infra adponemus) cui prius ſemper fabulae viſae fuere: hos auctores Bodinus adducit. Nunc hiftorias quas habet, referemus. Perſimilem, inquit, hiftoriam legimus apud Guilhelmum Tyri Archiepiſcopū, quam eandem, Sprengerus Inquiſitor narrat: Juvenem Anglum militem in Cypro fuiſſe à ſaga tranſformatum in aſinum, qui cum in navem ad ſocios volens remeare, ſuſtibus abactus eſſet, ad ſagam rediit: itaq; illam eo uſam eſſe, donec aſinus in Eccleſia viſus eſt in genua procidere, eaq; facere quae ab animante bruto nequeunt proficiſci: tum, magam quae agebat, ex ſuſpicionem ad judicem raptam, cum triennio elapſo reſtituiſſe, & morte affectam eſſe. Idem de Ammonio philoſopho Peripatetico legimus, aſinū ordinariae lectioni ejus interfuſiſſe.

Subjun-



Subjungit duas ex Vincentio historias, de duabus in Germania hospitibus Sagis, quæ histronicum adolescentem in asinum convertere; quas sequenti capite lector inveniet.

Atq; hoc quidem pacto, addit confirmari posse illud, quod apud Lucianum & Apuleium atheos homines in asinum versos legimus, qui hoc sibi ajunt à Larissæis mulieribus sagis accidisse, quas idè inviserant, ut cognoscerent, an istud ex veritate esset. Sic a. Luciani metamorphosin Ludovicus Vives & Wierus<sup>1</sup> proposuere: scribunt Lucianum in Thessaliam profectum, ut magicas artes disceret, in hospitium fortè divertisse, ubi mulier se unguento illinens, in corvum mutabatur: Lucianus eodem linimento se volens inungere, in aliud, errore incidit, quo unctus vertitur in asinum. Inductus autem in theatrum variis conspersum herbis ex ancillæ institutione, per rosarum esum restituitur. Id opus, addit Vives, sic Latinum fecit Apulejus, ut ad verbum expresse- rit pleraq; omnia, additis plurimis, quo jucundior esset lectio iis, qui Milesiis fabulis delectantur & condivit sua illa partim antiquaria, partim nimis audaciter novata dictione, rem alioqui futuram subinsulsam atq; subfatuam.

Fuit autem & Lucianus & Apulejus, ex Bodini censura, & ἀθεότης & artis magicæ accusatus: quamobrem Apulejus omnes machinas admovet in Apologia, ut istam sortilegii & beneficii accusationem diluat. Verùm, ubi de  
hac



hac sua transformatione loquitur, observandum illud est, quod ait. Minus hercule calles pravissimis opinionibus ea putari mendacia quæ vel auditu nova, vel visu rudia, vel certè supra caput cogitationis ardua videtur: quæ si paulo accuratius explorâris, non modo compertu evidentiâ, verum etiam factu facilia senties. Et paulo post: prius de Jerabo Solem istum videntem Deum me vera & comperta memorare, ne vos ulterius dubitetis &c. Porruit quidem ille narrationem suam facietis historiis locupletavisse: sed historia nihil amplius habet admirabilitatis quam illæ habent quas supra attingimus. Nam ipsam Apuleij transformationem Augustinus neq; negare audet, neq; affirmare: putat quidem & judicat, fascinationem esse: alii verò contendunt, istud & verâ & naturalitatem posse cõtingere & mutatione puellarum foeminarum in masculos probari. At Lycanthropiæ cum hac nulla intercedit similitudo, neq; naturalem habet causam, sed supra naturam omnia. Illud tamen certum est, historia sacra Nabuchodonozoris regis confirmari, quem ait propheta Daniel, fuisse mutatum in bovem, & septennio fœnum & gramen duntaxat comedisse. Hoc fieri posse confirmant Arabes: etsi Pythagoræa *μετεμψύχωσις* multo plus à judiciis nostris videatur abhorre, quàm Platonici omnes, Chaldæi, Persæ, & Ægyptii defenderunt, hæc Bodinus.

In



In historia quoq; Joannis Tritemii, ut Bodinus refert, legimus anno DCCCC. LXX. Judæum quendam Bajanum nomine, Simeonis filium, in lupum se, cum placuit, transformasse & oculorum aciem effugisse, factum *λύγανον*. Quam historiam Sigebertus in Chronis sic recensuit, Cajanus sive Bajanus: filius Simeonis, qui Bulgaribus dominabatur, in arte magica adeò valebat, ut quoties vellet, lupus vel quælibet fera fieri videretur.

Sic in libro Quæditorum quinq; adversus Magos, legimus (ut idem) Stasum quendam Magum in Bernatum agro, è medio inimicorum, repente ac multoties effugisse, nec aliter, quàm inter dormiendum occidi potuisse. Hic duos reliquit discipulos, Hopponem & Stadlinum famulos Germaniæ Magos, qui eo loco dicuntur tempestates, fulmina & procelas maximas excitasse. Extrat quæstio in Parlamento Dolensi habita, & sententia lata die 18. Januarii 1573. contra Egidium Garnerium Lugdunensem, quod cum typis fuerit commendatum, præcipua solum capita, quorum accusatus & evictus fuit, annotabimus. Et quod Garnerius iste die Michaelis festo ad Seranam sylvam in vineis chastenoyanis, quæ à Dolensi oppido quadrante miliaris absunt, puellam decem aut duodecim annos natam ceperat, manibus quæ luporum pedibus con-  
similes videbantur, dentibusq; occiderat, femorum & brachiorum carnem devoraverat,  
& de



& de ea ad uxorem detulerat. Quod item post  
mensē, eadē forma alterā puellā ceperat oc-  
cideratq; voraturus, nisi tres homines, ut ipse  
fatebatur, impedimentū attulissent: q; etiā post  
dies quindecim puerū decennē in Gredifano-  
rum vineis strangulaverat, carnemq; crurū, ti-  
biarū & ventris comederat: q; deniq; puerum  
alium hominis, non lupi specie quasi tredecim  
annos natum in vici Perusani saltu occiderat  
comedendi animo (ut ipse sponte ac non co-  
actus agebat) nisi fuisset impeditus: his ergo de  
causis ad ignem vivus est damnatus, effecta q;  
sententia. Alia habetur causa (apud Bodinū, q;  
Wierus fusiis proposuit) Vesontione cognita  
anno 1527. Decembri mense in Galliā, Italiam  
& Germaniam missa, quam paucis percurram.  
Rei, Petrus Burgotus & Michaë. Verdunus se  
Deo renuntiasse, fidera q; dedisse Diabolo cō-  
fessi sunt. Burgolū igitur Michael duxit in vicū  
castelli Carlonii, ubi candelā virentis ceræ ob-  
scura flamma & coloris veneri habebāt singuli,  
ita saltabant & sacrificabant Diabolo. Postea se  
unguento oblitos, fassi sunt, lupos fuisse factos  
celeritate summa excurrentes: tum versos in  
homines ac subinde in lupos itaq; specie lupos  
inivisse eadem voluptate qua cum mulieribus  
rem habere sunt soliti. Præterea confessi sunt,  
Burgotus quidē, se puero septenni, lupinis pe-  
dibus de nubusq; mortē attulisse, voraturū nisi  
rustici abegissent. Verdunus verò, se puellā in  
horto quodam pisa carpentē occidisse, & a do-  
mino



mino cuveæ depulsum esse: ab utrisq; puellâs  
 quatuor voratas esse certo tēpore & loco, qua-  
 rum ætatē exponebāt: se pulvere quodā tacto,  
 necem hominibus importare. D. Bordinū ge-  
 neralem procuratorem Regis aliud exemplum  
 mihi (scribit Bodinus) narrare memini, ad se ē  
 Belgis missum, cū iudicio toto à iudice & actua-  
 riis ob signato, de lupo sagitta ad femur trans-  
 fixo, q̄ postea in hominē versus decubuit in le-  
 cto cum sagitta, quā avulsam agnovit ille qui  
 fuerat jaculatus, tēpore & loco ex confessione  
 hominis cōprobatō. Jobus Fincelius, <sup>m</sup> referē-  
 te quoq; Bodino, scribit Paduæ Lycanthopum  
 fuisse dephensum, cui lupini pedes resecti sunt,  
 & momēto, manib<sup>9</sup> pedib<sup>9</sup>q; truncat<sup>9</sup>, homo  
 extitit. Quo exēplo iudiciū magarū Vernonii  
 cōfirmatur, quæ frequenter feliū innumerabi-  
 liū specie in castello perveteri solebant cōveni-  
 re. Ibi cōstituentes viri quatuor aut quinq; per-  
 noctare multitudinē feliū se invadentē exper-  
 ri sunt, quorū unus occubuit, cæteri læsi sunt,  
 sed multis felibus vicissim læsis, quæ postea in  
 fœminas versæ gravia vulneta cōpertæ sunt ac-  
 cepisse. Sed quia res incredibilis videbat, iudi-  
 cia siluerunt. Quæ sitores a. quinq; <sup>m</sup> huiusmo-  
 di causarum peritissimi, de scripto tradunt, tres  
 magas ad Argentoratū forma trium ingētium  
 felium agricolā adortas esse, qui defendendo  
 se, vulneravit depulitq; feles, deinde verò mo-  
 mento mulieres decubentes fuerunt cōpertæ  
 & graviter vulneratæ: qua de re cū interrogatæ  
 cum



eum accusavissent à quo vulnus acceperant, ille iudicibus horam & locum indicavit, quo felles appetiverant ipsum easque læferat. Multis quoque libris in Germania editis, ostenditur, unum ex potentissimis Christianorum Regibus, qui nuper vita defunctus est: in lupum sæpè fuisse versum, ut Magorum omnium facile Princeps haberetur.

Veruntamen hæc pestis Græciam Asiamque amplius pervasit, quàm Occidentis populos, ut ajunt mercatores, eos illic cippo & carcere contineri, qui in lupos convertuntur. Itaque anno 1542. quod ex Fincelio \* narrat Bodinus, Sultano Solymano imperium obtinente, tanta fuit luporum vis Constantinopoli, ut armatus Imperator cum prætoriano milite procedens ad centum quinquaginta simul compulerit, qui universo populo prospectante, ex urbe disparuerunt.

Hos lupos Græci λεκανθρώπους & μορμολυξίας: Latini varios & versipelles, vocant. Germanis verò dicuntur Wer wolf & Ber wolf. Gallis loups garous sive vuarrous, ac si lupos varios diceres: garrous quasi, gardez vous, cavete vobis, ut Franciscus Phæbus, Fecensis Comes in libro de venatione monet. Hoc Bodino verisimile est, siquidem alii naturales lupi, pecudes persequuntur, hi plerunque homines: itaque mentò dici potest, gardez vous, cavete vobis.

Zvingerus in suo theatro P de his sic loquitur



tur. In Prussia, Livonia & Lituania veneficorum maximus est numerus, qui festo Nativitatis Christi sub noctem deposita in certo loco hominis forma, lupi assumunt faciem, & in sylvis rusticorum aedes aggrediuntur, expugnant, cerevisiae dolia ebibunt, pecora jugulant. Locum illum deinceps incolae divinum arbitrantur, tali damnationis genere, ut si alicui in eo quid adversi contigerit, & is veluti vehiculum obvertatur atq; nivibus injiciatur, persuasum habent, eum illo anno moriturum: quemadmodum id à multis temporibus per experientiam explorarunt. Intra Lituaniam, Samogitiam ac Curoniam est paries quidam, ex quo-dam castello diruto reliquus. Ad hunc certo anni tempore aliquot millia luporum conveniunt, ac unus cujusq; agilitatem in saltando explorant: qui hunc parietem transilire nequiverint, uti pinguioribus ferè evenit, flagellis ab eorum praefectis caduntur.

Deniq; constanter asseritur, inter hanc multitudinem etiam magnates, atq; ex prima nobilitate viros versari. Illustrat id ipsum exemplis Olaus 9 asserens, Ducem Prussiae, tali veneficio parum fidei adhibentem, quendam hujus maleficii peritum coëgisse, ut in lupum se transformaret, eumq; mox igni exussisse. At Wierus\*, si qui obvagai in Livonia & locis finitimis videantur lupi noxii, quos lamias putant, Germanis Beerwölff/ ii certi vel veri sunt lupi, in ejusmodi Tragediam exagitati à dæ-

Hh

mone



mone, qui interim horum vagis erroribus & actionibus delirorum *λυκανθρώπων*, phantasiae organa imbuunt, vitiaturque, ut ii se esse excursionum erronearum & actionum auctores corrupta imaginatione arbitrentur, fateanturque: quod quidem diabolo non esse difficile, ex descripto *λυκανθρώπου* morbo cuilibet constat, dum humores & spiritus in hac ludibria idoneos commovet, potissimum quibus atrabilis nebulae cerebrum vitare solent, cuiusmodi existit fatuum monstruosumque id genus hominum. Vel certe daemones censendi sunt eiusmodi lupi, qui eam assumere formam, ut male credulum hoc hominum genus magis irretirent suis vafra mentis, insontes gravarent, & sanguinis innocentis reum redderent Magistratui. Interea ii, qui se in lupos credunt transformatos, alto immeriti somno diaboli studio, alicubi jacere comperiuntur, quorum somnia iis confundit imaginibus, quas hominum oculis praestigiose in pueris vel insectandis, vel vorandis sive armento laedendo, aut longè lateque hinc inde vagando, objicit veterator ille. Ut certe non leviter mirari oporteat inveniri viros cordatos, qui delusorum horum hominum confessioni tanquam veraci innixi mortis sententiam contra eos pronunciare non graverent: haec Wierus.

At cum Peuceiri meminerit Bodinus, Peucerum audiamus: visa sunt & nobis fabulosa esse & ridicula, quae de hac metamorphosi hominum migrantium in figuram lporum, saepe narrari



rari audivimus: sed non prorsus fictitia & falsa esse, de certis & exploratis indicationibus testium fide dignorum comperimus, qui accidere aliquid, proximis à die Natali 12. diebus annuatim per Livoniam & vicinas regiones, certò agnoverunt ex confessionibus plurimorum, qui ex numero illo, propter scelera, comprehensi & tormentis examinati fuerunt. Sunt autem Livoniensium pars Neuri, in extrema ora regionis, proximè Roxolanos, vocanturq; veteri vocabulo Nervii, Livonienses Igilliones sunt Ptolomæo, his propinqui Sudini & Ganiidæ, ubi hodie curorum regio.

Rem ita geri narrat; ineuntibus diebus, qui proximi Natalem Domini sequuntur, circumit puer altero pede claudus, qui illa Diaboli mancipia, quorum ingens est numerus, convocat & sequi jubet: quod si cessant, aut cunctatur, mox alius vir procerus, flagello ex loris ferreis, iisq; flexilibus, cōnexo perpulsos, cogit, ut præcedant properè. Is cedere miseros ad eò graviter dicitur, ut multò tempore vestigia ex vibicibus reliqua, cum magni doloris sensu, corpora vellicent. Quamprimū autē accinguntur ad sequendū, mox exui priori specie, & lupina indui videtur. Conveniūt aliquot millia, præit dux cū flagello ferreo, sequit̃ agmē eorū, qui se luponū specie circūdatos falsā persuasione credūt. Educti in obvia pecora irruūt mordic⁹, & apprehēsa dilacerāt: rapiūt, quę possūt: dant & alia dāna. Sed homines attingere, aut

Hh 2 lade-



lædere, non illis fas est. Ad flumina ubi accesserunt, dux flagelli iccta aquas findit, ut dehiscere & discedere videatur, relicto sicco tramite, quo transeant. Exactis diebus duodecim, dissipatur agmen rursus, & ad se quisque deposita lupi & recepta hominis specie, revertitur.

Mutationis rationem talem esse ajunt: qui mutantur, conversione momentanea, concidunt subito, ut qui morbo attonito corripuntur, & jacent exanimis similes, ac sensu carentibus & vita. Non abeunt autem, nec loco moventur collapsi, neque ita jacentes ulla vestiuntur specie luporum: sed cadaveri similes evadunt, & voluti atque agitati reliquæ in ipsis vitæ signa evidentia nulla præbent.

Inde persuasio nata, eductas è corporibus animas, in efficta luporum forma spectra immitti & inde, ubi peractum hoc est, quod Diabolus instituit, remitti in corpora, quod cum fit, vitam illos recuperare. Confirmant hanc persuasionem *λυκάδες* ipsi, qui fatentur, non detrahi corporibus figuram humanam, neque accommodari lupinam, sed impelli animas tantum, ac egressæ ex suis corporibus, in lupina corpora involent, & ab iisdem certo ac præfinito tempore circumferantur.

Auditi sunt, qui se ex vinculis, lupi forma, ad suos longis itineribus profectos commemorarunt. Hi interrogati, qui potuerint, clauso carcere, & cur redierunt, & quomodo latissima



suma & profundissima flumina tranarint, responderunt, & evasisse se, nihil impredientibus claustris, & rediisse coactos, & flumina volatu se trajicere, terra currere.

In collegium Lycanthroporum pertrahi dicuntur, qui cum his versantur crebrò & com-  
potant. Infici n. consuetudine horum & com-  
potationibus creduntur: & quamquam cre-  
brò hoc modo afficiantur, ut videantur fieri  
lupi, nunquam tamen in unum colliguntur a-  
gmen, nisi iis diebus, quibus dixi.

Talibus lusibus delectatur diabolus, ut mi-  
sera illa & Deignara mancipia sua, excruciet  
etiam in hac vita, suppliciis, torturis, excarnifi-  
catione corporum, & modis aliis. Plurimi e-  
nim, propter ea, quæ se, luporum specie, infer-  
re credunt damna aliis, afficiuntur pœnis pu-  
blicis. Nec miremur has diaboli præstigias &  
machinationes, cum tetriora multò, & quæ  
minus verò consona videntur exerceat & per-  
ficiat in extremo Septentrione, ubi homines  
hactenus cultui dæmonum dediti fuere. His  
Peucerus subjicit Pilappiorum tetras supersti-  
tiones, ligna & lapides pro diis colentes, eorū  
sacrificia tympano æneo & rana ænea tympani  
medio deligata: eorum incantationes quibus  
24. horarum spacio resciscere possunt, quæ in  
remotissimis terris geruntur: quare spectris ab-  
undant: defunctos cognatos sub foco sepeliunt.  
Addit denique hoc tempore minus esse ibi in-  
cantationum, quod Susciæ rex, ne iis amplius

Hh 3 Outan-



ntatur, severissimè prohibuit, & quantum potest, curat eos de religione rectè erudiri. Dicunt, quod si profectiores ætate Baptismū suscipiant, eos communiter intra 7. aut 8. diem à baptismo mori, idq; præcipuè admirabile est. Hæc propter Bodinū recensere volumus (qui rem hanc succinctissimè in sui usum proposuerat;) quæ an suæ faveant opinioni, facile is, qui sanè mentis est, colligere poterit.

Addit Bodinus, se ex Languetto Burgundo viro doctissimo (quem & ego novi hîc Basilæ) agente Ducis Saxonæ apud Galliæ Regem, similem historiam audivisse & dixisse, se in Livonia agentem, cognovisse id toti populo haberi exploratissimum. Insuper habere se Germani cujusdam, qui stipendiarius fuerit Henrici II. Regis, literas ad comnestabilem Galliæ scriptas, quibus de Livonia à Moscho capta certiolem faciat: subjiciens: in illis locis Herodotus Neurios collocare videtur apud quos dicat homines converti in lupos: quod adhuc in Livonia usitatissimum sit. Sic & Olaus Magnus de gentibus Pilapiæ, Narboniæ, Fincladiæ, Angermaniæq; loquens (quæ gentes Ethniciæ adhuc & malignorū spirituum Magorumq; plenæ) narrat homines vulgo in bestias ab eis commutari. Concludens Bodinus mirū quidem istud, sed hoc meo judicio est admirabilius, cōplures non posse credere, cū populi omnes terræ & tota antiquitas id uno ore agnoverint: & qui infinita exēpla desideraverit cum,



eum, Olaum, Saxonē Grāmaticum, Fincelium  
& Guilhel. Brabantinum consulere posse.

Addit insuper, omnes tam veteres quā no-  
vos auctores, qui de Lycanthropia scripserint, u-  
no ore confirmare, mutari humanam formam,  
spiritu & ratione integra permanente: quod  
Homerus in Odyssea optimè

Οἱ δὲ συὼν ἔχον κεφαλὰς, Φωνήν τε, δέμας τε,

Καὶ τείχεας αὐτὰρ ὅνῃς ἦν ἔμπεδος ὡς τὸ πάροσσεν.

*Hi verò, suum quidem habebant capita, vocemq;*

*Et pilos, sed mens erat integra ut antea.*

& disertis verbis exprimit Boëtius, voce & cor-  
pore perditis, sola mens stabilis, quæ semper  
monstra, quæ genuit, patitur. Itaque Lycan-  
thropia, neque adversatur Canoni Episcopi  
26. q. neq; Theologorum sententiæ, quorum  
plerique docent omnia à Deo creata esse, ad-  
eò ut ne maligni quidem spiritus formam eo-  
rum mutare possint, cum non essentialis for-  
ma hominis, id est, ratio sed figura solum per-  
mutetur. Quod si facultatem hominibus esse  
fatebimur efficiendi ut rosas proferat cerasus,  
& Brassica poma: si ferrum vertendi in cha-  
lybem, argentum in aurum, si mille artificio-  
sas lapidum formas cum naturalibus gemmis  
venustate concertatium faciendi: an illud mi-  
rum videbitur, quod Satanæ (cui per magnam  
vim in hunc elementarem mundum concessit  
Deus) figuram unius corporis, alterius figura  
commutat? Hæc omnia à Thoma Aquinate  
confirmantur, cum ait, omnes angeli boni &

Hh 4 mali



mali ex virtute naturali habent potestatem  
transmutandi corpora nostra.

Et licet Bodinus concedat magos dæmonis  
illusionem quædā facere, ut sequenti capite mo-  
nebitur: attamen istam fascinationē momen-  
taneam esse, hominis vero in animantem bru-  
tam transformationem, nonnunquam septē-  
nium durare, ut apud Danielelem Nabuchodo-  
nosoris (ad quam historiam infra responde-  
bitur: Deinde (addit) actiones & asininus la-  
bor, quem tres homines perferre nequeant,  
magnitudo, incessus, cibus gramineus, cardui  
humano corpori nequeunt convenire. Acce-  
dit luporū celeritas, cursus, morsus, uncorum  
dentium ab homine alieni.

Neq; speciem habet veritatis (inquit) quod  
quidam afferunt, non esse has vires Satanæ à  
Deo attributas: etenim neq; Dei consilium ab  
hominibus comprehendere, neq; potestas dia-  
bolo data cognosci potest, cum in libro Jobi  
dicatur, non esse potestatem ullā in terra, quæ  
possit ei obistere. Præterea dicuntur Magi Pha-  
raonis easdem res fecisse, quas fecit Moyses, id  
est, baculos in virgas vertisse & ranas produ-  
xisse: quod minimè fuisset dicturus, si quæ fuisset  
oculorum fascinatio: nihil enim Moyses  
per illusionem fecit, neq; Moysi serpens bacu-  
los fuisset digestura, si magorum serpentes me-  
ri fuissent baculi. (Hæc cum virtute divina fa-  
cta sint, ne utique cum diabolicis fascinationi-  
bus conferri debent.)

At



At cur homines præcipuè in lupos asinosq; vertantur, quam in alias formas, hæc Bodino ratio probatur: quod qui primi in lupos fuere transformati, humanas carnes comedebant in sacrificio Jovis, quem ideo Lyæum quasi lupinum dixeris appellabant: quemadmodum eum qui Dolæ pœnas dedit in lupū verti solitum, & Sabaudi ex confessione ipsorum pueris multis cibati sunt: Deus itaque justo iudicio finit eos humanam formam amittere, & lupos sicut merentur fieri. Nam post omnem hominum memoriam famosi fuerunt Magi & Magæ hoc nomine, quod cibis vescantur huiusmodi, mortuorum corpora effodiant & abrodant ad ossa usq; , quod Pausanias notavit, dicens à dæmone terrestri factum; Apuleius ait, fecisse sagas. Qui autem Asini fiunt, eò transformantur, quod detestabilia Magorum arcanæ experiverint cognoscere: quemadmodum ii, qui maleficam amarunt Circen: justo Dei iudicio fuerunt in sues transformati: & in Livonia affirmant eos, qui Magos & Lycanthropos frequentant, iis tandem conformari. Enimvero quæcunq; afferatur causa: & divinis humanisq; historiis & bonæ Theologorum partis consensione, & experientia tot seculorū atque populorum & doctissimorum hominum iudiciis coguntur vel pertinacissimi veritatem agnoscere: quam justissimæ Theologorum sententiæ, etsi in hoc nostro argumento à canonicis dissidentium statui permittere: hæc Bodinus.

Hh 5 \* lib.



a lib. 2 cap. 6. b in Melpomene, l. 4. pag. 196 & Bonfin. lib.  
 1. decad. 1. Nervos. vocat. cl. 2. cap. 1. d cap. 25. e lib. 4 cap.  
 12. f Odyss. 10. Ecloga 8. h 7. Metamorph. i l. lib. 18. de ci-  
 vit. Dei cap. 17. & 18. k in August. l. 18. civit. cap. 18. l.  
 VVierus l. 3. cap. 20. m l. 11. de mirabil. n in mal. malefic. o 2.  
 de mirab. p vol. 5 lib. 4 p. 1524. q l. 18. cap. 45. & seq. r l. 3.  
 de prestig. cap. 10. s lib. 4. cap. 22. t l. 2. sentent. dist. 7.  
 art. 5.

## CAP. X.

*Utrum hominum in lupos transforma-  
 tio sit potius demonis illusio.*

Quibus auctoritatibus, rationibus & ex-  
 emplis, veram in lupos metamorphosin  
 quo ad formam externam probare sit conatus  
 Bodinus, fusè ostendimus. Et quo ad au-  
 ctoritates, plerasque ab ipso adductas parum  
 pro ipso facere ex eo clarum fit, quod Herodo-  
 tus scribat sibi hoc persuaderi non posse: So-  
 linus habeat, ut accepimus: Dionysius nomi-  
 ne solum Neurorum meminerit. Augustinus,  
 sese audivisse scribat: Peucerus, quæ luporum  
 specie se inferre damna credunt

Luciani & Apulei transmutationibus &  
 dictis credendumne, cum eos Atheos vociter?  
 Pomponio & Paracelso quid tribuendum,  
 cum eos magos dicat? an non tantundem Dia-  
 boli testimoniis mendaciorum patris tribuen-  
 dum erit? Prætereo fabulas Poëtarum, de qui-  
 bus



bus quid sentiendum sit alias monuimus. Sed  
 auctoritatibus, rationibus & exemplis alias  
 auctoritates, rationes, & exempla hoc capite  
 opponentur.

Quare nunc inquiramus, annon potius illa  
 hominis in lupos trāsformatio vana sit persua-  
 sio dæmonum præstigiis causata. Etenim præ-  
 ter Herodotum <sup>a</sup>, cujus verba supra adduxi-  
 mus, etiam Pausanias <sup>b</sup> fabulam dicit his ver-  
 bis: Demarchus Parrhasius Arcas pugil in O-  
 lympia vicit: hunc in Jovis Lycæi sacris in lu-  
 pum se vertere & decimo rursus anno pristi-  
 nam recuperare hominis figurā fabulati sunt,  
 Audiamus & Plinium <sup>c</sup>. Homines in lupos,  
 verti, rursusque restitui sibi, falsum esse con-  
 fidenter existimare debemus, aut credere o-  
 mnia, quæ fabulosa tot seculis comperimus.  
 Subjungit causam hujus famæ: Unde tamen  
 ista vulgo infixā sit fama in tantum, ut in male-  
 dictis versipellas habeat, indicabitur.

Euanthes <sup>d</sup> inter authores Græciæ non spre-  
 tus, tradit Arcadas scribere ex gente Antæi cu-  
 jusdam sorte familiæ lectum, ad stagnum  
 quoddam regionis ejus duci, vestituque in  
 quercu suspenso tranare, atque abire in de-  
 serta transfigurarique in lupum, & cum cate-  
 ris ejusdem generis congregari per annos no-  
 vem: Quo in tempore si homine se absti-  
 nuerit, reverti ad idem stagnum: & cum  
 tranaverit, effigiem recipere, ac pristi-  
 num



cum tranaverit, effigiem recipere, ac pristinum habitum, addito novem annorum senio. Id quoq; Fabius, eandem recipere vestem. Mirum est, quo procedat Græca credulitas: nullum tam impudens mendacium est ut teste careat: hæc Plinius.

Rectè Peucerus: sive accedat affectio melancholica, sive nulla adsit, crebrius diaboli præstigiis talia quàm solius exuberantis atræ bilis malitia Lycanthropum effici credit. Nec dubium est phantasiis melancholicis mente errantium, sua semper diabolus ἀγῆματα, & motibus horum atq; affectibus suas aspergere multiplici veneno infectas flammæ: & nihil aliud est quam ἐκστασις diabolica. Est autem ecstasis diabolica aliud nihil, nisi ludibrium diaboli: revocatione extaticorum ad sese, ac restitutione ceu ex morte in vitam, conantis effingere opus resurrectionis mortuorum, quod solius omnipotentis divinæ opus est, diabolo inimitabile: scilicet, ut hoc præstigiarum genere fidem faciat his quæ ecstatici ad sese reversi enumerant, omnipotentis divinæ gloriam ac majestatem tollat & obscuret.

Quare hi Lycanthropi qui se credunt demonis artibus in lupos verti, somno arctissimo opprimuntur: hi enim Lycaones<sup>d</sup>, tunc cum subito eversi ac prostrati lapsu fiunt exanimæ, attonitorum instar aut animo delinquentium, constat somno arctissimo opprimi, eoq;  
deu



detineri vocabuli artificio quousque aut libuerit ipsi, aut exegerit operis, quod interea in hominis miseri perniciem peragit, conditio. Vincit sopito sensus, inhibet motum, ac respirationem tollit, aut omnia vitæ argumenta occultat, & ne suffocetur, cordis calorem, vel afflatu æris sufficientis, vel leni prorsus & obscuro motu ventillat, aut fascinat astantium oculos, ne, quod de respiratione reliquum est, animadvertant. Non excedit è corpore humano anima verè, ut in luporum commigret, Diaboli coactione, etsi ex collapsis proilire interdum lupina specie, spectra conspiciantur: Nec suam formam corpora exuunt, aut mutant, sed devinctis illis somno profundissimo, ut in *ensætes*, animæ non impeditæ aut distractæ ministerio regendi corporis, sed seu in sese, revocatæ, occupantur phantasmibus ac ludibriis afflictis & immissis à diabolo de iis rebus, quas interea perficit, cum opinione tali, ut ipsæ, de impressa opinione, seu phantasia, videantur facere ea, quæ phantasmata pingunt & persuadent.

Vera narratio est de quodam Lyacone rustico apud Peucerum: qui cum apud præfectum suum, non procul ab urbe Rigeni, cæcasset, tandem inebriatus, sub somni tempus, ubiò è sella decidit, supinus in pavementum, ceteris spectantibus. Præfectus homo sapiens, quod Lycaonem esse, statim agnoscebat, jubet familiam, hoc relicto, cubitum ire.

Postride



Postridie reperitur in agro equus per medium  
dissectus: conjectura praefecti, culpa confer-  
tur in eum, qui pridie exanimatus sub noctem  
manè revixerat. Ducitur is ergo in carcerem,  
& interrogatus mox confitetur factum: ait,  
se veneficam ignei papilionis specie circum-  
volitatem persecutum esse (gloriantur enim  
Lycanthropi, quod ad arcendas veneficas  
conducantur) hanc, ut declinaret periculum,  
sub equo forte ibi pascente se abscondidisse:  
ibi se, arrepta falce, dum petit validius  
veneficam, intentatum ictum arte eluden-  
tem, ex improvviso & imprudenter discidisse  
equum.

Huc pertinent ea, quæ Sabinus *f* de ambi-  
guo lupo refert. Certos homines effici quot-  
annis lupos, & rursus ad pristinum habitum re-  
dire, vulgo persuasum est, & hic quoque apud  
Borussos fama est tales inveniri: è quibus nu-  
per unus fuit captus & Duci Prussiae adductus  
à rusticis, quorum jumenta dilaniasse credebatur,  
Erat homo deformis, nec multum ab simili  
lis feræ: habebatq; vulnera in facie, quæ dice-  
batur accepisse morsus à canibus, ubi fuisset  
mutatus in lupum. Is à quibusdā, quibus  
Princeps id negotii dederat, interrogatus, age-  
bat se quotannis bis ita mutari solitum: primo  
circa natalem Christi: deinde circa festum Jo-  
hannis Baptistæ, illisque temporibus se effera-  
ri, & cogi impetu quodam naturæ cursari in  
Sylvis inter lupos: maximo autem horrore &  
languo-



languore corporis se affici, antequam pili e-  
rumperent & forma mutaretur.

Hæc affirmanti credita sunt: sed cum ad ex-  
plorandam rei veritatem diu captus in arce de-  
tineretur ac diligenter observaretur à custodi-  
bus carceris, an aliquando efficeretur lupo,  
retinuit semper eādem formam quam habuit.  
Is fuit exitus fabulæ. Unde constat, ea, quæ de  
ambiguis lupis narrantur, esse falsa, utpote  
quæ homines mente capti sibi imaginantur:  
hæc Sabinus.

Sic & sapiens Aben Esra s: Audivi ego  
quendam fide dignum narrantem mihi, quod  
cum fuisset in Insula Sardinia, viderit homi-  
nem quendam mente captum, à suis fugisse in  
agros & Sylvas, & cum cervis & feris vitam de-  
gisse, manibus & pedibus incedendo ut ipsæ.  
Postea dominator ejus loci venatum exiens,  
cœpit hominem istum cum cervis. Domum  
reductus à suis agnitus fuit: at ipse vocem hu-  
manam, cibum, potum, vestes averfans, bestia-  
rum convictum quæsivit, & tandem rursus ad  
feras agrestes refugit.

Historiæ adductæ declarant, utrum ea  
metamorphosis semper revera fiat an verò nō-  
nunquam imaginativè. Ad hunc modum lu-  
dunt inter se diaboli, de hominum perniciæ.  
Quare Wierus <sup>b</sup> censuit esse mera somnia &  
phantasmata, quoniam dæmones naturam  
non creant, sed tale aliquid facere possunt, ut  
videan-



videantur esse quod non sunt. Id etiam D. Augustinus voluit, his verbis: Non itaq; solum animum, sed nec corpus quidem ulla ratione crediderim dæmonum arte vel potestate in membra, vel lineamēta bestialia veraciter posse converti: sed phantasticum hominis (quod etiam cogitando, sive etiam somniando per rerum innumerabilium genera variatur, & quum corpus non sit, corporum tamen similes mira celeritate formas capit, sopitis aut oppressis corporeis hominis sensibus) ad aliorum sensum, nescio quo ineffabili modo figura corporea produci posse, ita ut corpora ipsa hominum alicubi jaceant, viventia quidem, sed multo gravius atque vehementius quam somno suis sensibus obseratis. Phantasticum autem illud veluti corporatum, in alicujus animalis effigie appareat, sensibus alienis, talisque etiam sibi homo esse videatur, sicut talis sibi videri posset in somnis, & portare onera: quæ onera si vera sunt corpora, portantur à dæmonibus, ut illudatur hominibus, partim vera onerum corpora, partim jumentorum falsa cernentibus. Hæc D. Augustinus comprobat historiis sequentibus.

Quidam nomine Præstantius, patri suo contigisse indicabat, ut venenum illud per caseum in domo suasumeret, & jaceret in lecto suo quasi dormiens, qui tamen nullo modo poterat excitari: Post aliquot autem dies cum velut evigilasse dicebat, & quasi somnia  
narrasse



narrasse, quæ passus est: caballum se scilicet factum, annonam inter alia jumenta bajulasse militibus, quæ dicitur Retica, quoniam ad Retia deportabatur: quod ita ut narravit, factum fuisse compertum est, quæ tamen ei somnia sua videbantur. Indicavit & alius, se domi suæ per noctem, antequam requiesceret, vidisse venientem ad se quendam Philosophum sibi notissimum, sibi quæ exposuisse nonnulla Platonica, quæ antea rogatus exponere noluisse. Et quum ab eodem Philosopho quæsitum fuisset, cur in domo ejus fecerit, quod in domo sua petenti negaverit? Non feci, inquit, sed me fecisse somniavi. Ac per hoc alteri per imaginem phantasticam exhibitum est vigilanti, quod alter vidit in somnis. Hæc ad nos non quibuscunque, qualibus credere putaremus indignum, sed eis eferentibus pervenerunt, quos nobis non existimarem fuisse mentitos. Proinde quod homines dicuntur, mandatum quæ est literis à diis, vel potius à dæmonibus Arcades in lupos socrere converti, & quod carminibus Circe socios Ilyssis mutavit, secundum istum modum mihi videtur fieri potuisse, quem dixi, si tamen factum est. Diomedæas autem volucres, quoquidem genus earum per successionem progenis durare perhibetur, non mutatis hominibus factas, sed subtractis credo fuisse suppositas: sicut cerva pro Iphigenia, regis Agamemnonis filia. Neque enim dæmonibus judicio Dei permissis, hujusmodi præstigiæ difficiles esse possunt.

Ii sunt.



sunt. Sed quia illa virgo postea viva reperta est, suppositam pro illa cervam esse facile cognitum est. Socii vero Diamedis, quia nusquam subito comparuerunt, & postea nullo loco apparuerunt, perdentibus eos ultoribus angelis malis: & pro eis aves occultè ex aliis locis, ubi est hoc genus avium, ad ea loca perductæ sunt, ac repentæ suppositæ, idè creduntur esse conversi. Quod a. Diomedis in templū aquā rostris afferunt, & aspergant, & q. blandiunt ne Græcigenis, atq. alienigenas persequuntur, mirandum non est fieri dæmonū instincta, quorum inter est, id est, ad quos persuadere prinet, deum factum esse Diomedem, ad decipiendos homines, ut falsos Deos cum veri Dei injuria multos colant: & hominibus mortuis, qui nec quā viverent, vere vixerunt, tēplis, altaribus, sacrificiis, sacerdotibus (quæ omnia quā recta sunt, non nisi uni Deo vivo & vero debentur) inserviant. Hactenus Augustin. Et Ghysostom. ait maleficam Circen brutis voluptatibus comites Ulyssis inescasse, ut si fuissent porci: quibus sane verbis quid aliud vult, quam corpus non fuisse mutatum, sed rationem solum brutam fuisse redditam. Huic opinioni suffragatur D. Thomas & sic & Decreta<sup>1</sup>, pagano & infideli deteriorem esse indicant eum qui credit, posse fieri aliquam creaturam, aut in melius deteriusvè transmutari, aut in aliam speciem, vel similitudinem transformari, quam ab ipso omnium Creatore.

Etiam



Etiam ex posterioribus Martinus Delrius<sup>m</sup>  
 Jesuita, asserit, hanc hominis in belluam dege-  
 nationem, & illusoriam & deceptivam esse,  
 & cum natura pugnare: ostendit hoc auctori-  
 tatibus & rationibus. Auctoritatibus Decre-  
 talium & D. Augustini, contrarium, inquit, as-  
 ferenti anathematis imminere pœnam, ex c.  
 Episcopi 26. q. 5. quæ sententia etiam auctori-  
 te D. Augustini fulciatur: idem ratio persua-  
 det. Rationes subjungit: nequit enim anima  
 humana informare corpus belluinum, ut nec  
 anima leonis corpus equinum, vel anima equi  
 corpus humanum: quia quælibet forma sub-  
 stantialis, ut suum esse tribuat informando, re-  
 quirat peculiares, sibiq; convenientes disposi-  
 tiones, & organizationem corporis propriam:  
 ideò anima definitur actus organici corporis.  
 Unde fit ut nec ferina anima humanum cor-  
 pus, nec humana ferinum queat informare.  
 Non poterit itaque anima hominis in feri-  
 num corpus migrare illud informatura. Mul-  
 tò minus poterit simul cum corpore anima  
 immutari, quod videtur Horatius putas-  
 se, quando agit de sociis Ulyssis à Circe resti-  
 tutis.

*Setosa duris exuere pellibus  
 Laboriosi remiges Vlyssæi  
 Volente Circe membra: tunc mens &  
 sonus*

*Relapsus, atq; notus in vultus honor.*

li 2

Immo



Imò velò humanam mentem, hoc est, animam humanam partem principalem, non amiserant: immortalis est anima, nec à dæmone corrumpi potest, vel vulnerari. Semper ergo illusio hic intervenit illorum, qui se transfigurato putant: sæpè illorum etiam, qui videre se putant quod non vident. Prudenti & nolenti decepti distinguenda est ipsa transformatio ab effectibus eam concomitantibus. Ipsa transformatio delusoria est, multi tamen eam concomitante effectus sunt verissimi, verbi gratia: strages hominibus vel pecoribus illatz per dæmonem in corpore aëreo aut lupina reotos effigie, vel peccata non reotos, sed humana specie grassantes & efferatos: potest enim fieri, ut ex humorum vitio (quemadmodum superius ostendimus) & atrox bilis excessu, affectus quidam lupini & odium in greges atq; homines, desiderium quoque eos iuvadendi & lacerandi, vorandi que mentem occupent. Unde & Medici *Λυπία* seu *Λυπία* *ἰσχυρία* inter morbos numerant, quam Arabes *chatreb*, Latini melancholiam vel insaniam lupinam nominant: ex simili vitio nonnulli se canes, leones vel alias bestias putant. Qui huiusmodi solo morbo laborant, homines non sunt, & licet ipsi se lupos putent, lupinam que sævitiam imitentur, aliis tamen, ut sunt homines videntur: talis sibi, non cæteris, videbatur pater Præstantii apud D. Augustinum: & alius quidam apud Thomam

Biaban-



Brabantium sive Cantipratensem, & agricola ille Paravinus apud Fincelium <sup>p</sup>, cujus historiam supra adduximus.

Sed quando aliis quoque lupi, canes, vel catti, vel aliæ bestiae videntur, ut mulier apud Palladium in vita Macarii Alex. videbatur equa, hoc magicum est, & à solo morbo nequit proficisci. Vincentius <sup>v</sup> enim scribit, pudicam foeminam, in quam amore vesano exarserat Ægyptius quidam, à malefico in equam versam, & à D. Macario Ægyptio eremita restitutam. Huc pertinet quod idem Vincentius <sup>v</sup> refert & Gulielmus Malmeibunensis monachus, in sua historia, tempore Petri Damiani fuisse duas vetulas in via publica, qua Romam itur, quales Augustinus <sup>a</sup> appellat stabularias, id est, transeuntes ad hospitium pro mercede succipientes (nam stabulū propriè hospitium veniale, & publicum dicitur) quæ in uno commorantes tugurio, una quoque arte malefica imbutæ, hospitem quandoq; solum advenientem, in equum, vel suum, vel asinum mutant, & certo pretio mercatoribus divendunt. Quodam die Juvenem histrionicis gesticulationibus victum exigentem, hospitio exceperunt, & in asinum verterunt, multum quoque lucrifacientes, qui gestuum miraculo detineret transeuntes: nam ad anus mandatum proutumq; quocunq; modo movebatur: non enim illi intellectus perierat, sed loquela. Ingentem inde quæstum fecerunt vetulæ. Quo

li 3 cognito,



cognito, vicinus carè asinum redemit. Cautic  
tamen hæc à mulierculis adhibita est, ut custo-  
diretur ne in aquam descenderet. Servatus die  
ab aqua, & tandem incautiores nactus custo-  
dem, in lacum proximum se coniecit: ibi se a-  
liquandiu volutans, propriæ restituitur formæ.  
Cumq; ab eodem obuius sciscitaretur ejus cu-  
stos num asinum vidisset? ille se esse respondit.  
Famulus ad herum retulit: herus ad Leonem  
VII. Pontificem. Conviçtæ anus idem faren-  
tur. Dubitantem Papam, confirmavit Petrus  
Damianus, vir eruditissimus, prolato exem-  
plo de Simone Mago, qui suam Faustianiano  
imaginem impresserat. Addit Bodinus, post-  
quam diu in utraq; partem coram Papa fuis-  
set disputatum, tandem constitutum hoc fie-  
ri posse.

Verum idem Bodinus, cogitur illusionem  
diaboli admittere: Sicenim scribit: Verum-  
tamen fieri etiam interdum potest, ut Magus  
illusionem diaboli faciat, ut homo alius quam  
sit, esse videatur: ut in S. Clementis historia le-  
gitur, per Simonem Magnum effectum esse  
ut Faustianum amicorum nullus agnosce-  
ret: item Neroni Imperatori dixisse, ut sibi  
cervices juberet abscindi, se enim tertio die re-  
surrecturum esse: quod cum Nero, ut vide-  
batur, fecisset, eum die tertio revertisse: Ne-  
ronem vero miratum, ei statuam Romæ po-  
suisse, cū hac inscriptione, Simoni Mago Deo.  
Neronem ex eo tempore in artes magicas in-  
cubuisse



cubuisse totum. Simon autem, Neronis oculos & totius cœtus sic fascinaverat, ut arietem Simonis loco decolarent. Simile est quod narrat Apuleius, de tribus hominibus, quos à se putabat occisos, cum tres hircinas pelles à Pamphila saga fascinatus confodisset. Sed momentanea est ista fascinatio: hæc ille.

Huc Wierus<sup>r</sup>, & Luciani & Apuleii in asinum transmutati fabulam refert. Gulielmus Brabantinus, referentibus Wiero<sup>m</sup> & Foresto, literarum monumentis tradit, virum prudentem diaboli arte eò perductum fuisse, ut aliquibus anni temporibus non secus sciverit, quam se rapacem esse lupum, qui per loca sylvestria & specus oberraret, ac maximè pueros persequeretur, & cum sæpe velut amantem per nemora vagari inventum fuisse: qui tandem Dei gratia ad mentem rediit. Simile exemplū præcedenti quoq; capite adduximus.

Nihil in Ægypto magis frequentari mercatores tradunt: & ipse Bellonius<sup>m</sup> scribit, in suburbio Cayri oppidi in Ægypto, histriionem à se visum fuisse, qui cum asino suo sermones conferebat & confabulabatur quam familiarissimè: asinum vero signis, gestibus & voce indicavisse, optime accipi à se quicquid dicebatur: si berus juberet asinum, pulcherrimam de cœtu fœminam deligere: contemplatum eum in omnes partes ad unam tandem solitum, cui gratularetur, certo judicio accedere. Si herus ediceret hordecum asino afferri, tum eū aliter



quam soleant asini exultasse & alia id genus innumera: quibus copiosè enarratis, subdit Bellonius, amplius etiam dicturus essem, sed metuo ut eis habeatur fides, quemadmodum nec ego credidissem nisi meis oculis spectante universo Cayri populo percepissem. Sed ad rem redeamus.

Solet diabolus diversimodè decipere: nam solet aliquando, ait Delius, & aliud corpus substituere, & illius absentibus, & alicubi in loco abdito soporatis, ipse assumpto lupi corpore, vel ex aëre formato & sibi circumdato ista gerit, quæ putant homines ab illo misero absente & dormiente patrata, quod stratagemma à Sancto quodam viro cunctis manifestatum narrat Guilhelmus Parisiensis.

Et hoc Bodinus\*\* concedit, inquiens: quod autem sunt quidam humanum corpus à Satana soporari, phantasiamq; abripi, eoq; illius mutationem persuaderi (quam in sententiam propterea veniant, quod si quorum brutum corpus fuit vulneratum, postquam restituti sunt, se vulneratos esse humano corpore compererint) & hoc interdum fieri, & illud potest: potest etiam Satanas eodem momento vulnus humano corpori infligisse: hæc Bodinus.

Aliquando verò hominibus ipsis ferarum exuvias huiusmodi veras æprissimas circumdat: quod fit, quando illis dat lupinam pellem in trunco quopiam cavea arboris occulendam, ut ex quorundam confessionibus constat. Aliquando



quando deniq; ex pacto magis ætream circum-  
dat effigiem bellæ, & membra me ubiis, quo  
ad patitur similitudo, circumponens, caput  
capiti, os ori, ventrem ventri, pedem pedi, brachia  
brachiis accommodat: hoc solet con-  
tingere, quando ad hoc inunctionibus certis  
(ut Dolani illi Lycanthropi, de quibus Acta  
judiciaria sunt edita) vel solis verbis conceptis  
mutantur, ut ille apud Ducem Russiæ a canibus  
laceratur, & in Bulgaria quidem Bajanus, de  
quo ante, & tunc, ut in præcedenti casu, re-  
linquunt vestigia lupi terræ impressa. Hoc a-  
ultimo casu, nihil mirum est, si postmodum  
veræ inveniantur faucibus illis membris huma-  
nis, quæ in ferino corpore ictum exceperant:  
nam leviter celsi circumij. & æt. & vulnus  
vero corpori inhaerit. At quando verum cor-  
pus absuit, tunc d. ab olus in absentium corpo-  
re eam partem consanciat, quam scit in ferino  
corpore fauciata fuisse. Subjicit Delrius  
historiam.

Annus decimus (nunc 24. agitur, cum Be-  
urgi, oppidulum est Ulbiorum, supplicio af-  
fectus fuit quidam Stumfius Petrus, eo quod  
um demone succuba plus quatuor lustris  
consueverat, ab hac doctus fuit lata quadã  
ona, qua cum cingebatur, & sibi, & aliis in  
ipũ verti videbatur. Hoc schemate ter quin-  
que pueros jugularat, eorumq; comederat ce-  
bellum; duas natus suas devorare conatus  
erat: propriam filiam & commanem suam  
uxorum



uxorem habuerat loco constant hæc omnia a-  
 &is judiciariis, & iconibus in æs incisis, palam-  
 que vanalibus.

Plura exempla capite præcedenti adduxi-  
 mus, & plura, qui volet legat Binsfeldium <sup>b b</sup>,  
 Remigium, <sup>c c</sup> Ioan. Ananiam, <sup>d d</sup> Petrum  
 Thyæum <sup>e e</sup> & Fr. Claudium priorem <sup>f f</sup> qui ex  
 eo dialogum suum congeffit.

Sed quid dicemus ad Nebucadnezaris <sup>g g</sup>  
 transmutationem, quam contrariæ sententiæ  
 propugnatores adducunt? Bodinus enim &  
 alii nonnulli, regem hunc mutatum esse in  
 bestiam, adeoq; humanam figuram revera ei  
 ademptam fuisse, volunt.

Equidem constat Babyloniorum hunc re-  
 gem in deserta ab hominû consuetudine pul-  
 sum, furore percitum (sive per iram, sive per  
 dolorem, ob acceptam ignominiam, quod re-  
 gia dignitate esset orbatus: quemadmodum  
 Ericus Sveciæ rex in furorem actus est per iram  
 & dolorem, quod regno esset dejectus) for-  
 num more bovis comedisse figura vitiata, qua  
 tenus capilli ejus in Aquilarum plumarum si-  
 militudinem, & ungues quasi avium rapacium  
 excrevere: Sicq; mente turbata, toto septen-  
 nio exagitatum fuisse.

Sanè Deus pro sua omnipotentia, miracu-  
 lum hoc in rege isto impio facere, & huma-  
 nam ejus naturam in bruti animalis essentiam  
 mutare potuisset: & si factum foret, in divini  
 virtute factum fuisset: nec potest exemplum  
 hoc



hoc pro dæmoniâ conversionibus momen-  
tum habere.

Cedrenus putat ipsum parte superiore bo-  
vi, inferiore leoni similem factum: id propter  
intemperantiam voluptatum hac propter ir-  
cundiam & tyrannidem. Quæ sanè opinio fa-  
bulosa mihi videtur. Et D. Hieronymo <sup>h</sup> Na-  
buchodonosor rex Babylonius subito Dei ju-  
dicio mentis expertus factus, in bestiam muta-  
tus est, ita quidem ut fœnum comederet per  
sylvas & cãpos circumvagans. Elapso septen-  
nio Deum recognoscens, mentem sanam re-  
cepit, & regnum quod perdiderat. Verũ hanc  
D. Hieronymi sententiam, sic explicari posse  
censeo, nempe quoad conversationem &  
mores beluinos, non autem quoad totam ex-  
ternam figurã corporis humani. Moveor, quia  
pleriq; Patres negant ipsum bovi formam, si-  
ve bovini corporis effigiem induisse, sed men-  
te duntaxat ab alienatum fuisse, ut se bovem  
crederet: ut plenius Michael Medina <sup>ii</sup> & Be-  
nedictus Pererius. & Nam ut Bullingerus <sup>ii</sup>:  
tenendum est regem corporis sui substantia  
non fuisse mutatum in bestiam, sed substantia  
& forma rex homo mansit: mens vero ejus hu-  
mana, qualitasq; substantiæ atq; formæ in cor-  
pore mutata fuit. Nam principio quidem ei  
mens erepta est, vel ratio humana, inditq; o-  
pinio, qua se bestiam esse putavit. Mania enim  
homines reddit tales, ut se omnino existiment  
esse quod non sunt, ut reges, vel monarchas,  
vel



vel equos, vel alias quoq; formas sibi affingant, quas non habent. Deinde verò inclementiz cœli reddidit corpus regis plane squalidum: cuius enim hispida facta & pilis ferarum instar in tegebatur, atq; obducebatur, ungues deniq; indutescebant & adunci fiebant, ut forma propè accederet ad feram belluam. Et hunc sensum petimus ex iis quæ sequuntur apud Prophetam, in quibus dicitur, quod mentis sit redita unâ cum forma deteritis nimirum feditatibus, quæ formam mutaverant, ut humana vix agnosceretur: hæc ille.

Rabbini his consentiunt: etenim R. Saadiaz scribit: ne dicas eum factum fuisse asinum, aut onagrum, sed mente aversus fuit & obbrutuit instar bestia, & ex humore, sudore & excrementis creverunt pili ejus, sicut pennæ aquilarum, & ungues ejus instar Gryphi & Haliæti, qui rapiunt & dilacerant unguibus suis. Sapiens Aben Esra ibidem, in hunc sensum disertè notat: ne ascendat in cor tuum, quasi Nebuchadnezzar factus fuerit bestia, mas aut fœmina, quia nihil amplius scriptum est, quam eum habuisse debere cum bestiis, & comedere herbam sicut ipsæ. Sensus tantummodo est, recessit mentem ejus, nempe animæ rationalis, quæ ablata, factum est cor ejus, ut cor bestia. Ratio hujus est, quod postea <sup>m</sup> dixit: oculos meos ad cœlos elevavi & rediit mens mea in me: hæc Aben Esra.

Hic



Hic ergo observemus æquitatem iudicii divini, ut qua mensura menti fuerimus, eadem quoque nobis metietur Dominus: multum exaltatus erat, multum humiliatur: multa dona à Deo acceperat, multa adimuntur: multos homines exules fecerat, ejicitur & ipse ab hominibus: delicatos cibos habuerat, nunc bestiis compascuus fit: induebatur purpura, nunc horrido pilo totus obtegatur: balsamo & succis pretiosissimis ungebatur, nunc imbris & rore cæli abluitur, bestiarum socius factus, mentemque mutata. Hæc ergo quæ de Lycanthropia (sive vera sit, sive phantastica) dicta sunt, considerantes, exsuscitemus nos ad ardentius & vigilantius studium cavendi insidias Diaboli, & ad precandum ardentius, ut filius Dei, qui missus est, ut destruat opera Diaboli, regat, & servet nos, nec sinat nos ab ipso avelli, & in Diaboli potestatem redigi.

<sup>a</sup> In Melpom. l. 4. p. 296. b lib. 6. c lib. 8. c. 22. August. l. 8. civ. Dei cap. 16. & Varro d. vide Pausaniam in l. 9. c. de divinat. lib. de Δεσποιντῆρα, fl. 7. interp. s. ab Ovidii & Ph. Camer. op. succ. c. 32. g. in hist. Nebuchodon. l. 3. de præfig. 20. i. l. 18. civ. Dei cap. 18. & lib. de spir. & lit. c. 28. s. p. se author. k. quest. de mirac. l. 2. par. 20. q. 5. Episc. in com. n. Seneca Agamem. & disq. mag. lib. 2. q. 18. o. in epode. o. in lib. Apum. p. l. 2. de mirac. p. l. 18. hist. & spec. nat. l. 3. c. 159. fulgent. l. 8. c. 11. & Bodinus l. 2. demon. c. 6. o. l. 18. tit. Dei cap. 18. fl. 3. c. 20. v. l. 3. cap. 21. x. in suis observat. Gallis y lib. 2. disq. mag. q. 18. z. d. p. ult. cap. 13. aa demon. lib. c. 6. bb de confes. malefic. conc. 3. cc in demoniis l. 2. ap. 5. dd nat. demon. l. 4. f. 180. ee de apparit. spir. l. 2. a cap. 15.



cap. 15 usq. ad 24. ff lib. de Lycanthrop. gg Daniel. 4. v. 30.  
 hh in explic. Daniel. 11 l. 1. de reſta in Deum fide. 7. kk  
 l. 5. in Daniel. 11 in Daniel. homil. 22. mm Daniel. 4. v. 29.

## CAPUT XI.

*Hyenam non eſſe Crocutam, & huius  
 hiſtoria.*

CUM oſtenſum fuerit Hyenam animal fa-  
 buloſum non eſſe, ut Marcellus Virgilius  
 \* inſpicabatur: nec etiam Lycanthropo, ut  
 Bodinus<sup>b</sup> aſſeruit: nunc paucis, nec Crocu-  
 tam eſſe probabimus. Etenim Porphyrius<sup>c</sup> ab  
 Iudis Hyenam, Crocutam vocari aſſerit: ſed  
 Crocutam ab Hyæna diverſam eſſe auctores  
 tradunt, ut videre eſt apud Ælianum, Diodo-  
 rum Siculum, Plinium, Solinum & alios.

Dicitur hoc animal, κροκότῃα, Heſychio, Va-  
 rino, Arriano & Straboni: At Æliano<sup>d</sup> κρο-  
 κότῃα: Plinio & Solino, Crocuta, aliis Crocu-  
 ra: Alberto, cirocrothes ineptiſſimè, ut & aliis  
 cirotrochea.

Eſt autem Crocuta, animal quadrupes  
 Æthiopicum, Heſichio & Varrino: \* figura  
 quodammodo ex cane & vulpe conſtans, co-  
 lore lænæ permixtæ cum Tigri, Xiphilino  
 Dionis Nicæi abbreviatore, qui Romæ vidit, ut  
 infra monebimus. Acies ei, auctore Plinio, &  
 perpetua in utraque parte oris, nullis gingivis,  
 dente continuo, qui ne contrario occuſu he-  
 bere-



betetur, capsarum modo includitur: vel clarius, ut Solinus: qui ad oculorum aciem retulit, ea quæ Plinius de dentibus tantum accepisse videtur, nulla oculorum mentione facta: nunquam, air, connivet aciem orbium, sed in obtutum sine nictatione contendit: in ore gingiva nulla, dens unus atque perpetuus, qui, ut nunquam retundatur, naturaliter capsularum modo clauditur. Nascitur verò Crocuta, ex quorundā sententia ex cane lupoq; in Æthiopia, quod Strabo, Diodorus Siculus & Plinius voluere: alii vero, ex coitu Hyenæ cum Leænæ Æthiopica nasci, ut Plinius & Solinus, statuunt. Sic n. Strabo & ex Artemidori sententia, *κροκὸς τῆς δὲ ἐστὶ μίγματος λύκος καὶ κελύς*: vel ut interpret: Crocutus quoq; ex cane lupoq; hybrida est. At Diodorus Siculus, quos Æthiopes, Crocottas appellant, mixta sunt canis lupiq; natura, sed ambobus deteriores, dentibus ita validis, ut ossa omnia facile conterant & digerant comesa. Vel ut Plinius, Æthiopia generat Crocutas velut ex cane lupoq; conceptas, omnia dentibus frangentes, protinusq; devorata conficientes ventre. Et Agatharchides inquit, qui in Æthiopia vocatur Crocottas, tanquā ex lupo & cane compositū animal, hoc nomen accepit: utroq; tamē sævius est, & multo gravius facie ac summis pedibus: robore admirandus, dentium vi præcipua & ventris: facile n. omnium ossium genus frangit, comminuit, devorat, & incredibili coctione consumit.

At



At ex Hyænz cum Leæna coitu nasci quoq;  
 Plinius<sup>m</sup> voluit: Hyænz, scribit, coitu Leæna  
 Æthiopica parit Crocutam, similiter voces  
 imitantem hominum pecudumq;. Et licet  
 Plinius velit voces hominum pecudumq; imi-  
 tari, Solinus verò hominem solum dixerit:  
 ipse verò Diod. Siculus, hoc animal, inquit,  
 scribunt quidam vocē hominis imitari, quod  
 nobis proenla vero videtur. Et Solinus vult  
 in Æthiopie parte Hyænam coire cum Leæna,  
 unde nascatur monstrum cui Crocuta nomen  
 est. Quare apud Plinium loco hoc posteriore,  
<sup>m</sup> Leocrocutam alii legere malunt, cum ex vo-  
 cis compositione Leænam, matrem præfere-  
 te: cum hoc argumento quod apud Plinium  
 priori loco legatur, Leocrocutam humanas  
 voces imitari tradunt. Verum cum Plinius à  
 Crocuta, Leocrocutam distinxerit, quem &  
 Solinus<sup>m</sup> imitatus, Indicam animal dicens, in  
 medio relinquimus: nisi lubeat cum Gesæro  
 sentire, inquentis: ut Pantherarum genus  
 duplex est, ita & Hyænarum videtur, genus  
 unum in Syria esse, minus & innocensius: al-  
 terum verò majus & perniciosius apud Indos  
 & Æthiopes, quod illorum lingua Crocuta  
 nominetur, & ab imperitis cum Leocrocuta,  
 cui acies dentium perpetua est, confundatur,  
 eo quod similiter homini insidetur, & hanc  
 Indicam Æthiopicamve Hyænam cognomi-  
 nare licebit.

Etenim locus ubi reperitur Crocuta, Æthio-  
 piam



piam esse ex supra adductis constat: & ut Ar-  
rianus <sup>p</sup> post Barygazam continens ad au-  
strum pertingens Dachinabades vocatur: quæ  
supra hanc est mediterranea regio ad orien-  
tem, montes magnos continet & omnigena  
ferarū genera, ac inter alia *κροκότῆς*. At Xiphe-  
linus <sup>f</sup> Indicum esse animal scribit, quod Ro-  
mā fuerit perductū: agens n. de Plautillæ Plau-  
tiani filix & Antonii filii Severi Imper. nuptiis,  
hæc habet: edita sunt tum varia spectacula pro-  
pter reditum Severi & decennium principa-  
tus ejus, ac victorias quas reportaverat, in qui-  
bus spectaculis apri sexaginta Plautiani invicē  
certaverunt: cæteræque sunt aliæ permultæ be-  
stix atque imprimis elephas & crocuta: id ani-  
male est Indicum, & tum primum quod sciam  
Romam advectum est: hæc ille. Ex his quo-  
que colligere est, diversum esse ab hyæna ani-  
mal, cum & hyæna Romæ fuerit visa tempore  
Adriani Imperatoris, ut capite septimo osten-  
dimus.

Verum etiam Ælianus <sup>f</sup> ab hyæna distin-  
guens, crocutæ naturam his verbis explicat:  
Maligna sanè animalia sunt hyæna & quam  
*κροκότῆς* nominant: mox: cæterum Coro-  
cottæ malignitatem quam audiui, nūc dicam;  
In sylvis abscondita secantium ligna & opera-  
riorum sermones audit, & nomina quibus se  
i invicem appellant, addiscit: tum ea imitatur,  
& eloquitur tanquā humana voce (nisi fabu-  
losum sit quod fertur) appellatque nomina-

Kk tim



imaliquem: accedit ille. Crocuta verò recedit, & denuò vocat: sequitur ille vocem & appropinquat: abductum tandem à sociis ac solitarium rapit ac devorat fera: hætenus Ælianus. Ex eoq; quem voce pellexit sibi instruit & conficit cibum.

Quod verò Volaterranus<sup>a</sup>, qui canes Cyrenalcos ex lupis & canibus Crocutas nominari, in Æthiopia Anihore Strabone nasci, è Simiarum genere & Mantichoram & Crocutam, Plinium testem citans, quod hominum gestus & sermones imitentur, fallitur: humanam vocem imitari apud Plinium quidem legitur: at gestus humanos imitari, & simiarum generis esse nusquam legimus: & ut re & Gesnerus<sup>b</sup>, non, siquid imitatur, protinus simia est: Simia quidem gestus hominis imitatur, vocem non ite: & si maxime illam imitaretur, non tamen hoc satis foret ad probandum ejusdem generis animal esse, quod vocem similiter exprimeret, cum aves etiam multæ vocem humanam imitentur. Ex hac Crocutæ historia, patet hyænam & Crocutam, animal idem non esse.

<sup>a</sup> lib. 2. c. 69 notis in Dioscor. <sup>b</sup> theat. l. 3 p. 348. <sup>c</sup> com.   
 m. <sup>d</sup> lib. 7. an. cap. 22. <sup>e</sup> Cambristalegia fin. vita Severi. Imper. Roman gl. 8. cap. 30.   
 eadem Wottonus de differ. anim. l. 5. cap. 79. <sup>h</sup>. hac & Calpurn. ex Plinio. <sup>i</sup> in polyhistor. cap. 40. <sup>k</sup> l. 16. Geograph.   
 p. 902. <sup>l</sup> lib. 8. cap. 21 eadem habet Wottonus l. cap. m lib.   
 8 cap. 30 idem Wottonus l. cap. n cap. 65. <sup>o</sup> lib. 1. de quadrup. cap. de hyana tit. 1 & in Periplo rubri maris. <sup>q</sup> lib 154   
 Philolog.



Philolog. titul. de canibus pag. 590. eadem ferè Gillius  
habet.

## C A P. XII.

*Hyænam non esse Civettam: hujusque  
historia.*

**S**upereſt ut oſtendamus Civettam non eſſe  
Hyænam, ut ſibi Bellonius <sup>a</sup> perſuaſit, vo-  
lens Civettâ veteribus probè fuiſſe cognitam  
& hyænam ab iſſis nuncupatam eſſe: hinc  
Scaliger <sup>b</sup>; hyænam ridiculè Catum Zibethi-  
cum quidam exiſtimarunt: & Buſbequius <sup>c</sup>,  
fallitur Bellonius, qui hyænam putat, quem  
cattum ſive ſelem Zibettum vocant. Quare  
Alexandro Benedicte <sup>d</sup>, non videtur animal  
hoc antiquis notum fuiſſe. Sed de nomine  
primum.

Dicitur animal hoc Ruellio <sup>e</sup> monente,  
nonnullis è recentioribus Græcis Zapetion,  
quod vulgus hodie Sivettam nominant: e-  
jus verò recrementum, addit, Zibettam re-  
centiores Græcos peregrino ſermone nomina-  
re. Et Hermolaus Barbarus <sup>f</sup> dubitat, an D. Hie-  
ronym. & dum peregrini muris pelliculæ odo-  
ratæ meminit, illud animal intellexerit, ex quo  
Zibettum, ſive, ut recentiores Græci vocant  
Zapeiton excipitur. Verum communiter Zi-  
bethum, ut Benedicte: Zebettû, Cardano Ca-



tus, Zibetæ, Amato: Catus Zibethicus, Scaligero: Feles Zibethi, Gesnero: dicitur. At Bellonio Civetta, quod nomen ex Arabibus auctoribus mutuatum vult, relicto veteri scilicet hyænæ: Sibeta Bodino <sup>b</sup>: & ut Cronenburgius <sup>i</sup> Zibetrum, catoblepum quidam putant. Authori descriptionis auriferi regni Guinæ Moschi vel Zibethi feri Cati: ipsorum lingua ubi sponte reperiuntur, Æthiopes verò Kamkan & Lustani, Kato Dagalia, vocant: & Linscottus, Algallias seu Zibethos nuncupare asserit. Sic & odoramentum elicitedum Zibethum nominatur: Amatus verò <sup>e</sup> Zibetrum sive Algalliam nominat. Cavendum tamen ne quod apud Serapionem <sup>m</sup> Zibeta sive Algalia dicitur, cum hoc de quo agimus confundatur.

Ex quo verò genere animalis sit ambigitur: aliis ad hyænā, aliis ad pantheram, aliis ad felem referentibus, vel felis sive taxi similitudinem tribuentibus: vel etiam Vulpis: aliis, cum Molchum ferente animali confundentibus: etenim Bellonius, ut attigimus, hyænā voluit, de qua auctores verba fecerint tāquam de fero animali Africano, quod illi suspicionem mover, Civettā eo tempore in caveis minimè fuisse observatā addens: ipsos nunquam observasse hyænā adeò odoratum excrementum reddere: qui tamen meminerint generis cuiusdam Pantheræ odoriferæ. Et Petro Gillio, Panthera, vel Pantheræ genus Gesnero monente <sup>n</sup>, videbatur: fortassis ideò, quo;



quoniam apud veteres inter animalia solas  
 Pantheras odoratas esse legitur: & hodie pau-  
 ca præter Zibethi & Moschi animalia odora-  
 ta reperiuntur: at quod Moschum ferat capreo-  
 lum esse. Sic & Bodinus<sup>b</sup> voluit, veteres hanc  
 Pantheram minorem, seu Pardalin dixisse:  
 quare quod veteres Pardalin tradant odoris  
 suavitate cæteras bestias allicere ac vorare, de  
 S. bethis interpretandum esse. Theophra-  
 stus<sup>c</sup> equidem, ullum animal suaviter olere  
 negat, ac Pantheræ odorem gratum quidem  
 cæteris animantibus esse scribit, nō tamen ho-  
 mini: unde colligitur Theophrastum Civer-  
 tam nec vidisse, nec recrementum illius olfa-  
 ctu percepisse. Quis namque homini dixis-  
 set feram illam odoris suavissimi illecebra, be-  
 stias venari, atque isto modo illectas necare,  
 nisi homo ipse sensu percepisset suaviter olere.  
 Sed hodie & civetta de qua agimus & quæ  
 Moschum fert Caprea quædam in Africa inte-  
 riore atque India, quam Moschum vocant.  
 Nam etsi Renodæus<sup>d</sup> dicat, tria solum perhi-  
 beri animalia quæ gravem odorem spirent,  
 Pantheram, Gazellam sive capreolum moschi  
 & Felem sive cattum Zibethi, attamen & por-  
 cellis minoribus ad nervum opticum quid glā-  
 dulæ simile, quod gratissimum Moschi odo-  
 rem planè resipit: Sic Polypus minor, & Anas  
 Indica crista rubens odorem moschi referunt.  
 Interdum etiam, Ruellio<sup>e</sup> monente, & feles  
 sylvestres (imò Martes) & mures, moschi o-  
 dore



dore recrementum reddunt, ut sæpè in diuri-  
ris agrorum ædificiis videre sit, quod odoratis  
fruticibus quibus aluntur, acceptum ferē-  
dum sit. Idem de lacertis magnis, Cardanus <sup>9</sup>  
refert: & Scaliger <sup>r</sup>, de cercopithecorum ge-  
nere quod cauda introrsum curvata pro manu  
in appensione utitur, qui nihilo insuavius, quā  
quodvis Moschum fragrat.

Verum Cvetta cum Panthera corporis for-  
ma non convenit: præter pellem maculatam,  
sed diverso modo, & ungues acutos, qui vaginis  
conduntur. Quare in felium genere haberi scri-  
bit Alexander Benedictus: <sup>d</sup> idemq; <sup>r</sup> cati ma-  
gnitudine asserit: & Cardano <sup>9</sup>, feli persimile  
& Ruellio <sup>r</sup>, & Mathiolo <sup>k</sup>, feli, qui veteribus  
ædificiorum ruinis oberrat, non absimile: sed  
feli majus, Cardano: feli similimum, sed ali-  
quanto altior & grandior, Bodino <sup>b</sup>: Amato <sup>l</sup>  
vero, duplo cato domestico majus. Verum lin-  
gua nō est aspera ut ceteris felibus Benedicto <sup>d</sup>:  
sed levius est, Cajo, hic n. fele quovis majus &  
Taxo paulominus asserit: & Benedictus <sup>r</sup> vult  
esse animali meli sive Taxo fere simile, sed pilo  
duriore & etiam odorato: & Bellonio <sup>a</sup>, corpo-  
re est compacto ut Taxus, at majore. Sic Gesne-  
rus <sup>n</sup> ex relatu scribit vulpem ferè magnitudi-  
ne excedere: imo sæpè excedit, Renodæo <sup>p</sup>.  
At author historiæ regni Guineæ <sup>k</sup>, forma, scri-  
bit ad vulpeculam proximè accedere, excepta  
cauda, quæ felem vel catum esse demonstret.  
Nunc descriptionem subnectamus.

Est



Est ergo Civetta animal feli vel taxo persimile, illo tamen majus, totum masculotum: per universum corpus & punctis pardatis instat interstinctum: cui color ferè lupinus est, maculis nigris passim interceptus & per summum dorsum obscuro fulvo colore mixtus: vel ut Bellonius, corpus habet maculis nigris aspersum, cum alias ejus color albicet pilo asperiore: qui, eidem, in cervice & per dorsum spinam nigri sunt, quos cum indignatur surrigit, non minus quàm suos: & cauda, quæ oblonga, superius nigra, infima verò parte albis maculis aspersa: vel ut Cajus, cauda illi ex dimidio priori maculata, ex posteriori nigra ex toto est. Latera versus ventrem albicant, ita ut color albus eò sincerior sit, quo ventri imo propior. Facies acuta est, ut taxi, aut martis.

Oculis est splendentibus, subrubentibus, Bellonio: noctu lucetibus, Benedicto: sub quibus maculæ duæ nigræ, Bellonio: at Cajo, oculo cæruleo & cælesti, & paulò supra oculum duæ setæ albæ in cute nigra.

Aure brevi, obtusa & orbiculari, intus pallida, foris nigra, nisi in marginibus ubi pallescit. Cajo & Scaligero, ejus aures orbiculares sunt, ad Taxi aurium formam accedentes, & ut Cajus, paulò infra supraque aurem lineæ tres nigræ oriuntur, quarum prima, recta descendit ad guttur: Secunda, obliquè defertur ad mediam colli longitudinem: tertia, obliquè

Kk 4 item



item ad armum ferè pertinet: paulò infrà id loci, contrario ductu, aliæ lineæ exorsæ semicirculari penè modo ascendunt ad spinam per ar-  
mum, idque per arm tantum regionem. Nam  
cæterum corpus macularum lineas abruptas  
aut continuas, per corporis longitudinem dis-  
positas, aut productas habet. Etenim quæ  
per spinam tenditur una, longa est & continua  
ab armis incipiens; secunda una item, sed ab-  
rupta, & tertia. Quarta & quæ deinceps sunt,  
maculæ discretæ sunt, sed ita ut in longitudi-  
nem porrigatur earum positio. Maculæ pe-  
nitius descendunt, non per lumina tantum in-  
cumbunt; hæc Cajus.

Nasus illi niger est: maxillæ superioris pars  
ima pallescit, media nigrescit: inde ad verti-  
cem melino colore est. Inferior maxilla ni-  
gra est tota: setæ in labro superiori albæ sunt  
in pallida cute. Guttur nigrescit; idem.

Os longum ut Meli animali, Cardano:  
vel ut Bellonius, os magis mucronatum quam  
felis, sed barbæ pilos illi similes habet.

Dentibus armatum est, & ut Kentmannus,  
instar canis: quare ut Cajus, dente magis  
quam ungue timendum. Hinc colligas, ut  
cætera præteream, non posse idem dici cum  
Hyæna: siquidem Julius Capitolinus in vita  
Gordonii III. asserat, hyænam dentium soli-  
dam ac perpetuam seriem habere, quod in no-  
stra civetta (ut etiam Camerarius notavit) non  
observatur.

Lingua



Lingua est, uti dictum, non aspera ut in felibus, sed lævi.

Meatus sub cauda est, Cajo monente, ut cæteris animalibus, per quem alvi excrementum egerit: paulò inferius civettæ receptaculū est: pari post spacio, pudendum masculinum est in corpore abditum.

Pedes & crura nigra, pilo nigro, ut in Ichne-mone, obsita, Bellonio: pedes magis quam feli explanari: ungue item nigro, nec in pede abdito, nec ita adunco, ut feli, & pilus per faciem, tibiam atque pedem mollis est & sessilis, per reliquum corpus, profundus, rigidus & erectus Cajo.

Totum verò animal, ut idem notavit, longum est à capite ad caudam pedem unum, palmos tres & digitum unum Romanum: crassum, sub ventre maximè, qua maximum est, pedem unum palmos duos & digitos tres Romanos: At animal quod Kentmannus vidit, aliam communem longum erat. Et ut alius ad Gesnerum, longitudine à fronte usque ad initium caudæ brachium integrum hominis æquat: crurum altitudo usque ad pedes trientem brachii. Iratum, ait Cajo, vocem iraricæ R. literam geminantis edit, aliter affectum, elis, cum adhuc juvenis est, sed submissam.

Ex dictis colligere est, nec hyanā, nec pantheram, nec felem, nec taxum, nec vulpem, sed i generis, quod cum prædictis tamen communia quædam habet, esse.

K k

5

Nunc



Nūc inquiram<sup>9</sup> ubi inveniānt & an circurent.  
 Joh. Leoni Africano, Zibethi feles naturæ syl-  
 vaticę sunt atq; in Æthiopię sylvis reperiuntur  
 at Lud. Romano in Pegu urbe Indię inveniūt:  
 feles q̄ unguentū illud fragrantissimū gignūt q̄  
 vulgo Zibel. dicat. Alibi etiā has feles reperiri  
 scribit circa Tarnas. urbē Indię & regē Joghę pe-  
 regrinantē per ind.ā religionis causā, inter ani-  
 malia Zibellos (catos Zibethi) secū ducere. Jo.  
 Cajus ex Afr. adductū vidit: ut & Bod.<sup>6</sup>: Matt.  
 Venetiis ex Syria delatos cōspexit. Hisp. mitte-  
 re vult Card.<sup>7</sup> At Scal.<sup>8</sup> Indica, nō Hisp: bestia  
 est, sed Hisp. & ab Alex. advectos Romę apud  
 Cardinal. observavit: cui Cardan. resp. ex Hispa-  
 niā in Italiā advectos esse, sed tamē nō negasse aliūde ad-  
 vehi. Et Linsc. de opulētia regni Chinę agēs,<sup>9</sup> China,  
 inquit, feles quoq; nutrit Zibethū, Algalliā sive amba-  
 ru ferētes: & alibi: Algallia sive Zibethū plurimū in In-  
 dia reperitur, in Bengala scil. qui etiā in nostras regio-  
 nes (scil. Belg.) & in Hisp. vivi deferūtur. Sic & autor  
 descriptionis Guineę<sup>k</sup> capiūtur potissimū ab  
 Æthiop. in sylvis cū adhuc etate florēt. Animal  
 hoc licet valde ferū sit, ita ut Card.<sup>7</sup> nūquam  
 mitescat: & Bened.<sup>4</sup> marē vix māsuescere scri-  
 bat: marē n. & fœminā agnoscit, sic Cardan. qui  
 vivētia vidit. attamē Indicum etsi animal, nūc  
 apud Euro. æos valde frequens & cicuratum.  
 Civettam cicuratam vidit Venetiis Matth. (&  
 ego quoq; an. 1578) Amatus ait, novisse se Zi-  
 betæ catos tū in Lusitan. tū etiā in Flandr. Ve-  
 netiisq; ubi domini questu nō cōtēnendo pli-  
 fi. ēt, q̄ nō aliunde quā ex Lusitanor. cōmercio



habeant. Et ut Renod. p. quotidie Lutetia in mul-  
 torū adib. visitur & cōtrectatur: ( & mihi Lutetia an.  
 1579. cōspēta ) Quare Scal. Card. reprehēdens, ita  
 habet: neq. verū est, q. aī. nullo ūquā tēpore misescere:  
 tres <sup>a</sup> Roma vidimus apud Cardinal. Galeottiū: unum  
 Mantua & mox: tantū abest ut essēt implacabiles, ut  
 eorū unū humeris suū gestaret Nicol. ab Ancisa. Et Bel.  
<sup>a</sup> Clusio vertēte, rarū p. cōtō cicurari posse ani-  
 mal adeò ferū & indomitū: v. di tamē apud eū,  
 qui Alexand. Florent. consulē agebat, qui Ci-  
 vettā adeò cicurē habuit, ut cū hominib. collu-  
 dēs, illis nasum, aures & labia sine noxa mor-  
 ū henderet. Et Zibethū animal, q. Cajus in An-  
 glia vidit, mansuetū & tract. bile fuit: sic referē-  
 te Kentman. Jo. Fri. Sax. Elect. an. 1545. habuit  
 70. taleris emptū: quē verò Cajus in Ang. vidit,  
 venditus lib. 8. Anglicis, hoc est coronatis Gal-  
 licis 24. aut florenis Rhenens. 48. Ludov. verò  
 Roman. feles 3. aut 4. singulo aureo venire scri-  
 psit. Quā ratione cicurent, & quo cibo nutriā-  
 tur, subjiciam<sup>9</sup>. Mercatores, Leo. Afr. auctore,  
 atulos saltē cōparā, quos lactē, fūr fure & car-  
 ne nutrientes, in caveis alunt: & Bel. refert quā  
 Alexandr. vidit, ab ineūte etate, humano lacte  
 ducatum fuiss.: & Bod. mercatores ab Afr. in Eu-  
 pā advehūt, ac māsuētariis tradūt, qui illas pullis ac-  
 licatiorib. cibis alūt. Quae ut Bened. carnib. dū-  
 xat vescitur crudis & in sylvis mures scētatur & Bel-  
 nio agiliū est & carnib. vescitur. Sic Kentman. cibi  
 idissimū ac vorax est: cōsumebat n. quotidie o-  
 melixa dura num. quindecim singula de corti-  
 ta singulis buccis: aut carnis libras duas



quam olim. Et auctor descriptionis Guineæ non facile educantur & nutriuntur, præterquam enim quod ad mordendum semper propensi sint, meris etiam tantum carnibus vescuntur, gallinas nimirum, columbas, & alias delicatiores carnes expetentes, cibumq; plane respuentes alium. Nutriuntur autem multa copia à Lusitanis, quia non exiguum ab ipsis commodum percipiunt, ex Agaly nempe vel moscho, quem egregie purgatum, & vitris probè obligatis inclusum Lysabonam transmittunt, magnoq; pretio divendunt.

Sed ubi colligitur unctuositas illa? & quidnam est semen ne, an lentor excrementitius in certis vesicis contentus, an sordes corporis, vel totius, vel circa pudenda? Alii circa pudenda sudoris instar abstergi, alii ex naturalibus emitti, alii certis vesiculis includi voluere.

Etenim Amatus inter inguina testiculosq; concreescere vult: & Mathiolo s: gignitur in exteriori testiculorum utriculo ejus animalis, quod Catum vocant: & est tanquam sudor inter hujusce animalis testiculos concreescere. At Cardanus <sup>9</sup> censuit in hujus tam masculi, quam fœminæ genitalibus folliculum genitum, è quo semen colligatur: & Gesnerus <sup>n</sup> refert sibi narratum, hoc animal certo anni tempore incalescere & seipsum corrumpere, sive inire, atq; ita liquorem illum, ceu genitale excrementum emittere. Ruellio, è genitalibus locis emittitur: mox: è cujus natura sordes emanat



emanat odoratissima: & Alexandro Benedi-  
cto humor est excrementitius ex naturalibus:  
& Cronenburgio<sup>s</sup>, excrementitius genitalium  
humor.

Sed per quem locum effluit? Bellonius in-  
quit, cum autem alium præter muliebrem na-  
turam meatum habeat ex quo civetta emanat,  
olurimi hyænæ Historiam legentes, existima-  
unt illum esse Taxum, qui veteribus & Aristoteli  
Trochus dictus est. Et Bodino, singulare  
sub cauda orificium habet podici proximum,  
inde pretiosissimum suavissimi odoris colligi-  
tur recrementum. Benedictus verò voluit in  
vesicis colligi: ex vesicis, inquit<sup>d</sup>, duabus col-  
ligitur, mari intra genitale membrum & testes,  
œminæ intra genitale & alvum, excrementi-  
us quidam lentior, primò butyri colore, mox  
avidus redditur. Alii sunt, qui sudorem esse  
velint. Quare Scaliger, Zibeth vocatur odo-  
ramentum quoddam, pingue, crassum, nigri  
saponis facie, quod sudor est animalis, cui felis  
figura est: & qui liquorem illum ejus esse se-  
men arbitratur, ineptiunt, strigmentum enim  
est, non ut Cardanus putavit, humor exactus  
loculis genitalibus. Sed sudor ne est totius,  
vel aliquarum partium? Linscottus<sup>z</sup>, ex su-  
ore cattorum nasci indefinitè pronuntiavit.  
Et Leoni Africano sudor est, quem sub coxis,  
lumbis, collo & cauda excipiunt, quod ex-  
crementum vulgò Zibethum dicatur. Ren-  
o<sup>p</sup>, sudor est circum testes ad pudenda con-  
cretus.

At



At quomodo colligitur? Excrementum illud suave, solet secundum Ruellium præcipue purgari quum pars ea haculigine scaret. At ut Scaliger, non nisi irritatus petitur atq; distringitur: quoniam & plus materiæ cietur & odoratus est virus illud. Et Jo. Leo Africanus, virgula crebris ictibus percussa frequenter percaveam agitur donec erumpat sudor. Velut alius, fatigatur & ad iracundiam cietur, tum n. genitalia multo sudore glutinoso madent, qui postea eraditur. Huc facit historia quam Cro-  
nenburgius suo de compositione medicamentorum libro apposuit, quam cum non ingratam fore iudicem, subicere lubet. Commodè hoc loco referam, quæ mihi auctoritate, in Republica Gruningua, vir gravis Everhardus à Mempfchen, de Moscho aperuit. Is olim Romæ in cūcubernio Alexandri Farnesii, eo tempore Romanæ Ecclesiæ Cardinalis, versans, similis generis feram inter cætera, ex æctis primotestibus, aperto vulnere, nobilium quibusdam in delitiis asservari vidit, quam statis temporibus, ferarum more, resti alligatā insequebantur irritabantq;, donec vehementer fatigata æstualet: tum accedentes sudorem, & iracundia & agitata lassitudine, contractum, curiosè offeis cochlearibus corradebant: qui sanè gravem admodum circumstantibus odorem præstabat, postea concretus, pro genuino Moscho habebatur: imò usq; adeò nares feriebat, ut plures eo offensi, sola bombace cochlearia, aut anima-



animalis scrotum abstergentes summi odora-  
menti vice fruerentur. Hæc tamen de Zibetto  
Italica voce nostris etiam dicto, malim intelli-  
gere, cum vera fide, magis huic quam Moscho  
conveniat: hæc ille.

Sed quibus instrumentis? Ab orificio, in-  
quit Bodinus, cochleari, ut nos ab auriculis, le-  
gunt: secutus Benedictum, qui oriculario vel-  
uti instrumento osseo: At Cardano, argenteo  
cochleari excipitur. Verum Scalig. argenteo e-  
radi cochleari ambitiorè fit, nam & æreo exter-  
gitur, & quod nonnulli magis probant, corneo.

Quoties verò colligitur? Kentmannus de  
Civetta Saxonica, animal est mūditi ei studio-  
sum: locus in quo degit everri debet quotidie  
& vasa elui: succus odoratus quo turget, bis in  
septimana ei demebatur: secus enim affrican-  
do se ad quævis proxima eum exprimebat. Be-  
nedictus verò asserit, singulis diebus drachmæ  
pondere colligi, & cornu asservari: Ruellio,  
vase vitreo, vel alio recipitur. At Leoni Africa-  
no, excrementum hoc, bis vel ter singulis die-  
bus excipiunt. Et ut Cardanus, adeo odoris fra-  
grantis, ut vel grana tria pondus librarum plu-  
rium cujusque arboris odoratissimæ vincant.  
Quare Benedictus, si plus justo propius nari-  
bus subjiciatur, feri & ingrati odoris est. Ete-  
nim primis diebus gravis est mollesque nares  
ferit: sed postea concretus & aëri expositus, vi-  
rus omne deponit ac suavitatem acquirit gra-  
tissimam, ita ut rectè Scalig. tempore & arte pu-  
rificatum, deponit virus & fit suave. Ad-



Adulteratur autem, monente Benedicto, felle bubulo, ac styrace liquida elota, vel melle cretico: vel ut Mathiolus, felle bubulo antiquo, aloë, aqua rosarum, cariophyllis & Moscho: sed fraus gustatu facile deprehenditur. Et ut Linscottus<sup>z</sup>, ob gentis artes veteratorias ac fraudulentas, quibus omne illud odoramentum, olei ac arenæ admixtione adulterant, ad augendum pondus, nequaquam tantopere expetitur. Optimum tamen Zibethigenus ex Guinea advenit, pulchritudine & sinceritate eximium: & rectè quidem, cum ut habet author Guineæ historiæ, hæc animalia nullibi in India ejus sunt præstantiæ: ut cum illis, quæ in Guinea vivunt conferri possint: & addit: viri sexum præferri fœminino, & quo ferociores & intractabiliores sint, eo Moschum præstantiorem proferre.

Qualitas: ut odor illius moscho affinis est, sic & qualitas calidæ & humidæ facultatis esse, Mathiolus voluit.

Uſus, Zibethum odoramentum, non solum ob fragrantiam, gratumq; odorem conciliandum à ditiſſimis expetitur, cum levi tactu manus & facies matronarum odore commendet: verum etiam à Medicis ob vires insignes, potissimum in uterinis affectibus, celebratur. Et enim per modicè illicitum cerebrum & corpus purgare volunt, sed quibus cerebrum infirmum est, odorem ejus non bene ferunt. Si, ait Ruellius, cavernulæ umbilici admoveatur, tradunt  
conver-



conversum in alterutram partem uterum, in suam sedem resilire: aut si sursum versus impulsus opprimat, subdito eo devocari: tam amans hujus odoriamenti Vulva, ut ad id undecunq; admotum irrepit. Quare Matthiolo id (scilicet aliquot grana) cavernulæ umbilici impositum, Uteri strangulationibus mirificè prodest: imò aliis quoq; multis remediis polere ajunt. Amato, ad matricis strangulationem valet, modo ex ea pessi adaptentur. Hoc & ego sæpius usus in Uteri præfocatione, ipsi uteri sinu cum bombace indito. Quod si, addit Matthiolus, tantillum peni illinatur, & vir congregiatur cum muliere, magnam mulieri excitat voluptatem: uterum purgat: fœcundam facit: matricis ori illitus, partum faciliat. Odore ejus in mulieribus venerem excitat: præsertim, inquit Amatus, si ex ea pudenda illinantur. Ad colicam valere asserunt, si lentis mole umbilico illinatur, eo prius vino calido loto.

Ab Unguentariis maximè expetitur, ad ea odoramenta componenda, quæ propriæ misturas appellant: quamvis ut Amatus, quum recens est, terri & horribilis sit odoris, postea vero successu temporis, ex se non minorem ac Moschus spirat odorem, non adeò tamen suavem. Verum & pelles eorum in gynæceo summis in delitiis habentur: quare, uti monuimus, sunt, qui Muris peregrini pelliculam esse censent, quam benè odoratam D. Hieronymus



nymus innuit, dom in cincinnatulos pueros  
& calatistramos, & peregrini Muris pelliculam  
olentes invehunt, illud Martialis usurpans.

*Posthume, non bene olet, qui bene semper olet.*

Cui accommodari poterit illud Tulli ad Atticum,<sup>b</sup> quanquam illa tua horridula mihi  
atque incompta viis sunt, sed tamen erant orna-  
ta hic ipso, quod ornamenta neglexerant: &  
ut mulieres, ideo bene olere, quia nihil ole-  
bant, videbantur.

<sup>a</sup> obfer. lib. 2 cap. 10. ex quo Iuvenis in Onomast. <sup>b</sup> exer.  
217. 7. crastin. Constan. d. lib. 13. de morb. c. 26. c. lib. 1. de  
not. par. cap. 27. <sup>c</sup> Renodius de mat. mod. l. 2. c. 16. Fl. 1.  
c. ult. in Diosc. c. 1. <sup>d</sup> ad Demetrium scribens. h. l. 3.  
thet. p. 343. <sup>e</sup> lib. 6. comp. med. in Gallia masear. <sup>f</sup> Indi-  
ret. mortal. par. 6. cap. 30. <sup>g</sup> in Diosc. lib. 1. c. 20. in de  
temp. sine. 121. de adena. <sup>h</sup> lib. 1. de quadrup. c. de file  
zeleth. <sup>i</sup> c. 6. can. plant. 16. p. demar. mod. l. 2. c. 16. 9. l. 10.  
subit. p. 373. Ep. 174. <sup>k</sup> xon. 211. 2. <sup>l</sup> lib. 1. de pte. cap. 6. <sup>m</sup>  
rom. in Diosc. c. 20. <sup>n</sup> 2. imbl. 53. <sup>o</sup> in sua Apolog. act. 1.  
7. cap. 13. edit. Belye. cap. 70. <sup>p</sup> a eadem habet. <sup>q</sup> salmuth  
in Panceradi. par. 2. 117. 1. p. 67. lib. 1. 2.

### CAPUT XIII.

#### *De Lepore.*

**Q**uid Lepores hinc, omnibus notissimum,  
quæve. o. d. sterantia, & cur ita fecundi,  
cujus nomine utrumque sexum habere pluri-  
mi voluisse, non ita cognitum: quare de Le-  
porum



porum differentiis primum : dein, de eorum fecunditate & causis agemus : tum, utrum sexum utrumq; habeant, inquiremus.

Leporem à celeritate dictum L. Ælius, referente Varrone, \* putabat, quod levipes esset: quo Epitheto Cicero in Arati phænomenis usus est:

*Hunc propter subterq; pedes quos diximus ante*

*Oriona jacet levipes lepus.*

At Varro \* arbitratur ab antiquo vocabulo Græco, quod eum Æoles Bæotii λέποριν appellabāt: Verum dicitur & λαγώς, ab aurium magnitudine ἀπὸ τῆς λαγῶν ὠτῶν. Vel ut aliqui volunt, ὑπὸ τῆς λάειν, id est βλέπειν, quod dormiat oculis apertis: ἐν πάσι τοῖς λαγώεσσι Græci dicunt, lautissimas delicias significantes. Idem & ἐρωλα, ὑπὸ τῆς ὀρᾶν, indeq; fieri, ut leporis caro cibis sit ἐρωτικῶς ( vde & Plinium <sup>b</sup> ) de quo extant Martialis Epigrammata: alterum in Lesbium, & alterum in Alexandrum Severum, Poëtæ ἀνωνύμου, Rhodigino <sup>c</sup> monente; quare Lepus, amoribus consecratur : fortè quod lepos & lepidus ab hoc quadrupede dici videantur.

At Sipontino, lepus à pedum levitate nomen habet, quoniam ambulans, non sentitur: quam pedum levitatem, Isidorus ad celeritatem refert. Genera Leporum plura esse Plinius <sup>d</sup> dixit: in Alpibus candidi, quibus

Ll 2 hybernis



hybernis mensibus pro cibatu nive inesse credant: addit: Leporum genus esse, quos Hispania cuniculos appellat, fecunditatis innumera.

At Xenophon\* duo fecit, magnos & parvos: magni, nigris notis variè sunt distincti qui & albedine in fronte magnam habent: minores verò subflavi, exigua cū albedine: cauda illis undiq; varia est, his albedine insignis longiore spatio: oculi illis subcæsi: his subglauci: quam circa summas aures nigredinem habent, ea magna est in illis, in his exigua: minores, maxime in insulis tum desertis, tum habitatis & exculis reperiuntur: atq; adeo plures sunt in iis, quam in terra continente. Idem tamen alios montanos, alios campestres, alios palustres, alios per diversa loca vagantes, scribit.

Ælianus leporem facit campestrem & montanum: & ut differentiam ostendat, illum celeriore & concitatore cursu propter corporis exiguitatem & tenuitatem: & sequenti capite: aliud genus, inquit leporum natura perparvum, nec tamen augetur unquam (hos Augustinus Niphus & vult apud Aristotelem per lepores exprimi) cui κόνιλον nomen, quod nomen à principio Hispani, apud quos abundant, imposuerint. Naucratis Comicus in Perside, affirmat in agro Attico raro Dasypodas inveniri: contra, Alcæus in Callisto, in Attica multos esse ostendit: ubi alii leporem, alii cunicu-



cuniculum vertunt, monente Dalechampio.

At in Ithaca insula, lepores si aliunde illati dimittantur vivere nequeunt: sed eodem reversi, unde maris introjerint insulam, moriuntur, Aristotele & Plinio & asserentibus: hinc Pollux, sola hæc insularum lepores non producit.

Vatroni<sup>7</sup> verò leporum tria genera ferè sunt (Italicum, Gallicum, Hispanicum) unum, Italicum hoc nostrum, pedibus primis humilibus, posterioribus altis, superiore parte pulla, ventræ albo, auribus longis: qui Lepus dicitur, qui cum prægnans est, tamen concipit (hos Athenæus, Bodino monente, *χελιδονίας λαγῶδες ἄνω μέλαινας, καὶ τῶ ὑπολευκῶς*) in Gallia transalpina & Macedonia fiunt permagni: in Hispania & Italia, mediocres. Alterius generis est, quod in Gallia nascitur ad Alpes; qui hoc ferè mutant, quod toti candidi sunt: hi rarò perferuntur Romam. Tertijs generis est, quod in Hispania nascitur, simile nostro lepori ex quadam parte, sed humile, quem Cuniculum appellant: sic dicti ab eo quod sub terra cuniculos ipsi facere soleant, ubi lateant in agris. At hos Aristoteles *δασύποδες* (& Plinius<sup>d</sup> ex Archelai sententia dasypodem) vocavit, quoniam ut ait Pollux *δασεῖν, εἰς τὴν τρίχωσιν ἔμνον τὰ περὶ τὴν ἀλλὰ καὶ τὰ ὑπὸ τῶν ποδῶν*, quod Lagopodi avi commune est: sed nulli præterea quadrupedi, ut inquit Aristoteles: & Athenæus<sup>n</sup> *δασύποδες* inter lepores retulit, & eadem

Ll 3 quoq;



quoq; κύνικλον dicitur: & Polybio, \* cuniculum quem appellant procul intuentibus parvus esse lepus videtur, cum autem in manu acceperis, multum sane discrepat & externae corporis facie &c. quorum & Posidonius philosophus in historia sua meminit. Et Galenus \* in Iberia nascitur parvum animal, quod lepori simile est, quod κουνικλον & κουνικου vocant. Quidam auctore Strabone † (ubi de Balearibus agit) etiam λεβηρίδας quidam λαγύδας vocarunt.

At Pollux \* etiam Elymæon describit vulpis magnitudine: cui etiam alii sunt, qui μοχίαι dicuntur qui acerrimum odoratissimumque vestigiorum odorem habent, adeo ut & canes ad hunc insaniant: vel ut Rhodiginus \* tanta vis spiritus, ut in furorem canes agant. Chelidonios quoque memorat Athenæus, † quorum Diphilus in Calliades meminere.

Colore quoq; variare volunt: nam Varro dicit, qui in Alpibus hoc ferè mutare, quod toti candidi sint: & Scaliger \* in Allobrogum alpibus lepores albos esse ait: & Cardanus, \* animalia in frigidis regionibus alba dicit, & leporum & cervorum in montium Germaniae jugis meminit. Et Albertus † scribit in terris frigidis albos esse, ut in alpibus, sed aliquos in hyeme albos, qui æstate ad proprium colorem recurrunt. Idem & D. Ambrosius. Quod & Plinius † videtur voluisse, dum dixit in Alpibus candidos, quibus hybernis mensibus pro ci-  
bato



cibatu nivem esse credunt: certe liquefcente  
 carutilesunt annis omnibus: hæcille. Lithuz-  
 nia tota hyeme albos & nigros lepores produ-  
 cit, Joh. Bonarreferente: quamvis Vilmæ al-  
 biffimorum maxima copia habeatur, qui ta-  
 men minoris venduntur, quia caro eorum in-  
 suavior existimatur, Antonio Schnebergero  
 auctore. Et Scaliger<sup>z</sup> lepores diversorum co-  
 lorum apud Moscovitarum Oppidum Mosai-  
 fcum reperiri asserit. Hinc Oppianus<sup>a a</sup>,

*non omnibus est color idem,  
 Quosdam etenim videas pullos nigricantibus  
 arvis,*

*Hos fuscis, illos minio tellure rubente  
 Flaventes, alios penitus rutilante colore.*

Quam colorum varietatem animalia ex ali-  
 mentis contrahere volunt: hinc Bodinus,<sup>b b</sup>  
 retinent ut plurimum colorem terrarum in  
 quibus nascuntur, ut qui alpes, candidi sunt,  
 quod nivibus vescantur, ut scribunt Varro &  
 Plinius. Quare Philosophus<sup>c c</sup> vult aquarum  
 mutatione, mutari colores in animalibus, præ-  
 terquam in coruo; & alibi,<sup>d d</sup> potissimum  
 propter aquam ex qua capiunt alimentum:  
 ejus enim usus communis omnibus est, etiam  
 ficcis ipsis ad alendum. Itaq; videmus non so-  
 lum ipsam colores accipere, sed etiam dare,  
 quod Scaliger multorum animalium exem-  
 plis adductis, declarat.

Verum licet lepores nonnulli sint albi, ruffi,  
 rutili, flavescentes & alterius coloris, non  
 Ll 4 tamen



tamen specie differunt: quare Bodinus<sup>bb</sup> Varronis supra adductam divisionem un membro superfluum esse, quod non proprii differentia, sed accidente duntaxat ab aliis distinguit: eadem ratione Apri, cervi & urfi candidi, quales in Africa esse scribit Pausanias in Arcadicis (sic Ursos albos Belgæ in sua navigatione describunt) specie à nostris differrent quod absurdum est. Haftenus de differentiis

<sup>a</sup> lib. 3. cap. 12. <sup>b</sup> lib. 18. c. 19. <sup>c</sup> l. 26. c. 30. d l. 8. c. 55  
<sup>e</sup> de venat. p. 774. <sup>f</sup> l. 13 cap. 14. <sup>g</sup> rom. in Aristot. h in notis  
in Athenæum. i 2. hist. an. 28. k lib. 8. cap. 58. l lib. 3. de  
rustic. c. 12. m 1. hist. 1. n l. 9. c. 2. o l. 14. hist. p. 3. alim. q l. 3.  
geog. p. 177. r l. 5. s l. 26. c. 29. & 30. t l. 9. c. 20. u exer. 59.  
x 10. subtil. p. 569. y 22. an. tr. 2. cap. 11. z exer. 217. s. ad  
3. de venat. bb in Oppian. cc 9. problem. dd 4. gen. anim.

## CAPUT XIV.

*Cur adeo fœcundi sint Lepores.*

EST autem lepus fœcundum animal, ut Xenophon testatur in Venatorio, & Herodotus, quos Athenæus<sup>a</sup> citat: imò major fœcunditas leporis, quam in ullo animantium genere: nam ut Plinius<sup>b</sup> benigna circa hoc natura, innocua & esculenta animalia fœcunda generavit; & ut Herodotus,<sup>c</sup> quæ timido animo sunt & esculenta, ea omnia fœtuosa fecit, ne assiduo esu deperirent: contra quæ fera  
& ma



& maligna sunt, ea voluit parum esse fortuosa,  
 τὸ μὲν ὅτι ὁ λαγὼς ἐκ πάντων θηρεύεται, καὶ  
 θηρίῳ, καὶ ὄρνιθι, καὶ ἀνθρώπῳ, ἔτω δὲ πολύγονον  
 ἔστι : id est; unde fit ut lepus quem omnia ve-  
 nantur, fera, ales, homo, tam ferax sit : sola q̄;  
 ex omnibus bestiis, quum gravida est etiam  
 impletur, & alium fœtum in utero gestat pilis  
 vestitum, alium nudum, alium tantum non  
 formatum, alium concipiat : hæc ille. Eadem  
 scribunt Xenophon, Ælianus & Philes. Hero-  
 doti verba, Athenæus etiam citat, & Pollux,  
 Xenophontis. Quare fœcundum animal na-  
 tum esse voluit, ut esset quasi quædam anno-  
 na communis, hominum, avium rapacium ac  
 ferarum (hinc Plinio <sup>b</sup> lepus omnium prædæ  
 nascitur.) Excipe Leonem, à quo Leporem  
 non invadi scribit Martialis; <sup>d</sup> quin etiam in  
 littore Siculo cum lepus canum venaticorum  
 vim evassisset à cane marino captus dicitur, est  
 enim voracissima maris belua : ex quo illud  
 Martialis;

In me omnis terra q̄, avium q̄, maris q̄, rapina est  
 Forsitan & cæli, sic anis astra tenet.

De quo etiam eleganter luserunt Cæsares,  
 Germanicus & Tyberius, illius Epigramma ex  
 1. ἀνθολογ, titulo εἰς ζῶα adscribere lubet.

ἐκ κυνὸς εἴλε κύων με. τί τὸ ξένον,  
 εἰς ἐμὲ θῆρες

ὑγροί, καὶ περὶ θυμὸν ἔχουσιν ἔνα.

αἰθεραλοιπὸν ἔχον τε λαγοὶ βατὸν, ἀλλὰ φοβε-  
 ῖραν, καὶ σὺ φέρεις ἀσερόεντα κύα. (μαι:

Ll 5

Quod



Quod ita suum fecit Ausonius \* de lepore  
capto à cane marino.

*Trinacrii quondam currentem in littoris ora*

*Ante canes, leporem caruleus rapuit.*

*At lepus: in me omnia terra pelagiq; rapina est,*

*Forsitan & cœli, si canis astra tenet.*

Quare ne assiduo esu depereat animal, fœ-  
cundum esse debuit.

Causas fœcunditatis Aristoteles f & Pli-  
nius, in superfœtationem, & quia multos pa-  
rit, & quia semine abundat, & quia omni men-  
se parit, (menstruus enim partus est lepori,  
Montano) referunt.

Etenim Aristoteles de coitu & fœtura le-  
porum agens, inquit, eos coire & parere quo-  
quo tempore, dumq; utero ferunt superfœta-  
re, & singulis mensibus generare: sed (addit)  
non edunt universos, sed interpositis diebus,  
prout res tulerit peragunt partitionem: & fœ-  
mina à partu continuo coitum repetit, & con-  
cipit adhuc lactans. Quare Ælianus, <sup>b</sup> uno &  
eodem tempore quædam in utero inchoata &  
imperfecta fert, alia parturit, alia modo pepe-  
rit. Vel ut Athenæus <sup>c</sup>, ex Herodoto, solumq;  
ex omnibus feris uterum gestat, alium ex fili-  
hirsutum habens in utero, alium glabrum, a-  
lium qui in matrice nuper formatur, hic vero  
concipitur. Et Plutarchus commentariolo de  
vitando ære alieno, Xylandro interprete: le-  
pores ferunt simul eodemq; tempore & pari-  
unt, & alunt, & alios concipiunt fœtus. Hinc  
Plinius



Plinius, \* quia solus præter Dasypodem super-  
fœtat, aliud educans, aliud in utero p-lis velli-  
tum, aliud implume, aliud inchoatum gerens  
pariter. Et alibi; \* Dasypodes omni mense pa-  
riunt, & superfœtant, sicut & leporis: à partu  
statim implentur, concipiunt, quamvis ubera  
suctante fœru. Quare Carolus Stephanus \*,  
admiranda fœcunditas hujus animalis maxi-  
mè notanda, siquidem femella uno mense in-  
finitos pariat lepuseulos:

Hanc leporum infinitam libidinem Oppia-  
nus ' in lepore sic expressit.

νυκτὶ δ' ἐτ' ἐγρήσασσι, καὶ ἐς φιλόκτηλα μέ-  
λονται

νωλεμέσι μείρσσι γάμων δ', ἐπ' ἐγγύς ἔῃσαι  
ἔπο' ἀναίνονται πόσι & πολύθρον ἐρωτῶ  
καὶ ὅτ' αὖ γαστρὶ φέρσσι πολύσπορον οἶκον οἰσόν.  
& τοιοχ: τὸ μὲν ἄρ' ὡς νηδὺν ἐκλόν.  
ἔμβρυον ἐκθρῶσκει τετελεσμένον, ἄλλο δ'  
ἔσωθεν

νόσφι τριχὸς φορέει. τὸ δ' ἄρ' ἡμιτέλετον αἰέξῃ.  
ἄλλο δ' ἀναρθρον ἔχει θρόεν βρέφ' ὡπτήτασθαι.  
ἐξείης τίκτει δέ, καὶ ἔποτε θήλυς ἀναιδῆς  
λήθητο μαχλοσύνης, τελέει δ' ὅσα θυμὸς ἀ-  
νώγει,

θυδ' αὐτοῖς ὡδισιν ἀναινομένη κυθέρειαν.

Sic Bodinus reddidit:

At noctu venerem exercent & amore fruuntur:

Nam varie dir exat eos violenta libido

Aeternumq; marem desiderat illa salacem

Seu celeres gestit secundo ventre sagittas.

Partu-



*Parturiens, venerem lasciva peroptat amantem.*

*& mox: partum siquidem egerit unum,  
Ex utero, dum alter sensim nutritur adauctus,  
Atq; alius glaber est: alius conceptus in alvo  
Mucosus, nec adhuc formatus artibus ullis  
Atq; statò semper natura tempore foetat.  
Nec tamen hac paritura pudore tenetur honesto,  
Quo minus insanam venerem satiaverit amens,  
Non etiam si foeta dolore prematur amato  
Saucia flagrantes unquam aversatur amores.*

Diximus ex Aristotelis <sup>f</sup> sententia, semine abundare, quod hirsutiem ostendere vult, cum pili copia exuperet: etenim, ut idem, sub pedibus & intus in buccis solus animalium pilos habet: nam ut idem <sup>m</sup>, lepori uni pili & in bucca intus, & sub pedibus sunt: cum cætera animalia nec intra os habeant pilos, nec parte pedum resupina, sed prona: & Pollux.<sup>n</sup> Totus pilis tegitur, adeò ut & intra maxillas pilos habeat. At Plinius <sup>o</sup>, Dasypodi hoc tribuit, quod & in buccis intus, & in pedibus pilos habeat; quæ utraque Trogus & in lepore tradat; hoc exemplo libidinosiores hominum quoq; hirsutos colligens: villosissimum animalium lepus. Quare Aristoteles <sup>f</sup> voluit hirsutiem signum esse excrementi (intellige seminis) abundantis: propterea & homines pilosos libidinosiores & semine magis quam glabros abundare.

Verum Aristoteles in problematibus <sup>p</sup> causam fecunditatis leporum investigans, quærit: cur animantium alia partu sint numerosiore,



fiore, ut sus, canis, lepus: alia non, ut homo & leo. Responder: an quod alia μήτρας καὶ τύ-  
πας ἔχει ἴσας, uteros & formas habent æquales  
sive pares & eos implendi cupiditatem, & in  
quos dividitur semen genitale: alia contrā se  
habent: quamvis alibi 9 multiparum dixerit,  
quoniam ex magnis non sit, & quia multifi-  
dum est: quæ vei ὁ multifida, multipara sunt,  
sive partu fœcundo.

Hanc ob fœcunditatem ab Oppiano r lepus  
πρλύγονον (secundum Rittershufii lectionem,  
at πολύγονον Bodinus legit) dicitur.

ἔξοχα γὰρ τόδε, ἔλον ὅς ἀπλῆς ἔτρεφεν αἰα-  
πρλύγονον τελέθει.

Bodinus vertit:

*Inde fit ut tellus immensa feracius isto*

*Nullum animal foveat.*

Certè id solerti divinitatis prudentia contin-  
gere credendum est: nam quæ & timido a-  
nimo sunt, & esculenta, ea omnia πολύγονα fe-  
cit, ne assiduo esu deperirent: contra quæ sæ-  
va & maligna sunt, ea voluit ὀλιγόγονα esse.  
Unde fit ut lepus quem (ut ex Herodoto &  
ex Athenæo diximus) omnia venantur homo,  
fera, ales, πολύγονον sit: maximè cum, dum  
gravida est, etiam impleatur. Quare & Xeno-  
phonti r tam fœcundum animal esse, ut par-  
tim recens pepererit, partim pariat, partim ute-  
rum gerat. Sic Philes.

πόθεν τὸν, αὐτὸν οἱ ταχεῖς πῶδες χρόνον,  
ἄλλας μὲν ὠδίνουσιν εἰς φῶς ἐκγόνας,

ἄλλας



ἄλλοι δὲ κατέχουσιν ὡς νοθεῖς ἐπὶ,  
 πρὸς δευτέραν γέννησιν ὀργανωμένους;  
 καὶ πρὶν δ' ἐτελθεῖν τὴν γονὴν τὴν ὑστέρα,  
 ἄλλοι πάλιν κύουσιν ἐξ ἄλλης σπόρος.

Beisemannus sic reddit.

*At cur leporum eodem cita cohors tempore,  
 Alios quidem sub solis edunt lumina,  
 Alios ut immaturum onus utero tenent,  
 Quos nixibus promant secundis viscere?  
 Et ante quàm concepta reddant semina,  
 Novo gravescit alvus aucta pondere.*

Hinc Julius Pollux, secundum hoc anima est maximè, semper prægnans, & omni ann tempore: adeò ut hic fœtus modo natus sit, ille vero nasciturus: hic conceptus, alterò jam fiat. Ipsumq; nominabis secundum, fœtu abundantem: prole insignem, imprægnatum fœtu semper repletum: parit autem mensibus singulis.

Eadè ferè, cū iis q̄ ex Herodoto & Athenæo adduximus, apud Basilium Magnū habentur dum inquit: animalia quæ faciliora sunt captu fecundiora sunt: quapropter multā prole pariunt lepores & capræ sylvestres, ut ne deficiat genus à crudivoris consumitū. Idē Basil. apud Sim. Logothetam orat. 5. τὰς λαγῶνας φασὶν καὶ τίκτειν ὄμῃ, καὶ τρέφειν καὶ ἐπικυύσκεισθαι καὶ τοῖς κοκορλύφοις τὰ χεῖμα ἄμῃ καὶ δανείζεσθαι καὶ γενᾶται καὶ ὑφοφύεται, &c. quæ desumpta sunt ex Hominiā in Psalm. 15. & 101. & S. Ambrosius, Lepores ferunt generare simul & educa

re, &



re, & continuo parturire. Istis quoq; anaglyphariis & usurarum generatur & supergeneratur usura, enutritur ac nascitur, & nata jam parturit.

Etenim superfœtare Leporem, supra ex Aristotele<sup>a</sup> ostendimus, ubi docuit quæ animalia superfœrent, quæ non: & Plinius<sup>z</sup> asseruit Dasypodem & Leporem tantum superfœtare: sed rectè addit Dalechampius<sup>aa</sup> & equas, & mulieres, & mures quoque superfœtare: pro indubitato habetur: & Montanus<sup>bb</sup> superfœtant urfi, lynces, lepores, cuniculi, insuper & ex eodem genere porcelli Indici. Nec mirum Cuniculorum tantam copiam, siquidem, ut habet Generus, cum sex menses lunares ætatis habet (vel secundum alios<sup>cc</sup> anicula) generare incipit. Et ut Montanus, coeunt & pariunt quoquo tempore lepores & cuniculi: unde præfinitum conceptionis terminum non habent, inquit Simocatus: Sed licet costum semper quærat lepus, tamen imprimis verno tempore Xenophon notavit.

Fortè etiam causa sæcunditatis & salacitatis, hepar duplex: nam in Bisaltia, quæ Thraciæ regio est, jecur duplex habere ait Theopompus,<sup>dd</sup> referentibus Æliano,<sup>ee</sup> Athenæo, // Agellio<sup>ss</sup> & Plinio,<sup>bb</sup> bina jocinota leporibus circa Briletû, & Tharnê, & in Chertoneso ad Propontidê: mirumq; translatis aliò interire alterû.

Adde si lubet ex Xenophonte, quia non ubiq; Lepores capiantur: ita enim scribit: <sup>i</sup> minores



nores maximè in insulis cum desertis, tum habitatis & excultis reperiuntur, atq; adeò plures sunt in ijs quam in terra continente. Nam nec in plerisq; vulpes sunt, quæ tum lepores tum foetus eorum interficiunt: nec aquilæ, quæ magis vastis in montibus degunt, quam exiguis: & sunt in insulis plerumque montes minores. Venatores etiam rarò in desertas insulas veniunt, & in ijs quæ etiam incoluntur, pauci sunt homines, neq; venationis admodum studiosi. Quod si quæ sint insulæ faciæ, in eas ne canibus quidem aditus patet. Quo fit, ut quum pauci venatu capiuntur, & plures semper gignantur, necessario magna sit eorum copia: hæc Xenophon.

At Bodinus, <sup>kk</sup> fecunditatis causas duas adducit, tum quod soli quovis tempore superfoetant: tum maximè quod mas æquè ac foemina concipiat & pariat, ut Democritus primum docuit: quod an verum sit, capite sequenti inquitemus. Et in suo Theatro <sup>ll</sup>, ob id uni animalium tributum est ut superfoetaret: actres eodem utero foetus simul gestaret, & mox à partu conciperet: fecundior etiam cuniculus: uterq; utriq; sæpè copulatur, uterq; superfoetat, & uterq; villosas habet plantas pedum, quod nulli congruit animali.

Fecunditatem hanc experti sunt suo damno Hispani, <sup>mm</sup> quorum oppidum quoddam à Leporibus subversum est, teste Varrone de re rustica (citatur & Bodinus <sup>kk</sup>) quem Plinius <sup>nn</sup> adducit,



adducit, ostendens, quæ civitates & gentes à minutis animalibus deletæ fuerint, utpote à talpæ in Thessalia: à ranis, in Gallia: à locustis, in Africa &c. sed à Cuniculis factum scribit. Equidem Varro<sup>o</sup> de lepore agens, uti supra monuimus, tertii generis cuniculum facit & in Hispania nasci scribit, sed de oppidi subversione, in meo exemplari nil invenio. Idem Plinius<sup>pp</sup>, nec cuniculos Ebusus gignit, populantes Balearum messes: & alibi, <sup>99</sup> ostendens quæ animalia quibus locis non sint, in Ebuso inquit, cuniculi non sunt, scatent in Hispania Balearibusq; Sic & Eustathius in Dionysium Asiæ paucis refert, in Baleares insulas invecos aliquando ferunt duos λαγιδῆς marem & fœminam, qui mox ita aucti sunt numero, ut domos etiam & arbores suffossas everterint: Unde incolæ legatione Romam missa, agrum petere coacti sunt. Quare Plinius<sup>b</sup> monet (citatur & Zwingerus<sup>11</sup>) leporum generis esse & quos Hispania cuniculos appellat, fœcunditatis innumeræ, famemq; Balearibus insulis, populatis messibus afferentes; certum est, Balearicos adversus proventum eorum auxilium militare à Divo Augusto petiisse.

Quod Cuniculi fuerint non Lepores, ex Strabone<sup>rr</sup> discimus, is enim inquit: τῶν δ' ὀλεθρίων θηρίων πᾶν πλὴν τῶν γαιωρύχων λαγιδῶν, ἃς ἐνιοὶ λεβηρίδας προσαγορεύουσι: punitiosas habet bestias ferè nullas, exceptis cuniculis, lepusculis

Mm

pusculis



pusculis illis terram fodientibus, quos quidam Lebridas nominant: ii enim radices vorantes, stirpibus, seminibusq; nocent: idq; usque venit, per omnem Hispaniam & ad Massiliam usque: quin & insulas infestant: traditumq; memoria est, Gymnesiarum (sunt autem Gymnesiae insulae Graecis quae Latinis Baleares) insularum incolas, aliquando missis legatis (ad Augustum Imperatorem) petisse à Romanis terram sibi habitandam (vel ut alii, à Populo Romano auxilium militare contra lepores supplices petisse, quod sua se ab animalibus pelli, neq; eorum multitudini resistere posse dicerent. Et sane hoc auxilio opus esse potest, cum, quod non semper fit, tanta multitudine, tanquam bello aut peste grassatur, veluti serpentes & mures terrestres, etiam ubi invalescunt.

Hic apud Strabonem vox λαγίδεος lepusculus, per cuniculum redditur: haud dubie quia M. Varro °° tertium leporis genus in Hispania Cuniculum appellari scribat: nam λαγίδεος, γέωρυχ & lepusculum, qui terram fodit ab ὀρύσσω fodio & γῆ terra dicitur, qui alias δασύπυς ab hirtis pedibus Aristoteli, ut supra monuimus, dicitur: quamvis sint qui velint, etiā pro lepore sumi unde proverbium, δασύπυς τῶν κρεῶν ὀνηθυμεί, lepus pulpamentum querit, ut est apud Suidam: & apud Terentium (ex Livio Andronico, si tulio Capitolino credimus) tunc lepuses & pulpamentum



tum quæris. Quare Bodinus <sup>kk</sup> asserit, Plin-  
 nium nulla ratione debuisse leporem à Dasy-  
 pode distinguere, cum ipse Aristoteles <sup>λαγών</sup>  
 & <sup>δασύποδα</sup> indifferenter usurparit, & Theo-  
 dorus leporem utrobique verterit, nonnun-  
 quam Cuniculum, licet <sup>κύνικλον</sup> apud Aristo-  
 telem non legatur: probet insuper proverbio  
 modo adducto, ubi vox <sup>δασύπης</sup> apud Te-  
 rentium per leporem redditur. Quare, addit,  
 quod <sup>δασύπης</sup> genus est ad <sup>λαγών</sup> & <sup>κοινόνικλον</sup>,  
 indicat nominis interpretatio: <sup>δασύποδας</sup>  
 enim vocant, <sup>παρά τὸ δασεῖς ἔχειν τὰς πόδας</sup>,  
 ut ait Pollux: Solus enim lepus & cuniculus  
 inter omnia animantia villosam habent plan-  
 tam pedis, teste Aristotele. Equidem apud A-  
 ristotelem <sup>††</sup> quinque locis <sup>δασύποδες</sup> in-  
 venies, <sup>λαγών</sup> vero vox tribus <sup>““</sup> locis oc-  
 currit; at quo loci <sup>““</sup> animalia ingeniosa acti-  
 mida recenset, ibi inter se distinguit. Quæ vero  
 illa? <sup>οἷον</sup>, inquit <sup>ἐλαφὸς καὶ λαγὼς, δασύποις,</sup>  
 ut cervus lepus, cuniculis: & alibi habet <sup>λαγῶσέ</sup>  
 & etiam <sup>δασύποδες</sup>.

Cum ergo cuniculi Balearium incolæ in-  
 festarent, vastitatemque inferrent (ut lo-  
 quitur Zwingerus in suo Theatro, <sup>zz</sup> ti-  
 tulo Auxilium contra hostes) præstitis à  
 Popul. Romano auxiliis, plures ad eos ca-  
 piendos repertæ sunt venationes: nam ut  
 Strabo, <sup>††</sup> ex Africa feles sylvestres addu-  
 ctæ (vulgari idiomate furones <sup>““</sup> appellant)

Mm 2

quas



quas funiculis capristatas vel alligatas, intra foramina immittebant, & sic vel unguibus extrahebant, vel in summam tellurem effugere cogeabant, egressos autē, venatores capiebant.

An non quæso digni fuēte ignavissimi illi homines qui suis sedibus ab hoc genere animantium profligarentur? Quid si leones, ut in Africa fieri ajunt, eorum urbes obsedissent?

Sed quod de Cuniculis diximus, id ipsum de Leporibus quoq; scribunt. Sic enim Zwingerus in suo Theatro a titulo: ab animalibus pauperes facti: cum in Carpathiorum insula lepores nō essent, illi curantur importandos aliunde. Verum ubi ejus animantis magna vis increvisset, ut est mira fecunditas, fruges insulæ populari cœpere. Refert, & interpretatur paucam, Julius Pollux: βιθaca sola insula lepores non procreat: nec in Sicilia fuisse, ut Aristoteles dicat, priusquam Anaxilas Rheginensis eos importasset: Unde victor in Olympiis, Rheginensium numismati curū intueip sit & leporem. Refert item & interpretatur Aristoteles γ: hinc Adagium ὁ καρπάθιον τὸν λαγῶν, id est, Carpathius leporem, in eos qui sibi rem noxiam accerferent, ut notat Erasmus δ & Zwingerus a titulo: Sibiipsis miseri: sive ut loquitur Pollux, de iis qui spontaneum malum sibi conciliant: ex causa supra allata, Adagium deducitur.

At non solum Carpathiorum insula, sed etiam Astypalæa, olim leporibus carebat, sic enim



enim Athenæus ζ (& ex eo Zwingerus ꝑ titulo:  
 Damno mutuo) Hegesandêr Delphus scribit,  
 regnante Antigono filio Gonaræ, tantam in  
 Astypalæa leporum copiam factam, ut propte-  
 rea ejus oppidi cives oraculum consuluerint  
 de ipsis: quibus Pythia (Phœbi sacerdos) re-  
 sponderit, canes alendos esse ad venationem,  
 & unius anni spatio plures sex millibus captos  
 fuisse: tantæ a. multitudinis in causa fuisse A-  
 naphœnum quendā, qui lepores duos tantum  
 ab initio in insulam iniecisset: velut antea ac-  
 ciderat Astypalensi quodam binas perdices in  
 Anaphem insulam (quæ una ex Sporadibus A-  
 stypalææ vicina) unde tanta perdicum copia in  
 Anaphe nata est, ut propius periculo fuerit, ne  
 incolæ regionem deserere cogerentur: porro,  
 addit Athenæus, ab initio Astypalæa lepores  
 non habuit, sed perdices tantū. Sed lubet hanc  
 rem concludere eleganti historia ab Higino  
 proposita. Leporis, inquit, hanc historiam me-  
 moriæ prodiderunt: apud antiquos in insula  
 Lero (Lerus vel Leria Straboni θ, insula est Ica-  
 ii maris) nullum leporem fuisse: sed ex eorum  
 civitate adolescentium quendam studio gene-  
 is inductum, ab exteris finibus leporem scæ-  
 ninam prægnantem attulisse, & ad ejus partū  
 diligentissime ministrasse. Itaq; cum peperis-  
 set, compluribus ejus civitatis studiū incidis-  
 set, & partim pretio, partim beneficio merca-  
 tis, omnes lepores alere cœpisse: Itaq; nō lon-  
 go intervallo tantam multitudinem leporum

Mm 3 procrea-



procreatam, ut tota insula ab his occupata diceretur: quibus cum ab hominibus nihil daretur, in semina eorum impetu facto omnia comederunt. Quo facto incolæ calamitate affecti, cū fame forent oppressi communi consilio totius civitatis vix denique eos ex insula abegisse dicuntur. Itaque Deos postea lepori figuram in astris constituisse, ut homines meminissent nil esse tam exoptandum in vita quin ex eo plus doloris quàm læticiæ capere posterius cogerentur: Hactenus Higinus.

a l. 9. c. 20. & 22. b l. 8. c. 55. c in *Thalia* p. 233. d l. 1. epigram. 23. 49. 52. & 61. e epigram. 14. f 4. gen. anim. 5. g 6. hist. 33. h l. 2. c. 12. i l. 9. c. 20. k l. 10. c. 63. \* in *sua* agricult. l. 6. c. 37. l l. 3. de venat. vers. 517. m 3. hist. an. 12. n l. 5. c. 12. o lib. 11. c. 39. p 10. probl. 16. q 4. gen. an. 5. r 3. de venat. vers. 5. 22. s lib. de venat. p. 773. t in *Iambi* rit. de leporibus u in *Hexaëmero* hom. 9. post medium x in *Tobiam* c. 13. y 6. hist. 33. & 4. gen. an. 5. z l. 8. c. 55. & l. 10. c. 63. aa notis in *Plinium*. bb p. 13. cc *Montanus* p. 17. dd l. 20. hist. ee lib. 5. c. 27. ff lib. 9. c. 22. gg l. 16. c. 15. hh l. 11. c. 37. ii p. 774. kk in *Oppian* l. 3. de venat. ll lib. 3. pap. 359. mm *Rittershus.* lib. 3. *Oppian.* de venat. vers. 522. nn l. 11. 8. c. 29. oo 3. de *erust.* 12. pp lib. 3. c. 5. in *sine* q 9. lib. 8. c. 58. rr lib. 3. de *Hispan.* & *Joan. Gerund* lib. 1. *paralipon Hispania* ss vol. 3. l. 2. p. 643. & 663. tt 3. hist. 12. 5. hist. 2. 6. hist. 33. 9. hist. 28. & 4. gen. an. 5. uu 1. hist. 1. & 9. ejusdem 28. & 10. probl. 16. xx l. hist. an. 1. yy 9. hist. an. 28. zz volum. 1. l. 2. pag. 181. α volum. 3. lib. 2. p. 633. β lib. 5. *onomast.* c. 12. γ 3. *Rhetor.* δ *chiliad.* 1. cent. 1. adag. 81. ε volum. 22. l. 2. p. 3911. ζ l. 9. c. 20. η l. volum. 3. lib. 10. p. 1072. θ 10. *geogr.*



## CAPUT XV.

*Lepus an utrumq; sexum habeat.*

**L**epores utramq; naturam habere, atque sine mare, imo absq; femella gignere quidam crediderunt, & singulis annis sexum mutare voluere. Etenim Democritus <sup>a</sup> primus docuit leporem marem æque ac fœminam esse & naturas transmutare, & quandoque velut masculum generare, quandoque ut fœminam parere: & manifestum esse asserit. Et Plinius <sup>b</sup> scribit Archelaum authorem esse, eandem & utramq; vim singulis inesse, ac sine mare æque gignere: hinc Brodæus <sup>c</sup> utramq; vim inesse asserit: & Bodino, <sup>c</sup> lepores mutuo marium coitu, genus absq; fœminis propagare solent. Idem <sup>d</sup> refert & M. Varronem lepores utriusq; sexus tradidisse: quod cum in meo Varrone non inveniam, ipsius Varronis <sup>e</sup> verba subjicere lubet: in Leporario, quis nescit paucos si lepores, mares ut fœminas, intromiserit: brevi tempore fore, ut (leporarium) impleatur? tanta fœcunditas hujus quadrupedis. Quatuor enim modosi intromiserit in leporarium, brevi solet repleri: fit enim sæpè cum habent catulos recentes, alios ut in ventre habere reperiantur. Itaque de his Archelaus scribit annorum quot sint quis velit scire, inspicere, oportere foramina naturæ: quæ sine dubio alius alio habet plura. (Et *Ælianus* <sup>f</sup> καὶ ηγορεῖ δὲ αὐτὸς τὰ ἔτη

Mm 4

τρώγλας



πεώγλας πινὰς ὑποφαίνων, ejus annos indicant foramina quædam. Interpres addit, nam quod sunt illi corporis cavernæ ad excrementa, totidem annos ætatis agit: quæ in Græco non habentur, sed ex Plinio <sup>b</sup> desumpta: quæ etiam apud Pollucem & sic leguntur: quot annorum fuerit, tot habet sub cauda corpori madentia foramina) Mox subjungit Varro, eorum tria genere ferè sunt unum Italicum &c. qui lepus dicitur, cum prægnans sit, tamen concipere.

Ælianus <sup>b</sup> (περὶ ζώων ιδιότη) hoc quomodo mas lepus pariat, veluti paradoxon narrat his verbis: de viro rei venatoriæ bene perito, & cætera quam bono & à mendaciis alieno, auditione accepi, mares lepores uno eodemq; tempore tum alios implere, tum ex sese parere, tum nutrire, ὡς τῆς φύσεως μὴ ἀμοιβεῖν ἐκάτερας, sive, quippe qui sint utriusq; sexus participes. Idemq; testabatur aliquando duos, aliquando tres parere. Hoc etiam addebat, marem semimortuū captum fuisse, ipsum autem prægnantem fuisse, atq; in dissecti utero, tres lepusculos repertos fuisse, eos primum extractos immobiles fuisse, & veluti offas quasdam carnis sine motu jacuisse: deinde à Sole interprescentes, revixisse, & eorum quendam postea respexisse, celeriterq; & linguam porrexisse, & cibi desiderio os aperuisse: itaq; lac ei admotum fuisse, & paulatim alitum fuisse: hæc Ælianus. Ex quibus verbis, tradit Gesnerus colligi, mares lepores, vel potius Androgynos, uno eodemq;



eodemq; tempore, tum alios implere, tum ex se parere. Hinc Fabricio Montano <sup>ἀρσενιθή-  
λυσ</sup> dicitur lepus, quia incerti sit sexus, modo mas, modo fœmina.

Et Vincentius in suo speculo naturali, Leporem utrumq; sexum habere, ex Terentio probare conatur dum Comicus <sup>ἄρσενιθή-  
λυσ</sup> inquit, tunc es lepus, & pulpamentum quæris? quasi dicat, ex quo nunc fœminæ nunc maris usurpas officium, quid, quod, quâ palpes, quæris mulierem. (Donato est tropus allegoria, quasi diceret, quod in te habes, hoc quæris in alio.) Idem, ex libro de naturis rerum, lepus sexum per annos singulos mutat: addit, Alexander, ferunt Leporem characterem sexus nobilioris habentem, lepusculos in utero gestare.

Et Niphus ex venatorum sententia refert, inveniri quidem leporem fœminam, sed nullum esse marem qui non sit & fœmina, quod sensibus subiacet.

Rabbini quoque hujus sententiæ sunt, volentes idcirco leporem Hebræis Arneuth fœminino tantum genere dici: quod, ut habet Munsterus, unum individuum utrumq; sexum habeat. At cur tantum fœmininum sit, in hoc perquirendo & ipsi laborant: propterea quod Levitici 11. & Deuteronomii 14. ubi animalia quatuor ad esum vetita proponuntur, tria nominantur genere masculino: unum leporis, genere fœminino. Aben Esra celebris interpres, ad hoc respondens: mos, inquit scriptu-

Mm s ræ est,



ræ est, nominare genus masculinum, quia id  
 potius & præstantius, sub quo deinceps com-  
 prehenditur fœmininum, tanquã minus prin-  
 cipale. Et sic hoc loco leporem Arneveeth ge-  
 nere fœminino: propterea quod sexus mascu-  
 lus modo reperitur in genere leporino, aut  
 quod signum masculi sexus in iis non apparet,  
 & mares sint tanquam fœminæ: aut, ut alii di-  
 cunt, quod mas convertitur in fœminam: sed  
 prior sententia mihi potior est: hæc ille. R. Be-  
 chai, Levit. II. scribit: si leporem appellasset  
 genere masculino Arnef, tum illud sexum fœ-  
 mininum quoq; in se comprehendisset, ut re-  
 liqua tria nomina. At vero necesse habuit scri-  
 ptura eum appellare genere fœminino, Arne-  
 veth, ad indicandum, quod lepus sit ex genere  
 Androgynorũ, sintq; in ipso vasa masculi &  
 fœminæ, sicut generet ac pariat: hæc ille. Eadẽ  
 affert R. David Kimchi in suo Lexico. Sed gra-  
 viorem quæstionem Hebræi hic movent, quæ  
 nobis Christianis notanda. Quare, inquit,  
 Deus dicto loco Israelitis dixit: hæc animalia  
 comedetis, ista non comedetis? Respon-  
 dent per simile. Quemadmodũ Medicus ha-  
 bens duos ægrotos, uni quem non lethaliter  
 ægrotare animadvertit, dicit: ista comedes, ab  
 istis abstinebis. Alteri in quo lethalem mor-  
 bum videt, omnia libera relinquit, & permit-  
 tit. Sic Deus Israelitis, qui ad vitam æternam  
 destinati sunt, dicit: ista comedetis, ista vero  
 non. At gentilibus (Christianis & aliis infideli-  
 bus)



DE HERMAPHRODITIS. 555

bus) qui ad gehennam destinati sunt, reptilia & omnia abominabilia animalia, libera ad esum permisit. En Judæorum de nostra salute iudicium. Verum & Picus Mirandulanus <sup>na</sup> scribit, de quibusdā animalibus proditū esse, illa sexum mutare, q̄ de leporibus audiverit.

<sup>a</sup> in Geponicis l. 19. c. 4. & Bodinus in 3. Oppian & Gesn l. 1 quod & Rodericus à Castro lib. 3. de nat. mul. cap. 12. scribit, venatores communiter credere, at Matthiolum commentum putasse c. corn. in 2. Oppian de venat. d. in Theatro suo l. 3. p. 358. & in notis in 3. de venat. Oppian b. lib. 8. c. 55. c. 3. de rer. rustica. 12. fl. 2. c. 12. g. l. 5. onomast. c. 12. h. l. 13. c. 12. idem habet & Maiolus colloq. 7. p. 30 quod memoratu dignum adnecere voluerit. 1. l. de differ. anim. p. 24. k. par. 2. lib. 19. c. 61. l. in Eunuchō m. rom. 2. lib. 2. exam. vanitatis doctrina gentium c. 22. p. 856.

CAPUT XVI.

*Lepores utrumq; sexum communiter non habent.*

**L**epores utrumq; sexum habere, veterū, uti diximus, credidere plurimi, inq; concepta opinione etiam nū pertinaciter permulti persistunt: ad id credendū tres causæ persuadent: prima est leporum fœcunditas: secunda quod fœmella marem conscendat: tertia, quia sæpe testiculi in maribus vix conspiciuntur. Quare rectè Plinius, <sup>a</sup> dicens, multa pro veris plerosq; tradidisse, quæ experientia cōvincat esse falsa: q̄ sane de leporibus quos Democrit<sup>9</sup>, Archelaus & vulg<sup>9</sup> venatorū utrumq; sexū habere voluere, & tam mares quam fœminas parere.

Verum quæ causa sit fœcunditatis (quæ ut rectè



recte Matthiolus<sup>b</sup> huic commēto anſam præbuit) ut licet quotidie numeroſæ capiantur eorum tamen numerus minui non videatur, jam dictum fuit, cauſam in fœmellam referendam, partim quod ſive gravida ſit, ſive fœtus lactet, nihilominus maſculum admittat: partim quod crebriofœtetur: & partim quod ſingulis menſibus generet & interpoſitis diebus pariat. Neutiquam ergo cauſa in maſculum quod utrunq; ſexum habeat, & ei non ſecus quam fœmellæ gignendi viſiſit, ut rectè Matthiolus & Stephanus<sup>c</sup>: quæ opinio non ſolum falſa eſt, ſiquidem naturali partui penitus contrarietur, ſed etiam ipſa diſſectio comprobatur: ut rectè dixerit Bodinus<sup>d</sup> experientia diuturna cognitum eſſe, mares à fœminis ſexu diſcretos eſſe. Et licet Blondus ſcribat, dubium eſſe an ſine mare gignat lepus: non tamen concedimus fœminam ſine mare parere, cū præter naturæ ordinem ſit, & etiam lepus mas diſtinctus à lepore fœmina reperiatur: non tamen negamus, in leporum genere, non ſecus quam in reliquorum animalium, hermaphroditū dari, quemadmodum etiam in ſexu humano, nemo tamen dixerit mulierem ſine viro parere. Et licet Niphus ſcribat, de lepore fortasſe, ſi illud eſt verum q̃ lepus ſit mas & fœmina, & ad alterū Incubus, ad alterū autē Succubus: addit tamē. (Et rectè) viſiſſe ſe leporem ſolum marē, & lepore tantum fœminā, & lepore utriuſq; ſexus.

Etenim



Etenim in hoc genere Hermaphroditos reperiri experientia docet: quare Niphus, inventus est lepus testibus atque mentula præditus, qui lepusculos ferebat in utero & se hoc sæpe observasse in venationibus asserit, & apud venatores hoc probatissimum haberi: (quis quælo negabit Hermaphroditum fuisse) addit: nec non & lepus ferens lepusculos, testibus carens & mentula: (quid aliud quam fœmella?)

A: Rondeletius, testes leporis non putat esse qui exstimantur in iis qui uterū ferunt, sed vesiculas quas dā sanie tumentes, quales illæ quæ propendent in Castore & in quibus continetur Castoreum, quasq; vulgus falsò testiculos Castoris esse autumat, cum eos intra corpus ipsius reperiri affirmet. Atq; hinc fieri ait, quod vulgo dicatur lepores utriusque sexus esse participes, quod falsissimū esse asserit. Vñ a. harū partiū esse. ut tum castores, tū lepores ingruente pluvia hoc amore, seu hac sanie extracta corpus oblinentes, se ab aquæ injuria tueantur: hæc ille. Similis est error apud Galenū ex Andromacho de Castore, qui voluit Castorē ubi à venatoribus urgeatur, sibi testiculos dentib⁹ excindere: cū id fieri minimè possit, ut qui dorso adhæreāt: & tumores illi, q pro testiculis Fibri sive Castoris vendūtur, neutiquā testiculi sunt.

Quare Bodino d̄ sæpius in leporum genere, quā in ullis animantib⁹ Hermaphroditi reperiri: ac propterea Hebræi, qui naturæ arcana sagacius subodorantur, Leporem fœmininæ genere



genere semper usurpant Arnebeth, quia foemineus sexus præpollet, addit; At per naturam fieri nullo modo potest, ut mas sine matrice, aut foemina sine maris semine concipiat: Ex quo intelligitur, Hermaphroditos esse quosdam, nec tamen omnes, idque à venatore peritissimo didicimus, cum ea de re dubitaremus: is nam affirmabat Hermaphroditos lepores esse plurimos, nec tamen ea foecunditate qua foeminas: mare annunquam uterum gestare, multo minus superfœtare. Sic & Liebauus scribit se multos lepores disseccasse, in quibus utriusque sexus signa repperit: verum se negotium committere inquisitioni, quæ ab aliis etiam fieri possit, hæc nam ex Anatome disci. At Nancelius, qui venationi indulget & feras persequuntur satis testatur sibi deprehensum lepores superfœtare: & qui lepores domialiter, profitetur à se quotidie observatum, lepores utroque fere sexu androgynos aut vivos alternatim mensibus eniti, aut mortuos & exenteratos, altero majore, altero minore lepusculo gravidari. Sed, quid ego observarim in leporum Anatome, nunc subjicere lubet. Cum de dubio hoc certus esse vellem, nec venatores interrogati satisfacerent, aliis vulgaram opinionem asserentibus, quam tamen nunquam proposito lepore, mihi probare poterunt, licet honorarium splendidum promississem, si lepusculos in ventre masculi leporis ostenderent: aliis vero nugas esse asserentibus, idcirco aliquot dissecei hoc pacto: Aperto leporis ventre, renes cum emulgentibus venis

& ar-



& arteriis, ureterib<sup>9</sup>, spermaticis venis ac arteriis, vesica, testiculis & pene, quæ omnia supra chartam extendi pulchro spectaculo ad imitationē figuræ partium renaliū ac spermaticarū, quæ ab Anatomicis proponitur, & in Theatro nostro Anatomico exhibetur; Vesicā vero inflari curavi: q̄ omnia aliquot annis incorrupta servavi quo modo & Venæ umbilicalis & portæ & cavæ ramos & Hepatis parenchymate separatos (cujus figura in Theatro) in decimū annū asservo. Sic & fœmellas cū utero exteneravi: at Hermaphroditus, fateor, ad manus nondum pervenit. Altera causa est, q̄ fœmella marem conscendat, sive, quia alternatim copulentur, fœmina etiā marē conscendente. At hoc videmus etiā in canib<sup>9</sup>, ubi masculus etiā masculū cōscēdit. Sic videm<sup>9</sup> vacas pruriētes, alias vacas conscēdere. (Quare Aristot. & Leporū etiā fœmina (*δαρύποδες* vocat) sæpenumero marē prior supervenit: plurimæ quadrupedes more coeunt iusto, fœminā scil. mare (supergradiēte) sed quis quæso dicet canē marē cōcipere? quis dixerit Vaccā in vacca generare? an nō is q̄ hoc asseruerit, ludibrio se exposuerit? Tertia magna similitudo maris cū fœmina, siq̄ dē partes genitales, in primis testes in marib<sup>9</sup> occuliētur, ut etiā in cuniculis, qui ex genere leporū, observat: intrō n. retrahūtur, ita ut solū rima cōspiciatur, qua venatores decipiunt. Hæc fortē ratio cur Roderic<sup>9</sup> à Castro <sup>h</sup> scribat, qui eorū sunt mares, qui vè fœminæ, cognitu p̄difficile esse. Galli tamē venatores discriminē inter marē & fœminā agnoscūt: quare Carol<sup>9</sup> Stephan<sup>9</sup>;



mas à fœmina distinguatur, proponit. Masculus, inquit, corpore est tenuiore, fœmina crassiore. Masculus quādo ex cubiculo suo currit, parte posteriore albescit, ac si pili evulsi essent: fœmella nō itē: Masculus circa scapulas rufescit, pilis hinc inde productis, capite q; brevior est & crassiore quā fœmella; barbæ & superciliarū pili longi sunt: auribus item brevioribus est, magisq; patulis & albicantibus. At fœmella capite est oblongo, nec lato, auribus magnis, & in ejus dorso si pili ex nigro canescunt. Femella cū eā canis venaticus persequitur, ubi cubile, cui assuevit, exilit, septies vel octies circumcurrit (cursu n. flexuoso sæpè canes decipiunt, inquit Volaterranus: (& Textor) auribus a. corporis motū dirigit & moderator lep<sup>9</sup>, tanquā remis, quod in aliis animantibus pleniusq; cauda efficit, quæ lepori brevior, quare huic usui idonea nō est.) At masculus, à canibus persecutus, rectā excurrit. Sed de leporū velocitate & curiendi modo elegantissimum caput apud Ælianum habetur. Quemadmodū apud Plutarchum & de hujus animalis mira solertia, elegans occurrit locus: Lepores in cubiculū suū redeuntes, catulorum alium alio ponunt, sæpè jugeri intervallo, unū ab alio locātes: ne si homo aut canis superveniat, omnes simul perclitent: ipsi cū hac illac discurrentes varia vestigia reliquerint, ad extremū saltu magno, lōge se à vestigiis subducētes, ita dormiūt, vel ut Ælian<sup>9</sup>, cubile non prius subire & succedere solent, q̃ modo ingrediēs, modo egrediēs sua conturbant vestigia:

ut ne



ne ea fruuentibus sibi insidias appareant, naturali quadam sagacitate homines astutè decipiens. Idem etiam Ælianus, <sup>m</sup> quomodo sobolem in plures locos distribuat, cum hoc pascuo à rapinis tutiores esse arbitratur, ob summum amorem quo in eos flagrat, refert. Sic quomodo lepores, ipsos canes effugiant, eleganter Ælianus <sup>1</sup> & Xenophon <sup>2</sup> expressere: quomodo item à vulpibus non tantum cursu, sed magis arte, à corvo itè & aquila capiantur, Ælianus <sup>m</sup> ostendit; quare rectè Xenophon <sup>2</sup> non canes tantum, sed etiam aquilas metuunt, à quibus rapiantur dum adhuc anniculi sunt; majores à canibus.

Alberto, <sup>o</sup> quid de hac sexus mutatione videatur, audiamus: quod, inquit, putant de lepore, quod habeat utrumq; membrum per vices mensium, non est verum, sed sub cauda habet quasdam lineas, fisciis vulvarum similes, quæ lineæ semper inveniuntur in matribus & foeminis: hæc ille. An intelligit cavernas ab Æliano <sup>p</sup> & Archelao <sup>7</sup> propositas, quæ ætatis annos, ut volunt indicant? ut supra adduximus; addit enim, lineas illas secundum numerum annorum ætatis multiplicari: & captum esse aliquando leporem, quem venatores putarint octo vulvas habere.

Sed de his satis: cum veritas rei cognosci possit, non solum diligenti inspectione captorum leporum, sed etiam domi in iis qui cicurantur, quia *συραγδρωπείας*; Nam licet Cardanus <sup>r</sup>

N n lepo:



leporum mansuescere negarit, (forte à Plinio  
persuafus, qui scribit lepores raro mansuescere  
cum fera dici jure non possint, cum inter pla-  
cida & fera mediæ naturæ sint) inquit, aves  
omnes ferè cicutantur: quadrupedia, ut sunt  
medio ingenio inter aves & pisces, ita aliqua  
mansuescunt, aliqua non, quædam etiam ti-  
mor non finit ut mansuescant, ut mures &  
Lepores: quomodo enim amabis, quem insi-  
dari vitæ tuæ sit persuasum? at hoc sibi persua-  
dent, qui timent: propterea tyranni etiam  
beneficio multos afficiant, à nullis tamen ob-  
timorè affidum amantur. Contra verò quo-  
tidiana experientia cicutari docet, quare &  
Montanus<sup>a</sup> cicutari Lepores asserit. Et Alber-  
tus, Lepores, cuniculi & similia animalia se-  
mifera, ita quidem cicutantur, si tenera edu-  
ces, ut hominem non metuant, nec refugiant  
sed sponte etiam accedant, cibi præcipuè gra-  
tia: nullius verò disciplinæ capacia sunt, ne-  
vocis agnoscunt imperia. Exemplum habe  
Scaliger: <sup>b</sup> in avi materni Paridis arce Lodron  
cum essemus pueri, Leporem aluimus: qu-  
adultus cum cane leporario, etiam interdum  
à recenti cruenta venatione, liberè ac secur-  
lustraret. Alium leporem domesticum in arce  
Montispefati, memini posterioribus pedibus  
terram, bis, ter, quater, supplodentem: qu-  
quasi sese acueret bellicientè simulacra, ultre  
canes provocare. Hactenus de leporibus satis

<sup>a</sup> lib. 31. <sup>b</sup> lib. 2. in Diosc. 18. c. de agricult. l. 6. c. 73. d. l. 3.  
thent. p. 358. c. 3. mulieb. 13. & in analogia microcosmi lib.



10. probl. 7. pag. 1641. 25. histor. 2. h 3. de nat. muliebr.  
 12. l. 6. agricul. c. 30. k de solert. anim par. 3. moral. 1 lib.  
 13. cap. 14. in lib. 13. cap. 11. n de venat. p. 773. o in Aristo-  
 telem de gen. an l. 3 c. 6. pl. 2. c. 12. q. referente Plinio l. 8.  
 95. r de subtil. lib. 10. s de differ. anim. g. 51. t exerc. 224.

## CAPUT XVII.

*De quibusdam aliis Animalibus Her-  
 maphroditis obiter.*

**C**Apras etiam fieri Hermaphroditas, nos docuit Aristoteles, \* inquit, in Caprarum genere gignuntur quas *τράγενας*, id est, hircinas vocant, propterea quod simul genitale habent & maris & foeminae: hinc Rhodiginus<sup>6</sup>, genitale duplex in homine quandoque visum, in capris tamen praecipue, quas etiam Tragænas nuncupant: & Peucero,<sup>7</sup> hujus generis sunt, quæ in Caprarum genere *τράγενας* vocantur. At Bodinus, tametsi Hermaphroditos in omni genere animalium esse arbitramur, etiam si nobis tantum id in hominum, equorum, ovium, caprarum & leporum genere vidisse contigit, ut apta sit in omni naturarum omnium & extremorum per media colligatio: est autem Hermaphroditus medium quiddam inter utrumque sexum.

Oves hermaphroditas observatas, tantum apud Bodinum supra citato loco, legimus.

Canem androgynum vidit Cardanus,<sup>8</sup> qui

N n 2 iatus



intus testiculos habebat, ad venerem enim promptus erat, nec tamen testiculos habebat, qui tangi possent. Hujus canis hermaphroditum quem viderit Cardanus, tantum meminit Rodericus à Castro. *f*

Cervus, de cervis androgynis Langium scribere, Rodericus à Castro *f* tantum monet: quare Langii verba subjiciamus, quæ in suis epistolis *s* habentur. Lepores utriusq; sexus naturam habere experimur, masculum æque ac foeminam, sine mare etiam gignere, Bigus & Plinius affirmant. At illud majori admiratione dignum, in utero cervi, quem Illustriss. Princeps Henricus, comes Palatinus propè Oelwangh ceperat, cornigeri, dum evisceraretur, repertum fuisse hinnulū membranulis circumceptum. Cervos quosdam naturam sexus variare, cornua, virilia cervorum arma attestantur, quæ cervas quandoq; gestare observatum est: quali Marchio quidam Badensis olim capta, ejus cornua regi Gallorum dono miserat, quæ Ambasi in regio horto prope januam interiorē parieti affixa, subscriptis in tabella testibus qui venationi interfuerant, cernuntur. Sic foeminas mutari in mares & vicissim, non esse fabulam Plinius asserit: & Empedocles (quæ de re ego peculiariagam, Deo concedente, tractatu) Agrigentinus Pythagoricæ philosophiæ asseda &c. Huc facit Cervæ cornigeræ historia, quæ apud Bodinum *d* habetur his verbis: cum cervam cornigeram Ludovicus



dovicus XII. rex Gallorum in venatione cepisset, ejus figuram in porticu Blesensi collocari iussit: augures Palatini malum optimo parenti augurium denunciarunt, quod duxisset Annam Britannicam altioris spiritus fœminam, quam ut imperia mariti ferre posset: cumq; illa miraretur Cervam cornigeram, Rex urbane reposuit, Initio quidem cervas omnes cornigeras extitisse, sed quod illis abuterentur, ab Opifice cornua detracta fuisse.

Equus. Plinius <sup>b</sup> agens de pumilionibus & genitalibus: Contra mulierum paucis prodigiosa assimilatio: sicut Hermaphroditis utriusq; sexus, quod etiam quadrupedum generi accidisse Neronis principatu primum arbitror. Ostentabat certè hermaphroditas subjunctas carpento suo equas in Treverico Gallia agro repertas: ceu planè visenda res esset, principem terrarum insidere portentis: hæc Plinius: quæ etiam citantur ab Henrico Stephano in suo thesauro <sup>c</sup> & Zwingero in suo Theatro. <sup>d</sup> Verum & Camerarius <sup>e</sup> talē equam vidit: Plinius, inquit, nominavit equas hermaphroditas, qualem & nos vidimus, eleganti corpore & mirè velocem, colore giluo. Et Cardanus <sup>m</sup> equum vidit androgynum Antverpiæ, quem sic descripsit: Is erat Primivalli Vice comitis, unum habebat tantum testem loco proprio, cum mammis tumidis, ut equæ, habent. Inde vulvam proprio loco, & ex vulva penis emittebatur: Hinniebat ad equos & for-



ma masculina erat, promptus & erectus capite, crassiore autem corpore, colore griseo, ut vocant: caput magnum, penis non major palmo cum illum exereret. Emptus aureis triginta sex, certum erat cum a verso esset pene, coire illum non posse: hæc Cardanus. Hujus equi hermaphrod. Roderic<sup>9</sup> à Castro etiã meminit.

Mula: Mula maris & fœminæ genitalia habuit, referente Herodoto Halicarnasso. Alterum ei (scil. Xerxi exercitum vel expeditionem in Græciam ducenti instituenti; ) prodigium, dum Sardibus foret exhibitum est. Mula enim Mulum edidit ancipitia ( utriusq; sexus ) genitalia habentem, maris & fœminæ, sed maris superiora. Cum Græcis congressus turpi fuga vix elapsus est: hæc Herodotus.

Mulus fœmina, secundum Aristotelẽ, omnino sterilis, sed mas interdum generare potest: imo inquit, genus mulorum solũ sterile esse, ubi rationes Democriti & Empedoclis refutat. Causam Alexander Aphrodisæus affert, quod semina natura & habitu diversa si commisceantur, tertium quoddam ab utroq; diversum conficiunt, vimque simplicium prorsus amittunt. Hinc adagium & per vetustum: Cum Mula pepererit: quoties significamus aliquid nunquam futurum, aut adeò raro solere accidere, ut stultũ videatur sperare: ortum videri potest ex eo, quod refert Herodotus in Thalia: cum Babyloniorũ urbs à Dario obsideretur, quidam Babylonius convitiis insectans Darium atque exerci-



exercitum: Quid, inquit, isthic desidetis Persa?  
 Quin potius absceditis, tunc expugnaturi nos  
*ἐπὶ τὴν ἡμίονον τέχνησι*: id est, cū mula pepererunt:  
 natus nullo unquā tempore futurū, propterea  
 q̄ natura steriles sint Mulae. At paulo post eve-  
 nit, ut Zopyro mula quæpiā pareret: quo quidē  
 ostento in spem capiendæ Babylonis erectus est,  
 ac cepit. Huic simile quiddā refertur à Sueto-  
 nio in vita Galbæ Cæsaris: Galbæ (scribit) avo  
 aliquē ex suo genere, quāvis seto imperaturū,  
 auruspices prædixere, cum Mula peperisse. Id  
 q̄ sub Nerone accidit: d̄q̄; prodigiū Galbā po-  
 tissimum ad imperiū affectandū animavit. At  
 Sabellicus sic refert: Galbæ Imperatoris avus  
 fulgur pcurans, cū Aquila ex ejus manib⁹ exta  
 rapuisset, sublimisq̄; elata, in frugiferā extulif-  
 set quercū, augurq̄; summū, sed serum familiæ  
 Imperiū portendi dixisset: Sanē, inquit ille, ir-  
 ridens, quū Mula pariet. Quo prodigio in pri-  
 mis Galba confirmatus dicitur. Nā sub id tem-  
 pus, quo in Hispania res novas moliri est ador-  
 tus, in ea terra Mula enixa est: Addit Erasmus 7,  
 cæterisq̄; ut obscœnum ostentū horrentibus,  
 solus pro lætissimo accepit, memor sacrificii,  
 dictiq̄; aviri. Quare Plinius 8: quanquā p̄ditū  
 est in animalibus Romanorū Mulas peperisse  
 sæpe, verū id prodigii loco habitū, q̄ ex Aristo-  
 tele 9 videtur desumxisse, inquentis: Mulā etiā  
 gemellos peperisse, quæ quidē pro ostento ac-  
 ciuntur. At Theophrastus, vulgo parere in  
 Cappadocia tradit. Et Aristot. 10 Mulas coire ac

Nn 4

gigne-



gignere in Syria supra phœnicen, refert: sed id genus diversum esse, quanquam simile: & ut idē<sup>a</sup> procreant ejusmodi Mulæ suo in genere: cujus rei argumento illæ sunt, quæ tempore Pharnacæ, partis Pharnabuzi in terram Phrygiam venerunt, quæ adhuc extant. Hactenus de Mula facis.

<sup>a</sup> 4 gener. anim. 4. b lib. 15. cap. 10. c de divinac. tit. de trascep. d. theatr. lib. 3. pag. 358. e de rer. var. lib. 7. c. 33. pag. 343. f 3. de nat. mulieb. 12. § 1. epist. 70. h. 11. hist. nat. 49. i ling. lat. in appen. lit. G. pag. 958. k volum. 3. lib. 1. fol. 612. l. com. utri ling. m de rer. var. l. 7. cap. 33. n lib. 7. polynia inscrip. pag. 471, idem citat Zuīng, theatr. vol. 5. l. 4. pag. 1476. o Zuīng. vol. 5. l. 4. p. 1440. p 2 gener. an. 8. q Trasmus adag. thiliad. 1. cent. 5. ad 83. r 2. Enead. 7. s lib. 8. cap. 44. t 6. hist. an. 22. v 6. hist. an. 24. & 6. hist. an. 36.

## CAPUT XIIIX.

*De Rhinocerote, & de Vulture pauca.*

CUM de Hermaphroditis brutis etiam dictum fuerit animusque sit peculiari libro quomodo sexus in homine mutetur, & ex fœmina mas fiat, ostendere, pauca quædam de Rhinocerote, qui tantum mas, & de Vulture qui tantum fœmina dicitur, adspargere lubet.

Rhinoceros ergo sexus discrimen non habet, sed omnes ejus generis mares apparent, fœminæ nunquam, ut Montanus<sup>a</sup> scriptum reliquit:



reliquit: quæ ex Oppiano <sup>b</sup> desumpta, qui id  
asserit, addens, se ignorare unde nascentur.

πάντες δ' ἄρρενες εἰσὶ, καὶ ἔποτε θῆλυς ὁράται  
καὶ πόθεν, οὐκ ἐδάειν: *mox.*

εἴτε πρὸς ἀλλήλων, τέρας ἀγριον, ἐκφύονται  
νόσφι πόθων, καὶ νόσφι γάμων, καὶ νόσφι τόκοιο.

*Omnes verò mares sunt, nec unquam fœmina con-*  
*spicitur*

Et unde (scil. oriantur) non novi. *mox.*

An deniq; à sese mutuo mōstrū horrendū procreetur  
*Sine amoribus, sine nuptiis & sine partione.*

Sane omnes mares esse dicit, & sine compate  
nasci, quod verisimile facere conatur *σιωα-*  
*θροισμῶ* aliquot animalium, quæ sine concu-  
bitu comparis nascuntur: de quibus & Aristo-  
telem vide in problematibus <sup>c</sup>. Verum dum  
Oppianus hoc loco ait πρὸς ἀλλήλων, addit  
Brodæus in suis in eum locum notis, hoc ut ita  
se habeat, necesse tamen est, singulis utramq;  
vim inesse, & in Leporibus conspiciamus, qui  
sine mare quoq; gignunt. Et Bodinus in suis  
commentariis in hæc verba, inquit: aut neces-  
se esse Rhinocerotas mutuo marium coitu  
genus propagare, ut solent Lepores absque  
fœminis.

Vultures è contra omnes fœminas esse, Ba-  
silius Magn<sup>9</sup> <sup>d</sup> & Zezes historic<sup>9</sup>, Phile in Jam-  
bis, ibidemq; Arsenius, <sup>e</sup> scribunt, & tamen pa-  
tere & conservare suum genus: quod jam an-  
te à viris doctis ex Aristotele est refutatum. Sed  
ubet ipsius Phile <sup>f</sup> versus adponere.

N n 5 θῆλυς



Θῆλυς δὲ πᾶς γούψ, καὶ ἀποράς ἀνευ κύου: & μοχ.  
 τὸναντίον δὲ φασὶ τῆς Αἰγυπτίας  
 κίχτωνίας ὡς τῇ ἀπορᾷ τῶν ἀρρένων.  
*Non masculos hoc fert genus, sed foeminas,  
 Sed non idem hoc usu venire Aegyptiis  
 Existimatur ova qui mari satia  
 Dant.*

Herapollo in Hieroglyphicis & inquit, matrem significantes, Vulturem pingunt, quod in hoc animantium genere mas non sit: cum amore concipiendi exarserit, vulvam illæsam ad Boream aperiens, ab eo velut comprimitur per dies quinque, quibus nec cibum, nec porum omnino capit, fœtus procreationi intentus. Et Plutarchus Ἡλυ πᾶν τὸ γένος ἐστὶ, καὶ κύλισκονται δεχόμενοι τὸν ἀπὸ πηλίου πῦρ, ὡς ἀπὸ τοῦ δένδρα τὸν ζέφυρον. Aegyptii perhibent totum Vulturum genus esse foemineum, & concipere Subsolani flatu excepto, sicut arbores Favonii admissio spiritu. Quare Aelianus, Vulturem non nasci marem ajunt, sed foeminas omnes generari: quam rem non ignorantes hæbestiæ, pullo- rumq; solitudinem ac inopiam timentes, ad gignendos pullos talia machinantur: Adversæ Austro volant: vel si Auster non spirat, ad Eurrum ventum, oris hiatu se pandunt: spiritus venti influens, ipsas implet. Vultures etiam ova non excludere, sed pullos potius parere, eosq; statim à partu volatiles esse intellexi: hæc ille. Hoeschelius in notis suis in Herapollinē, Ammianus Marcellinus & per Vulturem naturæ

VOCAT.



vocabulum pandunt, quia mares nullos posse inter hos alites inveniri, rationes memorant physica.

Huc referre possumus quæ Oppianus de quibusdam piscibus absq; feminis propagatione natis, vel è limo, vel è spuma maris, recenset.

ἐς δ' ὅς' ἔτε γάμοισι φυτεύεται, ἔτε γονῇσι  
τίκτεται, αὐτοτέλεστα, καὶ αὐτόρρεκτα γένηθλα,  
ὅσρεα μὲν σύμπαντα, τὰ τ' ἴλοι τίκτεται αὐτῇ.  
κείνων δ' ἔτε π' ὅλῳ πέλει γένος, ἔδ' ἐπ' ἀμοιβῆς  
ἄρσενες, ἀλλ' ὁμόφυλα καὶ εἴκελα πάντα τέτυκται.  
Sunt autē quæ neq; nuptiis procreantur, nec è semine.  
Nascuntur, sponte producta & sponte nata secula.  
Ostrea quidem omnia, quæq; limo procreantur ipso  
Horum autem neq; ullus est fœmineus sexus, neque  
contra

Mares, sed unius modi & similia omnia sunt.

Tandem quomodo per Vulturum & Scabæum, masculo fœmineum sexum, Ægyptii sacerdotes significarunt, multis Pierius in Hieroglyphicis<sup>m</sup> explicavit: quo Lectorem relegamus.

Aliud de Hermaphroditis q̄ dicam non habeo, nisi lubeat & plantæ meminisse, quam Orchidem hermaphroditicam secundā Cornelii Gemmæ, Lobelus in suis observationibus, & ex eo herbarii Lugdunensis collector, nominat.

Lubet ergo tractatum hunc Versibus Jul. Cæsaris Scaligeri concludere, quæ in sua Faragine<sup>m</sup> habentur, in Cynidracontem.

M. Sta



Mista lupo canis est signata voce licisca:

Seq<sup>3</sup> Cani, atq<sup>3</sup> etiam miscet Hyana lupo.  
Tigris item. Vulpesq<sup>3</sup> Cani, Pardusq<sup>3</sup> Leana.  
Perdicem patitur qua parit ova domi.

Sic alia alias species mutare figuris,

Priscaq<sup>3</sup> se in facies induere ore novae.

At neq<sup>3</sup> nature, neq<sup>3</sup> carminis ambitus ullus  
Ingenii capiant semina mista tui.

Mula, onager, Lupus, Vrsus, Aper, Crocodilus,  
Hyana,

Solus equus non es, nilq<sup>3</sup> Leonis habes.

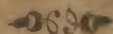
Crusta hominarabiosa habeat larvata figuras.

Nullum animal, nullum, nil nisi Erynnis eris.

Immo nec illa habeat: tu non illius imago es.

Ast illa est potius oris imago tui.

a lib. de diff. anim. pag. 34. b lib. 2. de venat. vers. 560.  
c 10. probl 58. d orat. 3. in Hexeam Vide E<sup>3</sup> Matth. G<sup>3</sup>lo.  
aenal lib. 1. e in prafat. fin Vulture p. 27. g lib. 1 c. 11. h  
Rom. quest. 93. i lib. 2. anim. 46. k lib. 17. l lib. 1.  
halien ver. 762. m l. 18. f. 132. n pag. 196.  
edit. Cornel. an 1600. in 8.



FINIS.

SOLI DEO GLORIA.

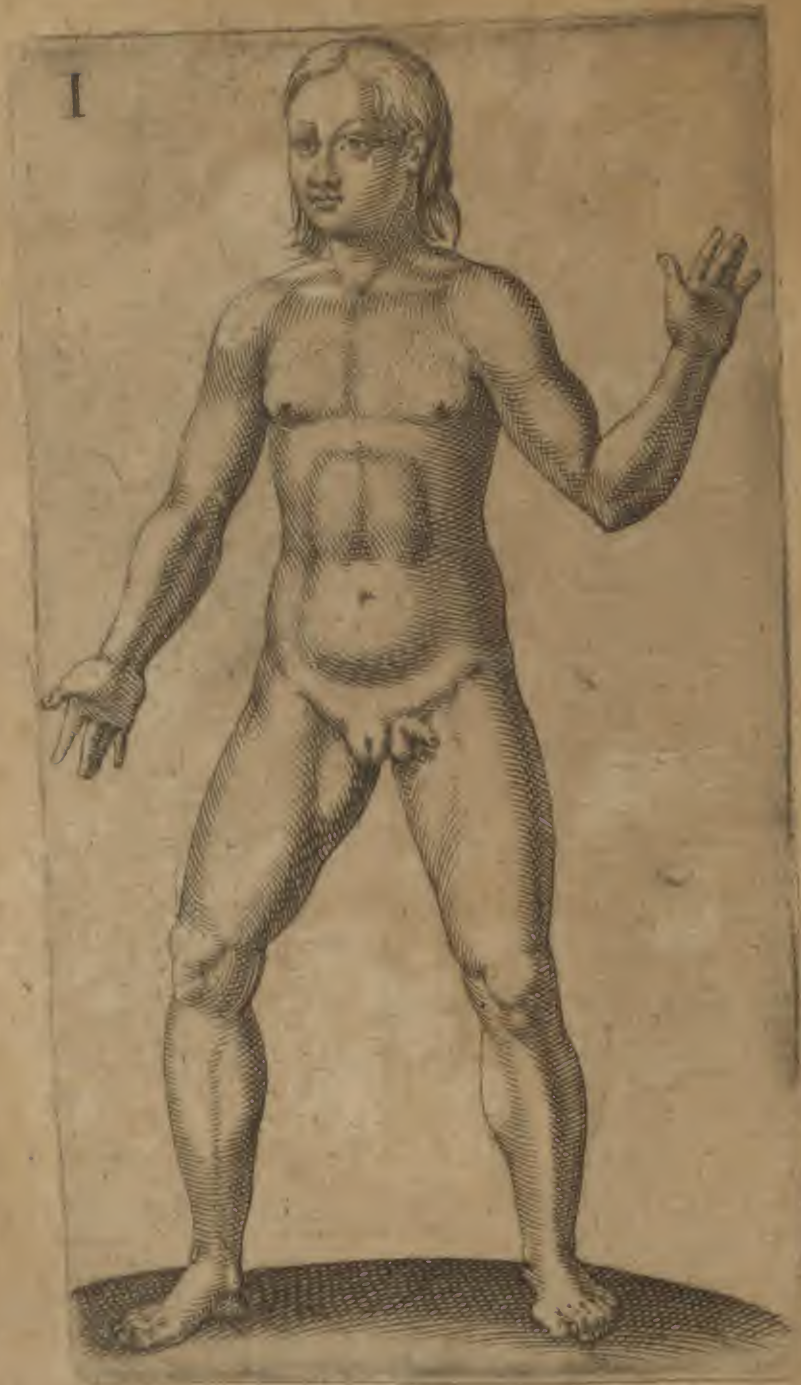


ICONES ALIQVOT  
HERMAPHRODITORUM

&  
MONSTROSORVM  
PARTVVM.

60. FIGU-





Figura



*Hermaphroditum utroque sexu do-  
natum, & quidem genitalibus in in-  
guine juxta se invicem positis, expri-  
mit.*

Oo 2 FIGUR



2



Figura



Figura Secunda.

577

*Hermaphroditos gemellos, dorso co-  
erentes, in agro Korbachio ad Heidel-  
bergam anno 1486. natos, propter geni-  
tium diversum in inguine situm, ex-  
hibet.*

00 3

Figur-



3



FIG



Figura Tertia.

572

*Hermaphroditum proponit, cui su-  
pramembrum virile, muliebri puden-  
dum, quod tamen inutile, contigit.*

Do 4

Figur



580

FIGURA IV.

580 p. 160/17

Figu-



*Hermaphroditum apud Indos of-  
ficia, quibus jumentorum loco ad onera  
ferenda utuntur, exhibet, uti plenius  
cap. 37. expressimus.*

Oo 5 FIGU-



5



Figura



Figura Quinta.

583

*Puella est annorum sedecim in An-  
glia nata, de qua cap. 9.*

Figur-



6



Figure



Figura Sexta.

585

F Æ T U S  
M O N S T R O S I  
*in pago*

P R U S T  
territorii D A N T I S C A N E  
editi

ANNO DOMINI  
M D C X I I I.  
die xxvii. Feb.

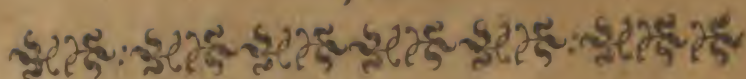
*bona fide*  
*delineati & descripti*

à  
JOACHIMO OLHAFIO  
Phylosoph & Medic. D.  
DANTISCI  
Physico & Anatomes  
Professore

*ad editionem Dantiscanam*  
typis H Ü N E F E L D I A N I S  
Anno 1613.

EPT





## EPIPHRASIS.

**A**Nno Domini MDCXIII. die 27. Februarii stylo Greg. post horam sextam matutinam, Anna, filia Simonis Beneken libitinarii in pago Prust, uno milliari ab urbe Dantiscana, uxor Bartholomaei Krop sutoris pagani, aetatis suae annum agens circiter 25. elapsis 32. hebdomadibus à die nuptiarum, in auras vitales enixa est tres infantulos: 1. faemellam sanam quo ad omnia, & bene conformatam. 2. foetum monstruosum, quem hic describemus. 3. rursus faemellam optimè conformatam. Duae puellae non longè à partu baptizatae sunt, & earum una usque in vesperam Kalend. Martii, altera usq. ad ingressam dici. 2. Martii vitam protraxit. Foetus autem monstruosus ut in lucem edebatur, nonnihil sese commovit, mox tamen & moveri & vivere desit. In eo itaque hac praecipuè observata sunt.

QVO AD FORMAM  
externam.

**C**Aput magnum ad proportionem reliqui corporis, futuris praeditum disjunctis, cute, pericranio & dura matre potius cohaerescens



fecens quam ossibus quorum etiam consisten-  
tia cartilaginea magis quam ossea.

II. Labium superius duobus in locis fis-  
sum, ad formam labii leporini.

III. Oculus uterque arcte occiusus

Apertis & collectis palpebris dextris,  
oculus manifestè apparebat. In sinistris autem  
oculi nullum vestigium.

IV. Utroque latere capitis post aures & usque  
ad colli latera sub cute folliculus erat mem-  
branosus, continens in se materiam similem  
humori vitreo oculorum, consistentiæ scili-  
cet lentæ & viscidæ, nec non instar vitelli in  
ovo subflavam.

V. Thorax seu medius venter satis qui-  
dem crassus; sed partium continentium, ut cu-  
tis pinguedinis, carnis & ossium, potius cras-  
sitie, quam cavitatis, quæ ob vertebrae thora-  
cis introrsum protrusas erat angustissima.

VI. A summitate thoracis & scapulis pro-  
pendebant duo brachia cum manibus appen-  
sis, quarum dextra pollicem, digitum indi-  
cem, medium & minimum habebat integros  
annularem verò seu minimo vicinum media  
parte mutilum:

In sinistra manu deficiebat ex toto di-  
gitus annularis.

Omnibus autem digitis, non modo  
integris sed & mutilo, ungues naturaliter ad-  
positi.

VII. Abdominis seu infimi ventris pars  
aderat



aderat posterior è vertebribus conflata, una cum  
 osse coccygis: Ab ea autem, cum primum in-  
 spiciendus traderetur fœtus, instar sacci pro-  
 pendeat membrana quædam tenuis conti-  
 nens viscera thoracis & abdominis, cor scili-  
 cet, pulmonem, hepar, lienem, ventriculum  
 & intestina, quæ etiam colore satis rubicundo  
 transparebant. His tamen etiam cutim ab ini-  
 tio undique circumjectam (sed citra pin-  
 guedinem, panniculum carnosum & muscu-  
 los) post partum violentiâ quadam aut stu-  
 dio intimius fœtum perspiciendi dilaceratam  
 & detractam fuisse postea deprehensum est.

VIII. E dextro latere vertebrarum produ-  
 cebatur crus unum: quod primò sinistrorsum  
 inde reflectebatur, mox sursum juxta longitu-  
 dinem dorsi usque ad cervicem assurgebat. Pi-  
 ctor tamen & sculptor crus illud, ut conspici  
 posset, sinistrorsum adhuc magis reflexum ex-  
 hibuere. Hujus pedi extremi tres saltem digi-  
 titi adnati, una cum unguibus: pollex scilicet,  
 vicinus pollicis & minimus, duo autem inter-  
 medii deficiebant.

QV O A D P A R T E S  
*internas.*

Cerebrum erat valde flaccidum, in medio  
 dextræ & sinistræ partis divisum, non mo-  
 do usque ad corpus callosum, sub quo tertius  
 cerebri ventriculus reperiri solet, sed etiam us-  
 que ad basin: Refertum copia ichoris sub-  
 flavi,



flavi, qui etiam posteriorem cranii protuberantiam ferè inanem replebat. Ventriculi duo superiores valde ampli. Vertice capitis jam adaperto & ad tabulam converso, cerebrum totum illicò in tabulam excidit.

II. Auris utraque bene, ut videbatur, conformata aderat.

III. Post linguam parte anteriore & non-nihil dextrorsum erat larynx cum aspera arteria deorsum vergens: parte posteriore & sinistrorsum nonnihil gula seu œsophagus.

IV. Oesophago in media parte thoracis substatæ erant glandulæ tres subalbæ, figurâ renum: quarum dextra & sinistra aperta renum itidem conformationem intus præseferbant, quo ad cavernulas & principia ureterum; Media autem talibus cavernulis erat destituta. Verisimile tamen est, glandulas istas non fuisse renes (quippe cum iis nec ureter aliquis adnecteretur, nec vesica) Sed potius explevisse locum corporis glandulosi, quod aliàs huic ductui parte posteriore & ad latera solet esse adnatum.

V. Cor exiguum ut in aviculis & piscibus mediocribus diaphragmate dissecto, à parte infima thoracis, imò ad dextrum ventriculi lateris, propendere obser: abatur.

VI. Huic ad nexum pulmonis aliquot vestigium, ut & aliud corpus siccum turbinatæ, instar cordis, continens intus sanguinem sub-  
strum.



VII. His adnectebatur corpus quoddam contextum ē vasis, venis præcipuē, ut videbatur, quibus nullum parenchymma circumjectum. Idque vice hepatis, quod aliās non conspiciebatur.

VIII. Ei in sinistro latere sive ad sinistram fundi ventriculi sedem respondebat corpus rotundum satis crassum, quod incisum profundebat humorem fæculentum subnigrum. Videbatur esse lien: E cuius parte concava, seu potius plana, assurgebant tria tubercula, similia papillis mamillarum, intensè rubra, & superficiei levigatæ: unum magnitudine grani piperis, duo alia magnitudine seminis canabis.

IX. In medio istorum, ventriculus oblongus & secundū proportionem reliqui corporis parvus, interna superficie satis rotundus, materia subalba, chylosa & mucosa refertus.

X. Ventriculo adnexa intestina satis tenuia, ut in genere gallinaceo, & piscibus haud adeo magnis, ejusdem ferè inter se amplitudinis seu crassitiei, præterquam in parte inferiori, quæ recto intestino vicinior: coloris subrubri intus continentia materiam subalbam aut subflavescentem.

XI. Ei parti, quæ in rectum intestinum terminabatur adnatum erat corpus quoddam glandulosum, subalbum & satis durum, aliud corpusculum candidum inserti aculei sibi infixum habens. An istic principium ossis in altum crus, quod deficiebat, deducendi?

XII. Caro



XII. Caro per totum corporis habitum incisa, non rubra occurrebat, sed subalba velut spongiosa aut potius glandulosa, intus quibusdam granulis referta, instar ovorum in priscibus. Ex omni autem parte incisæ istius carnis effluebat sanies subflava.

XIII. Funiculus vasorum umbilicalium ea parte, qua corpus subintrabat ferè erat dilaceratus, ita ut progressus vasorum umbilicalium in fœtum observari haud posset. Interim duas venas amplissimas & unam duntaxat arteriolam, communi intestinulo involutas, perque funiculum hunc progredientes observare licuit.

XIV. Vesicæ urinariæ, & partium genitalium nulla deprehensa vestigia: adeoque de sexu nullum indicium. Videtur tamen declinasse ad femininum, tum quia seminis & sanguinis frigiditatem arguant duæ scemellæ associatæ, tum quia cordis parvitas & una duntaxat arteriola umbilicalis indicent inopiam & languorem caloris, qui generatricis facultatis instrumentum est primum; Tum demum, quia os coccygis retrorsum valde erat contortum, ut solet in sceminis magis esse quàm in viris.

cc)o(3c



— — — — —

*Viro Magnifico & Praeclentiss.*

DD. CASPARO BAUHINO

Acad. Basileens. Rectori, Botanico &  
Anatomico meritissimo,

*Nec non illustriss.*

WIRTEMBERGICI Ducis Medico feli-  
cissimo, Domino & amico perpetuis  
obsequiis honorando.

S P D.

**V** Aldè alienus essem ab omnibus Gratiis, si tam  
gratiosè à vobis meo licet nullo merito, ad syne-  
drium anatomicarum Gratiarum provocatus non  
comparerem. En igitur, Vir Praeclentissime, ne ἀ-  
κούσοι & accedam, historicam hanc de foetu mon-  
stroso nuper hic in vicinia edito commentatiunculam:  
non tam in ἀντίδωπον praeclarissima vestra observa-  
tionis anatomicae, qua me informasti, de expurgatio-  
ne vomica pulmonum, imò & puri in thorace collecti,  
ad vias urinarias, quàm εἰς χάειν & ἀνλ' χ' α' εν, aut  
saltem ἀνλ' χ' α' εν & symbolum. Vestrum erit amicè  
hac, ut solet omnia, excipere, & ingentosè, ut vale-  
tis, perficere; illudq; Apulejanum nobis largiri, omni-  
bus bonis in rebus conatus in laude, effectus in casu  
est. Quod si etiam aliorum, quae hic rara occurrere, de-  
siderium vos tenet, en & hac accipite. Anno superiore  
1612. 20 Martii, die equinoctii verni in granario  
quodam suburbano per dies aliquot continuus quasi si-  
bilis murium aut potius stridor ad certum parietis la-  
tus sese prodidit. Quares tandem adificii possessorem  
impulit.



impulit, ut tabulas aliquas, quibus murus ille subfultus erat, amoveri curaret. Viâ itaq; sic patefactâ novem vivi benèque saginati glires profiliunt, monstroso spectaculo caudis invicem coherentes; ita quidem ut singula singulis caudæ unius digitorum internodii fere distantia à trunco invicem arctissimè coirent, & velut connata esse viserentur, apicibus caudarum omnium in unum fasciculum quàm tenacissime constipatum desinentibus. In pavimentum delati obnixè quidem sese movebant, sed parum promovebant, unius semper motu alterius motum elidente, neq; ulla quamvis molestissima jactatione tractionèque segregari ab invicem poterant. Imò ne mortuam quidem hanc velut hydram novem corporum, licet ultrò citròque à variis spectatoribus subagigaretur, quæ spiam disgregare aut divellere potuit.

Rursus eodem anno 1612. Mense Octobri & sequentibus in præterlabente Modlavia, ipsoq; adeo Vistule ostio stupenda apud nos apparuit multitudo pisciculorum è mari ad verso flumine irruentium, quos contriscos Theophrastus, Albertus pungitios, alii aculeates, vulgò Seechbüttel vocitant: adde ut totus istorum fluminum alveus in veluti stiparetur, & vix amplius acatilis sulcari posset. Certa fama est piscatori cuidam remanenti alicubi undè immensum ita dense in ista pisciculorum colluvione hæsisse, ut vix moveri magna nisu potuerit. Præcedentibus aliquot mensibus præter marem aliorum piscium observabatur penuria, forsàn quod isti exercitus ingruenti paulatim cedere cogentur. Haud raro etiam pisces alii in locis, ubi aculeati isti commorabantur, aqua innatare visi sunt, toti languentes



guentes & velut semimortui ita ut nullo negotio vel manibus piscanum prehendi possent. Tandem, & eosdem pisciculos paulatim mortuos & foetentes in ipsa ripa conspeximus. Ingens hac copia per mensem Octobrem, Novembrem, Decembrem & Januarium linteribus & vasis capacioribus inde exportabatur in officinas ad id parum in locis extractas, ubi singulari artificio pinguiorem pisciculorum substantiam seu halecem extrahabant, donec tandem & copia eorum imminueretur, & pinguedo in iisdem deficeret. His vale, & me patrocinio tuo comprehensum fore. Salutem adscribo officiosam Præcellentissimo D. FELICI PLATERO Archiatro vestro jam emerito, cui etiam gratias habeo pro communicata historia de homine surdo & muto à nativitate, qui non solum Oecolampadio olim con- tionante, ex motu Labiorum illius, sensum aliquem eorum, quæ dicerentur, perceperit, sed & tabulam secum ferens et ea annotavit, quæcunque adstantibus indicâre in animo haberet. Iterum valete Europa lumina: Dantisci 7. Martii Anno 1613.

V. M. P.

studiosè colens

JOACHIMUS OLHAFIUS,  
Philos. & Medic. D. è Monte  
Pessulano, Physicus & Ana-  
tomicus Profess. Dantisc.

F I N I S.



Sphalmata typographica graviora, Lector  
benevolus sic corrigat.

Pag. 12. lin. 3. vocent, olim. l. 17, cap. 2, num. 6, p. 14, l. 2, πείρων, ut. p. 16,  
l. 13, sic &. p. 18, l. 30, p. 436, lit. p. 22, l. 11, utrumque. p. 30, l. 15, amne, intelligi-  
p. 35, l. 19, inveniantur, aut. p. 37, l. 15, Camers. p. 42, l. 22, ut 3. de. p. 49, l. 25, na-  
tiva. l. 27, necessarium. p. 52, l. 25, littera h: nam que nunc appellatur, ab anti-  
quum vocabatur. p. 58, l. 35, 4. gen. p. 70, l. 14, Alianus; in. p. 75, l. 18, in has.  
p. 86, l. 3, Plinius asserit. p. 91, l. 4, c. 14, l. 19, 555. l. 6, p. 92, l. 15, trulcum. p. 114,  
l. 11, quæ vento. p. 115, l. 4, Asira novam. l. 19, x. l. 2, p. 129, l. 15, contingit, nisi for-  
te mulier in ipso momento, quo hæc corpori ingruunt, vel. p. 145, l. 8, Satyriscus. p. 146,  
l. 16, fugunt. p. 161, l. 11, suc. cap. 71, l. 18, cap. 72, p. 163, l. 18, ὅ ἐστὶ p. 177, l. 1.  
Aristocles. p. 179, l. 13, relati. p. 182, l. 1, fil. ex. l. 27, c. l. 36, p. 185, l. 25, alium  
ulterius. p. 199, l. 16, Burli Gallorum. p. 203, l. 28, reb. Ital. p. 205, l. 3, Hic ut.  
l. 18, agrorum & silvarum. p. 225, l. 26, subito occurrans. p. 231, l. 1, onirogmos.  
p. 233, l. 25, ἐφ' ἑλπίω. l. 28, ἐφ' ἑλπίων. p. 238, l. 26, c. l. 1, cap. l. 33, Schenck.  
l. 1, obs. p. 249, l. 16, copulationem istam &.



